

Institutsionaalse akrediteerimise otsus Tartu Kõrgem Kunstikool

05/02/2016

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas akrediteerida Tartu Kõrgema Kunstikooli seitsmeks aastaks

**Hindamisnõukogu otsustas tunnustada lisamärkega „tunnustust vääriv“
hindamisvaldkonna Ühiskonna teenimine alavaldkonda „Muu
avalikkusele suunatud tegevus“.**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkti 48.1 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kõrgem Kunstikool kooskõlastas EKKAga institutsionaalse akrediteerimise aja 08.09.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 09.07.2015 korraldusega Tartu Kõrgema Kunstikooli institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Paul Mitchell – komisjoni esimees	kõrghariduse konsultant, direktor, Mega Mitchell Consulting Ltd. (Suurbritannia)
Emma Järvenpää	liige üliõpilasena, Leiden University (Holland)
Maren Schmohl	prorektor, Merz Akademie, Academy of Applied Design, Art and Media (Saksamaa)
Krista Tuulik	tehnoloogiasirde juht, Innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus, Tallinna Tehnikaülikool Eesti)

3. Tartu Kõrgem Kunstikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 07.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 09.09.2015.
4. Hindamiskülastus Tartu Kõrgemas Kunstikoolis toimus 03. – 04.11.2015.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 17.12.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.12.2015 ja millele Tartu Kõrgem Kunstikool esitas vastuse 21.12.2015.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26.01.2016.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega „tunnustust vääriv“ hindamisvaldkonna Ühiskonna teenimine alavaldkonda „Muu avalikkusele suunatud tegevus“.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 05.02.2016 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Kõrgema Kunstikooli tugevused ja parendusvaldkonnad ning soovitused.

Tugevused

- Tartu Kõrgema Kunstikooli juhtimine on selgelt struktureeritud ning kõrgkool on määratlenud oma missioon Eesti ühiskonnas.
- Kõrgkoolis pakutava hariduse kvaliteet on kooskõlas nii üliõpilaste kui tööandjate ootustega ja võimaldab tööturu muutuvatele nõudmistele paindlikult reageerida.
- Kõrgkoolis on tõhusalt toimiv kommunikatsioonisüsteem, mis võimaldab koguda õppejõududel ja üliõpilastelt tagasisidet nii akadeemilistes kui muudes küsimustes. Tagasisideküsitluste tulemusi kasutatakse regulaarselt parendustegevustes. Tänu sellele valitseb kõrgkoolis tugev kollegiaalsuse ja vastastikuse toetuse vaim.
- Kõrgkooli finants- ja muude ressursside juhtimine on hästi korraldatud. Õppekeskkond, taristu ja üliõpilaste majutus- ja puhketingimused on mitmekesised, kvaliteetsed ja kõrgel tasemel.
- Lõputööde kaitsmise süsteem on hästi välja arendatud, kaitsmiskomisjonidesse on kaasatud ka välisliikmed.
- Üliõpilaste väljalangevus on madal.
- Õppejõudude ja üliõpilaste mõlemasuunaline akadeemiline mobiilsus on erakordselt aktiivne.
- Kõrgkoolis otsitakse pidevas dialoogis väliste ja rahvusvahelise sidusrühmadega tasakaalu traditsiooniliste rahvuslike kunstivormide ja kaasaegsete globaalsete suundumuste vahel.
- Kõrgkoolis on välja kujunenud tugev kvaliteedikultuur. Regulaarselt küsitakse tagasisidet erinevatelt huvigruppidele, kes osalevad aktiivselt ka õppekavaarenduses.
- Tartu Kõrgem Kunstikool on töötanud välja oma rakendus- ja alusuuringute kontseptsiooni. Üliõpilased on motiveeritud osalema õpingute kõrvalt teadus- arendus- ja loometegevuses.
- Kõrgkoolis toimub intensiivne rahvusvahelistumine, õppejõududele on loodud head välismobiilsuse võimalused. Õppejõud tegelevad aktiivselt erialase enesetäiendusega ja osalevad selle raames innukalt ka Erasmuse koolitusprogrammides.
- Tunnustust väärivad Tartu Kõrgema Kunstikooli avalikkusele suunatud tegevused ja nende mõju nii kohalikule kui rahvusvahelisele publikule. Kõrgkool annab tuntava panuse kogukondliku heaolu arengusse nt läbi tudengiprojektide ja vabatahtliku töö Tartu Laste

Turvakodus. Üliõpilaste looming on erakordselt kõrgel tasemel, see on otseselt seotud ettevõtlusega ning seda on eksponeeritud mitmel kohalikel näitustel ja ka rahvusvahelistel messidel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Juhtkonnal tuleks pöörata suuremat tähelepanu akadeemilise personali atesteerimissüsteemi arendamisele ning pidada õppejõududega arenguestlusi kolme aasta asemel iga-aastaselt.
 - Erialase enesetäienduse mõju õppejõudude arengule tuleks senisest süstemaatilisemalt jälgida.
 - Kõrgkoolis tuleb edasisi arenguid planeerides jätkuvalt rakendada õppekavadeülest lähenemisviisi, et suurendada paindlikkust õppetöö läbiviimisel ning saavutada tõhus ressursikasutus. Soovitatav on arendada välja üldised sisumoodulid ja struktuurid, mis soodustavad interdistsiplinaarset koostööd osakondade ja õppekavade vahel.
 - Kõrgkooli arengukava peaks paremini toetama õppimise ja õpetamise strateegilist arengut. Arengukavas tuleks selgemalt fikseerida tulemusnäitajad ning kvalitatiivsed ja kvantitatiivsed eesmärgid.
 - Kõrgkoolil on soovitatav viia vilistlasuuringuid läbi iga-aastaselt, esitades nende koondtulemusi korraga mitte enam kui 2-3 aasta lõikes.
 - Kõrgkooli tagasiside- ja seiresüsteem tuleks ümber struktureerida, võttes normatiivdokumentide loetelu asemel aluseks arengukavas väljatoodud temaatilised valdkonnad. Selline lähenemisviis võimaldab “kvaliteediringi” (PDCA) tõhusamalt rakendada.
 - Kuna kõrgkoolil on ambitsioon arendada välja magistritaseme õppekava, tuleks selgelt määratleda, millised alusuuringud on plaanis käivitada. Uurimisvaldkonnad võiksid olla üldisemad ja institutsiooni-, mitte isikupõhised. Koostada tuleks rakendusüraeringute plaan koos mõõdetavate tulemusindikaatorite ja nende saavutamiseks vajalike vahenditega.
 - Kõrgkooli juurde loodud ettevõtlus- ja arenduskeskusel (EAK) puuduvad hetkel kvantitatiivsed sihteesmärgid (projektid, tulu). Et EAK tegevusele hoogu juurde anda, on soovitatav seada konkreetseid eesmärgid ka selles osas.
 - Kõrgkool peaks arengukavas keskenduma oma maine kujundamisele ja tegevuste tutvustamisele Eesti ühiskonnas tervikuna, ka väljaspool kunstimaailma. Samuti tuleks kõrgkoolil oma tegevuste populariseerimisel kasutada senisest enam sotsiaalmeedia võimalusi, et jõuda ka noorema põlvkonna sihtgrupini.
11. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

akrediteerida Tartu Kõrgem Kunstikool seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 5.02.2023, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Kõrgema Kunstikooliga hiljemalt 5.05.2022.

14. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Tartu Kõrgemale Kunstikoolile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 5.02.2023.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär