

Ärinduse ja halduse õppekavagrupi hindamisotsus Euroakadeemia

21/08/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Euroakadeemia
ärinduse ja halduse õppekavagrupi esimese õppeastme
kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2, erakooliseaduse § 14 lg-st 7 ning ülikooliseaduse § 10 lg-st 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktide 41.1 ja 42 ning tuginedes haldusmenetluse seadustiku §-le 53 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Euroakadeemia kooskõlastas EKKAgas ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 28.09.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 05.03.2018 korraldusega Euroakadeemia institutsionaalse akrediteerimise ning ärinduse ja halduse, keelte ja kultuuride ja bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupide kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Helen Thomas	Freelance Education Consultant – komisjoni esimees (Suurbritannia)
Anca Greere	Assistant Director, QAA, UK, Professor in Linguistics and Translation Studies, Babes-Bolyai University (Rumeenia)
Tanja Dmitrovič	Vice-rector, professor, University of Ljubljana (Sloveenia)
Olav Aarna	SA Kutsekoda nõunik (Eesti)
Anne Perkiö	Head of International Business Programme, Helsinki Metropolia University of Applied Sciences (Soome)
Roger Levy	Professor, The London School of Economics and Political Science (Suurbritannia)
Tuula Tuhkanen	Professor, University of Jyväskylä (Soome)
Jekaterina Masenko	Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane (Eesti)
Johanna Mattila	Professor, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)

3. Euroakadeemia esitas ärimise ja halduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Ärijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; eesti õppekeel)
Ärijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; vene õppekeel)
Ärijuhtimine (rakenduskõrgharidusõpe; inglise õppekeel)
Majandus ja ärijuhtimine (magistriõpe; eesti õppekeel)
Majandus ja ärijuhtimine (magistriõpe; vene õppekeel)
Majandus ja ärijuhtimine (magistriõpe; inglise õppekeel)

Kuna magistrivakadel lõppes õppe läbiviimise õigus 30.06.2018, siis keskendus hindamiskomisjon oma aruandes rakenduskõrgharidusõppe õppekavadele.

4. Euroakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 16.03.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.03.2018.
5. Hindamiskülastus Euroakadeemias toimus 8.-10.05.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 18.06.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 18.06.2018 ja millele Euroakadeemia esitas vastuse 5.07.2018.
7. Komisjon esitas hindamisaruande EKKA büroole 13.07.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Euroakadeemia esitas täiendavad kommentaarid Nõukogule 14.08.2018 ja 17.08.2018 kirjades. Hindamisnõukogu sekretär informeeris komisjoni Euroakadeemia kirjades sisalduvast täiendavast informatsioonist ning komisjon otsustas 20.08.2018 täpsustada hindamisaruandes bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi lõputöödele antud hinnangut, jättes hinnangust välja viite rakenduskõrgharidusõppe lõputöödele.
9. Hindamisaruande, eneseanalüüsi aruande, Euroakadeemia vastuse komisjoni hindamisaruande projektile edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.08.2018. Nõukogule suunatud Euroakadeemia kirjad edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17.08.2018. Nõukogu arutas kirjades sisalduvaid kommentaare ja seisukohti ning võttis need teadmiseks.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.08.2018 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Euroakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi esimest õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Ärijuhtimise õppekavas on tasakaalus teoreetilised ja praktilised aspektid. Tegu on konkurentsivõimelise ja praktilise suunitlusega õppekavaga, mis hõlmab, sarnaselt rahvusvaheliste sama õppetase ärimiseõppekavadega, laia valikut õppeaineid.
- 2) Praktikakorraldus ärijuhtimise õppekaval on fokuseeritud ning üliõpilaste, tööandjate ja Euroakadeemia vahel sõlmitud kolmepoolsete lepingute alusel hästi juhitud. Eriti väärib kiitust, et praktikakohad on leitud ka välisüliõpilastele.
- 3) Õppekava viiakse osakoormusega üliõpilaste huvides läbi paindlikult.
- 4) Õppekavasid viiakse läbi kolmes keeles, eriti hindavad huvirühmad ja vene keelt emakeelena kõnelevad üliõpilased venekeelset õppekava. Inglisekeelne õppekava on atraktiivne Aafrikast pärit välisüliõpilastele.

- 5) Uues õppehoones on väga meeldiv õpikeskkond (sh raamatukogu), klassiruumid on avarad ja hästi möbleeritud ning varustatud arvuti ja projektoriga. IT klassiruumide arv on piisav.
- 6) Üliõpilaste hinnangul on õppejõud neile hästi kättesaadavad ja reageerivad kiiresti nende küsimustele ja probleemidele. Tudengite rahulolu õppekavade, õppejõudude ja õppekeskkonnaga on kõrge.
- 7) Õppetöös kasutatakse mitmesuguseid erinevaid interaktiivseid õpetamis- ja diagnostilisi hindamismeetodeid.
- 8) Õppejõudude formaalne kvalifikatsioon on kõrge. Õppejõudude seas on heas tasakaalus teoreetikud ja praktikud.
- 9) Toimub aktiivne koostöö rahvusvaheliste erialaorganisatsioonidega nagu CEEMAN ja IMTA.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Olemasoleva magistrikava sulgemine ja uue õppekava hindamisest loobumine viitavad komisjoni hinnangul vähesele läbipaistvusele õppekavaarenduses ning sellele, et kõrgkool vaatab liigselt „sissepoole“, arvestamata piisaval määral tööturu vajadusi. Euroakadeemial on soovitatav viia süstemaatiliselt läbi tööjõuturu analüüse ja tasuvusuuringuid ning võtta õppekavade arendamisel ja uute õppekavade avamisel arvesse laiemate huvirühmade tagasisidet.
- 2) Õppekavaarendus peaks olema süstemaatilisem ja õppejõude tuleks seda puudutavate strateegiliste otsuste tegemisse paremini kaasata.
- 3) Tuleb tagada, et kõikide õppeainete/moodulite õpiväljundid oleksid kõigis kolmes õppekeeles kättesaadavad.
- 4) Ettevõtluse moodul rakenduskõrgharidusõppe õppekavas kordab muudes õppekava ainetes juba esitatut ning ei sisalda ettevõtlus-, juhtimis-, idufirmade ning innovatsiooni ja muutuste juhtimise teooriaid piisaval määral. Soovitatav on ettevõtluse moodul üle vaadata.
- 5) Hindamiskomisjoni hinnangul ei toimu õpiressursside hankimine läbipaistvalt – näiteks ei ole selge, kuidas tehakse otsuseid uute õpikute hankimise kohta. Soovitatav on viia sisse formaalne süsteem taotluste esitamiseks raamatukoguhoidjale.
- 6) Hindamiskriteeriumid kehtestavad ja üliõpilastöid hindavad samad õppejõud, kes õppeaineid läbi viivad, kelleks on sageli üks ja sama isik. Kõrgkoolisest topelthindamist ega kõrgkooliväliseid eksamineerijaid ei kasutata. Seetõttu ei ole hindamisprotsess piisavalt objektiivne.
- 7) Hindamissüsteemis valitseb segadus. Näiteks hinnatakse osad tööd lihtsalt arvestatuks/mittearvestatuks, mõnede puhul pannakse hinded protsentides ja mõnede puhul tähtede kujul, mis ei pruugi olla üliõpilaste jaoks selge. Soovitatav on hindamissüsteem üle vaadata ja tagada, et see vastaks hindamispraktikatele teistes võrreldavates Eesti kõrgkoolides.
- 8) Õppejõud ei too alati selgelt välja seost ainepunktide mahu ja üliõpilaste oodatava töökoormuse vahel. See tuleks kõigis õppekavades ja ainekaartides selgelt fikseerida.
- 9) Soovitatav on seostada õppejõudude iga-aastase kohustusliku atesteerimise süsteem kindlate eesmärkide ja õppejõudude enesearendusega ja eraldada selleks vajalikud ressursid.
- 10) Õppejõudude valimine ei näi toimuvat avatud konkursi alusel. Eriti puudutab see suurt hulka osaaajaga õppejõude. Teaduskonnal on soovitatav oma värbamispoliitika ja –praktika kiiremas korras läbi vaadata.
- 11) Kohati jääb ingliskeelseid õppeaineid lugevate õppejõudude keeleoskuse tase allapoole aktsepteeritavaid standardeid. Soovitatav on kasutada sõltumatut hindajat, kes teeks kindlaks õppejõudude keeleõppe vajadused, ning eraldada selleks piisavad rahalised vahendid.
- 12) Õppejõududele pole nähtud ette formaalseid võimalusi vaba semestri võtmiseks või õppetöökoormuse vähendamiseks, et pühenduda oma doktoriõpingutele või teadustööle.
- 13) Üliõpilaste mõlemasuunaline välismobiilsus on praegu väga madalal tasemel (1-2%). Vajalik on teha senisest enam jõupingutusi mobiilsuse soodustamiseks, laiendades nt partnerinstitutsioonide hulka.

- 14) Suurema osa väljalangejatest moodustavad tudengid, kes on pärit väljastpoolt Euroopa Liitu. Nende üliõpilaste puhul on hädavajalik pöörata tähelepanu vastuvõtuprotsesside tõhustamisele ning nende toetamisele nii akadeemilises kui sotsiaalses plaanis.
- 15) Üliõpilaste hulka, kes annavad oma tagasisidet Euroakadeemiale läbi õppeinfosüsteemi, tuleks suurendada ning üliõpilasi tagasiside põhjal tehtud muudatustest ka teavitada.
- 16) Väljastpoolt EL-i pärit tudengite osakaalu suurenemise tingimustes peaks üliõpilasnõukogu tegevus olema stabiilsemalt korraldatud, et tagada järjepidevus ja võtta paremini arvesse kõigi keelerühmade üliõpilaste huve.

11. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

12. Nõukogu kaalus punktis 10 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg-le 1 peavad õppekavad olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest. Õppekavad peavad aitama kaasa õppeasutuse missiooni täitmisele ja eesmärkide saavutamisele ning arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi. Õppekavade arendamisel ei ole läbi viidud tööjõuturu analüüse ja tasuvusuuringuid ega võetud laiemate huvirühmade tagasisidet.
- KHS § 6 lg 2 näeb ette, et õppekavad ja õppetöö läbiviimine peavad olema kooskõlas mh siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega. Ülikooliseaduse § 10 lõike 1 punkti 2 ja lõike 4 ning § 12², rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lõike 1-2 ja erakooliseaduse § 14 lõigete 6-8 alusel kehtestatud regulatsioon „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.3.7 järgi peab õpiväljundite hindamine olema asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetama õppija arengut. Hindamissüsteem ei ole läbipaistev, puudub ühtne lähenemisviis ning tagatud ei ole hindamise objektiivsus. Õppejõud ei too alati selgelt välja seost ainepunktide mahu ja üliõpilaste oodatava töökoormuse vahel. See tuleks kõigis õppekavades ja ainekaartides selgelt fikseerida.
- Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.2.2 järgi peab õppekirjandust ja muid õppevahendeid olema piisavalt ning need peavad olema üliõpilastele kättesaadavad õppekeeles. Euroakadeemias ei ole õppeainete/moodulite õpiväljundid kättesaadavad kõigis kolmes õppekeeles (inglise, vene, eesti).
- KHS § p lg 7 p 2 järgi peab konkreetsetes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. Kohati jääb ingliskeelseid õppeaineid lugevate õppejõudude keeleoskuse tase allapoole aktsepteeritavaid standardeid. Soovitav on kasutada sõltumatut hindajat, kes teeks kindlaks õppejõudude keeleõppe vajadused, ning eraldada selleks piisavad rahalised vahendid.
- Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.5.4 näeb ette, et üliõpilased õpivad õpingute ajal välis- või külalisüliõpilastena teistes Eesti ja/või väliskõrgkoolides. Üliõpilaste mõlemasuunaline välismobiilsus on praegu väga madalal tasemel (1-2%).
- Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.5.2. näeb ette, et katkestamine ja väljalangenute osakaal on väike, nominaalajaga

lõpetanute osakaal suur. Katkestajate arv on äranduse ja halduse õppekavagrupis suur, kusjuures põhiosa katkestajatest moodustavad tudengid, kes on pärit väljastpoolt Euroopa Liitu. Nende üliõpilaste puhul on hädavajalik pöörata tähelepanu vastuvõtuprotsesside tõhustamisele ning nende toetamisele nii akadeemilises kui sotsiaalses plaanis.

13. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi *on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi 5 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Euroakadeemia äranduse ja halduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Euroakadeemia esitab hiljemalt kuupäevaks 21.08.2020 ingliskeelsena punktis 12 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu teeb Euroakadeemiale ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 21.08.2020 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär