

Bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi hindamisotsus Euroakadeemia

21/08/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Euroakadeemia
bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise
õppeastme kvaliteedihindamine läbi 3 aasta pärast**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2, erakooliseaduse § 14 lg-st 7 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ning 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punktist 41.3 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Nõukogu otsustas 18.06.2015 viia järgmine Euroakadeemia keskkonnahoiu (nüüd ühendatud bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupiga) õppekavagrupi kvaliteedihindamine läbi 3 aasta pärast.
2. Euroakadeemia kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 28.09.2017.
3. EKKA juhataja kinnitas 05.03.2018 korraldusega Euroakadeemia institutsionaalse akrediteerimise ning ärinduse ja halduse, keelte ja kultuuride ja bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupide kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Helen Thomas	Freelance Education Consultant – komisjoni esimees (Suurbritannia)
Anca Greere	Assistant Director, QAA, UK, Professor in Linguistics and Translation Studies, Babes-Bolyai University (Rumeenia)
Tanja Dmitrovič	Vice-rector, professor, University of Ljubljana (Sloveenia)
Olav Aarna	SA Kutsekoda nõunik (Eesti)
Anne Perkiö	Head of International Business Programme, Helsinki Metropolia University of Applied Sciences (Soome)
Roger Levy	Professor, The London School of Economics and Political Science (Suurbritannia)
Tuula Tuhkanen	Professor, University of Jyväskylä (Soome)

Jekaterina Masenko	Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane (Eesti)
Johanna Mattila	Professor, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)

4. Euroakadeemia esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Keskkonnakaitse spetsialist (rakenduskõrgharidusõpe; eesti õppekeel)**
 - Keskkonnakaitse spetsialist (rakenduskõrgharidusõpe; vene õppekeel)**
 - Keskkonnakaitse spetsialist (rakenduskõrgharidusõpe; inglise õppekeel)**
 - Keskkonnakaitse (magistriõpe; eesti õppekeel)**
 - Keskkonnakaitse (magistriõpe; vene õppekeel)**
 - Keskkonnakaitse (magistriõpe; inglise õppekeel)**
5. Euroakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 16.03.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.03.2018.
6. Hindamiskülastus Euroakadeemias toimus 8.-10.05.2018.
7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 18.06.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 18.06.2018 ja millele Euroakadeemia esitas vastuse 5.07.2018.
8. Komisjon esitas hindamisaruande EKKA büroole 13.07.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
9. Euroakadeemia esitas täiendavad kommentaarid Nõukogule 14.08.2018 ja 17.08.2018 kirjades. Hindamishariduskoostöö sekretär informeeris komisjoni Euroakadeemia kirjades sisalduvast täiendavast informatsioonist ning komisjon otsustas 20.08.2018 täpsustada hindamisaruandes bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi lõputöödele antud hinnangut, jättes hinnangust välja viite rakenduskõrgharidusõppe lõputöödele.
10. Hindamisaruande, eneseanalüüsi aruande, Euroakadeemia vastuse komisjoni hindamisaruande projektile edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.08.2018. Nõukogule suunatud Euroakadeemia kirjad edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 17.08.2018. Nõukogu arutas kirjades sisalduvaid kommentaare ja seisukohti ning võttis need teadmiseks.
11. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.08.2018 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Euroakadeemia bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavasid viiakse läbi kolmes keeles (eesti, vene ja inglise), mis muudab need atraktiivseks välisüliõpilastele.
- 2) Euroakadeemia administratsiooni, üliõpilaste ja õppejõudude vahel valitsevad head ja lähedased suhted, väikesed õpperühmad võimaldavad individuaalõpet. Tudengid on rahul nõustamise ja juhendamise, mida õppejõud ja administratiivtöötajad neile pakuvad.
- 3) Üliõpilased hindavad paindlikku ja tudengisõbralikku õppeplaani ja õppeinfosüsteemi ning meeldivat õpikeskkonda. Üliõpilaste jaoks arendatakse vajadusel välja individuaalsed õppeplaanid.

- 4) Arvutiklass ja kasutatav GIS programm (ArcGIS) on ajakohased ja GIS programmide litsentside arv on piisav.
- 5) Teiste kõrgkoolide ja asutuste õppejõudude ja erialaspetsialistide kaasamine õppetöösse tuleb kasuks õppekavade sisu asjakohasusele. Asjaolu, et õppetöösse kaasatakse ettevõtete esindajaid, aitab suurendada õppekava nähtavust tööturul.
- 6) Välisüliõpilastele pakutakse psühholoogilist nõustamist, et aidata neil kohaneda Eesti ühiskonna ja akadeemilise eluga. Samuti on üliõpilastel võimalus saada õppeosakonna töötajalt õiguslast nõu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Esitatud dokumentatsiooni ning õppejõududega peetud arutelude põhjal ei leidnud hindamiskomisjon piisavaid tõendeid selle kohta, et õppekavad on sidusad või et üksikud õppejõud on vajalikul määral kursis õppekava kui terviku sisuga.
- 2) Rakenduskõrgharidusõppe õppekavas tuleks pöörata senisest enam tähelepanu Euroopa Liidu keskkonnaõiguse teemadele, matemaatiliste meetodite kasutamisele ning statistilisele analüüsile. Samuti on vajalik läbi keeleõppe ühtlustada üliõpilaste inglise keele taset ja suunata üliõpilasi regulaarselt lugema teadusartikleid.
- 3) Õppekavaarenduses tuleks senisest enam ja süstemaatilisemalt arvesse võtta üliõpilaste ja muude huvirühmade tagasisidet. Õppekavade moderniseerimisel on väljakutseks ka õppejõudude kõrge keskmine vanus.
- 4) Soovitav on arendada välja selge võrdlusanalüüsi süsteem rahvusvaheliste sama valdkonna õppekavadega.
- 5) Kolme paralleelse väikese üliõpilaste arvuga õpperühma alalhoidmine on majanduslikult riskantne ning võib pikemas perspektiivis viia ebastabiilsuseni. Teaduskonnal on soovitav uurida, kas osad õppeaineid saaks kõigile õpperühmadele ühiselt läbi viia, nt ainult inglise keeles. See aitaks arendada ka kõigi õppekavade üliõpilaste inglise keele aktiivset oskust.
- 6) Euroakadeemia kirjeldab õppekavu interdistsiplinaarsetena, kuid komisjoni hinnangul õppetöös ja ka õpiväljundites tegelik interdistsiplinaarsus puudub. Et saavutada õppekavade interdistsiplinaarsus, tuleb ainekavad põhjalikult üle vaadata, sealhulgas viia neisse sisse tõeliselt interdistsiplinaarseid ainekursusi, eelistatult probleemõppe vormis. Samuti tuleks üliõpilastele anda enne interdistsiplinaarsele õppele üleminekut võimalus omandada piisavad teoreetilised algteadmised erinevatest ainevaldkondadest. Interdistsiplinaarse fookuse saavutamiseks on vajalik leida vastava pädevuse ja teadmistega (sh kontseptualiseerimisoskusega) õppejõud, mis tähendab olemasoleva õppejõudude baasi uuendamist ning õppejõudude arendamist ja koolitamist.
- 7) Komisjoni poolt vaadeldud magistritööde tase jääb allapoole Euroopa kõrghariduskontekstis eeldatavat taset. Et lõputööde taset tõsta, peaksid tudengid omandama paremad teoreetilised oskused uurimisküsimuse määratlemisel ning paremad probleemilahendamise- ja kirjutamisoskused. Selleks on vajalik teha õppekavasse muudatusi ja tagada, et õppejõud saavad kehtestatud nõuetest ühtmoodi aru ning rakendavad neid järjepidevalt. Osade õppejõudude puhul võib see tähendada vajadust lisakoolituse järele.
- 8) Õppekavade nimetused ei peegelda selgelt nende sisu. Hindamiskomisjoni hinnangul sobiks hindamisele esitatud õppekavadele paremini nimetus "Keskkonnakorraldus".
- 9) Laborite varustus ei vasta nüüdisaegsetele standarditele ning vajab väljavahetamist, et vastata rakenduskõrgharidusõppe õppekava nõuetele.
- 10) E-õpet ei kasutata piisavalt, paljud õppejõud kasutavad elektroonilisi ressursse ainult õppematerjalide hoiustamiseks. Laiem juurdepääs siseriiklikele ja rahvusvahelistele e-õppe võrgustikele toetaks õppekavade arendust ja läbiviimist, et need vastaksid keskkonnahoiu valdkonna standarditele ja nõuetele.

- 11) Õppetöös ei kasutata statistikaprogramme, mis on avalikus kasutuses tegelikult hõlpsalt kättesaadavad (nt programm R).
- 12) Raamatukogus puuduvad viimased olulisemad keskkonnakaitse (keskkonnakorralduse) alased teosed. Ligipääs täismahus teadusartiklitele on olemasolevates andmebaasides väga piiratud. Kuna andmebaasid on väga kallid, oleks üks võimalus neile ligipääsu parandamiseks sõlmida ühiskasutuse lepingud Eesti avalike ülikoolidega. Teiseks võimaluseks oleks tudengeid aktiivselt juhendada, kuidas pääseda elektroonilistele ajakirjadele ligi Tallinna ülikoolide avalikes raamatukogudes.
- 13) Oluliseks probleemiks on minimaalne IT-tugi kogu Euroakadeemias, mida pakutakse vaid kahel tunnil nädalas ja mis katab vaid väiksemate probleemide lahendamise, kuid ei hõlma nt tuge elektrooniliste ressursside kasutamisel või kõrgkooli ressursside kaugkasutamist. IT-tuge tuleks parandada, näiteks pakkuda helpdesk-teenust, mis katab ressursside kasutamise nii kohapeal kui kaugtöö korras.
- 14) Soovitav on varustada õppejõud sülearvutitega, et võimaldada neile töös suuremat mobiilsust (sh lihtsustada osalemist rahvusvahelistes võrgustikes ja vahetusprogrammides) ja toetada elektrooniliste süsteemide kasutamist õppetöös.
- 15) Puudub õpiressursside arendusplaan ning eelarves pole ette nähtud ka raha vastavateks tegevusteks.
- 16) Paljude õppeainete puhul ei ole õpiväljundid selgelt defineeritud. Hindamiskriteeriumid ei ole täielikus kooskõlas õpiväljunditega ja on segaselt määratletud, mis on vastuolus järjepideva ja objektiivse hindamise põhimõtetega. Hindamiskriteeriumid keskkonnakaitse õppekavadel tuleks üle vaadata, et need oleksid selgelt defineeritud ja kooskõlas kavandatud õpiväljunditega.
- 17) Vestlusest õppejõududega ilmes, et kasutatavad õpetamise meetodid on aegunud ja piirduvad peamiselt loengutega klassiruumides. Puuduvad tõendid grupitöö või interdistsiplinaarsete tegevuste kasutamise kohta õppetöös. Puudub süsteem õppejõudude pedagoogiliste oskuste hindamiseks ja arendamiseks, mis soodustaks innovatsiooni ja õpetamise meetodite kaasajastamist.
- 18) Lõputöid juhendavad sageli külalis- ja/või osakoormusega õppejõud, mis kujutab endast ohtu juhendamise tasemele ja järjekindlusele.
- 19) Euroakadeemia õppejõudude pädevus juhendada teiste kontinentidega seotud lõputöid, eriti nendega seonduvaid praktilisi töid, on paratamatult piiratud. Euroakadeemial on soovitav leida üliõpilasi juhendama vajaliku erialase pädevusega kohalikud õppejõud riigist, kus töid läbi viiakse.
- 20) Õppejõudude osalus mobiilsusprogrammides on madal.
- 21) Teadustöös või aktiivses koostöös huvirühmadega osalevad vaid vähesed õppejõud.
- 22) Osade õppejõudude inglise keele oskus ei vasta aktsepteeritavale standardile, mis mõjutab negatiivselt rahvusvahelise õpikeskkonna kujunemist Euroakadeemias.
- 23) Hindamiskomisjonile ei olnud selge, kes vastutab praktikakohtade leidmise ja praktikajuhendamise eest. Seetõttu on praktika tase, asjakohasus ja sellega seotud töökoormus kõikumad. Soovitav on määrata tööle täiskohaga inimesed, kes tegeleksid praktikakohtade leidmise ja praktika jälgimisega, et tagada kõigile tudengitele võrdsed praktikavõimalused.
- 24) Hindamiskomisjonile valmistas muret osade välisüliõpilaste väljendatud ootus, et neil on võimalik magistrikava lõpetamisel saada litsents, mis võimaldab neil töötada Eestis keskkonnainspektorina. Selline ootus ei ole praegu esitatavate nõuete kontekstis Eestis realiseeritav. Välisüliõpilastele tuleks (nt kõrgkooli kodulehel) anda asjakohast teavet Eesti tööturu kohta, et neil kujuneks selge pilt oma tulevastest karjäärivõimalustest.
- 25) Väljalangevus, eriti ingliskeelsetelt õppekavadelt, on kõrge, mida peegeldab ka madal lõpetajate arv. Üliõpilaste nõustamist tuleks eelkõige ingliskeelsetel õppekavadel muuta tõhusamaks, et väljalangevust vähendada.
- 26) Üliõpilaste osalus mobiilsusprogrammides on madal.

- 27) Üliõpilaste värbamisprotsess ei ole piisavalt range ega järjekindel, et võtta vastu vajaliku kvalifikatsiooniga üliõpilasi, kes oleksid õppekavadel edukad. Videointervjuu läbiviimine ei lähtu ühtsetest nõuetest ning tulemusi ei analüüsita hiljem, et protsessi parendada, kuigi intervjuud salvestatakse. Soovitav oleks kasutada videointervjuu korral standardiseeritud intervjuuprotokolli ja dokumentatsiooni, et tagada kandidaatide valikul suurem objektiivsus, nõudlikkus ja võrreldavus. Intervjuusid võiksid viia läbi vähemalt kaks teaduskonna liiget.
- 28) Puudub süsteem, mille abil jälgida lõpetajate töölerakendumist. Aruteludest vilistlastega ja eneseanalüüsis esitatud info põhjal on ainult umbes pooled lõpetanutest rakendunud erialasele tööle.

12. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

13. Nõukogu kaalus punktis 11 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavadel esinevad järgmised olulised puudused:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 5 näeb ette, et *õppekava sisu ja nimetus peavad olema kooskõlas*. Õppekavade nimetused ei peegelda selgelt nende sisu. Hindamiskomisjoni hinnangul sobiks hindamisele esitatud õppekavadele paremini nimetus “Keskkonnakorraldus”.
- Vastavalt KHS § 6 lg-tele 1 ja 2 *peavad õppekavad olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundade ja sisemiste kvaliteedistandarditega*. Euroakadeemia kirjeldab õppekavu interdistsiplinaarsetena, kuid komisjoni hinnangul õppetöös ja ka õpiväljundites tegelik interdistsiplinaarsus puudub.
- Ülikooliseaduse § 10 lõike 1 punkti 2 ja lõike 4 ning § 12², rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lõike 1-2 ja erakooliseaduse § 14 lõigete 6-8 alusel kehtestatud regulatsioon „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.1.3 järgi *peavad õppekava erinevad osad moodustama sidusa terviku*. Bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi õppekavad ei ole piisavalt sidusad ning õppejõud ei ole kursis õppekava kui terviku sisuga.
- KHS lisa 1 punkt 3.1 näeb ette, et magistrakraadi omandamiseks peab üliõpilane mh *tundma eriala teoreetilisi arengusuundi, aktuaalseid probleeme ja rakendusvõimalusi* ning lisaks *oskama erialaga seotud probleeme ja/või uurimisküsimusi iseseisvalt ja loovalt ära tunda ja sõnastada ning suutma neid etteantud ajaraamides ja piiratud informatsiooni tingimustes kohaste meetoditega lahendada*. Komisjoni poolt vaadeldud magistratööde tase jääb allapoole Euroopa kõrghariduskontekstis eeldatavat taset. Et lõputööde tasta, peaksid tudengid omandama paremad teoreetilised oskused uurimisküsimuse määratlemisel ning paremad probleemilahendamis- ja kirjutamisoskused.
- KHS § 6 lg 7 p 2 näeb ette, et *konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal peab olema selleks vajalik õpetamispädevus*, mille alla käib vastavalt KHS § 2 p-le 6 ka juhendamispädevus. Euroakadeemia õppejõudude pädevus juhendada teiste kontinentidega seotud lõputöid, eriti nendega seonduvaid praktilisi töid, on paratamatult piiratud. Samuti ei vasta osade õppejõudude inglise keele oskus aktsepteeritavale standardile.
- KHS § 6 lg 7 p 4 näeb ette, et *õppetööks ning doktoriõppega seotud teadus- ja arendustegevuseks peavad olema olemas vajalikud ruumid (auditooriumid, laboratooriumid, seminariruumid ja raamatukogu), mille sisustus ja varustus on küllaldane ja kaasaegne õppekavade eesmärkide saavutamiseks ning mille seisund vastab õigusaktides sätestatud*

tervisekaitse- ja ohutusnõuetele. Laborite varustus ei vasta nüüdisaegsetele standarditele ning vajab väljavahetamist, et vastata rakenduskõrgharidusõppe õppekava nõuetele.

- KHS § 6 lg 7 p 5 näeb ette nõude, et *õppetöök vajalikud infotehnoloogilised vahendid ning side siseriiklike ja rahvusvaheliste infovõrkudega peavad olema kättesaadavad ning õppekavas olevate õppeainete omandamiseks peavad olema olemas vajalikud infokandjad.* Raamatukogus puuduvad viimased olulisemad keskkonnakaitse (keskkonnakorralduse) alased teosed. Ligipääs täismahus teadusartiklitele on olemasolevates andmebaasides väga piiratud. Oluliseks probleemiks on ka minimaalne IT-tugi kogu Euroakadeemias, mida pakutakse vaid kahel tunnil nädalas ja mis katab vaid väiksemate probleemide lahendamise, kuid ei hõlma nt tuge elektrooniliste ressursside kasutamisel või kõrgkooli ressursside kaugkasutamist.
- KHS § 6 lg 4 näeb ette nõude *sõnastada õppekava eesmärgid ja õpiväljundid nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi.* Paljude õppeainete puhul ei ole õpiväljundid selgelt defineeritud. Hindamiskriteeriumid ei ole täielikus kooskõlas õpiväljunditega ja on segaselt määratletud, mis on vastuolus järjepideva ja objektiivse hindamise põhimõtetega.
- Regulaatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.3.3 näeb ette, et *õppeprotsessis tuleb kasutada nüüdisaegseid, digikultuuri arengut toetavaid ning tõhusaid õppemeetodeid ja -vahendeid.* Sama regulaatsiooni punkt 5.4.5 näeb ette, et *õppejõududel tuleb süsteemselt tegeleda erialase enesetäienduse ja õpetamisoskuste arendamisega.* Vestlusest õppejõududega ilmnis, et kasutatavad õpetamismeetodid on aegunud ja piirduvad peamiselt loengutega klassiruumides. Puuduvad tõendid grupitöö või interdistsiplinaarsete tegevuste kasutamise kohta õppetöös. Puudub süsteem õppejõudude pedagoogiliste oskuste hindamiseks ja arendamiseks, mis soodustaks innovatsiooni ja õpetamismeetodite kaasajastamist.
- Regulaatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.4.3 kohaselt *tuleb õppejõududel teha õppe- ja teadustöö vallas koostööd kõrgkooli sees ning partneritega väljaspool kõrgkooli (valdkonna praktikud, tööandjad, teiste Eesti ja väliskõrgkoolide õppejõud).* Teadustöös või aktiivses koostöös huvirühmadega osalevad vaid vähesed õppejõud.
- Regulaatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ 5.5.1 näeb ette, et *õppekohad täidetakse motiveeritud ja võimekate üliõpilastega.* Üliõpilaste värbamisprotsess ei ole piisavalt range ega järjekindel, et võtta vastu vajaliku kvalifikatsiooni ja motivatsiooniga üliõpilasi, kes oleksid õppekavadel edukad.

14. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Euroakadeemia bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 3 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

15. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Euroakadeemiaga hiljemalt 21.11.2020.

16. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisinõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vait on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär