

Bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi hindamisotsus Eesti Maaülikool

15/03/2016

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Eesti
Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi
esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta
pärast kõrvaltingimusega**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.12.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 25.09.2015 korraldusega Tartu Ülikooli ja Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Laurent Counillon – komisjoni esimees	professor, University of Nice-Sophia Antipolis (Prantsusmaa)
Olav Aarna	Kutsekoja nõunik (Eesti)
Dietwald Gruehn	professor, Technische Universität Dortmund (Saksamaa)
Kari Keinänen	professor, University of Helsinki (Soome)
Henricus Balthasar Joseph Leemans	professor, Wageningen University (Holland)
Ana Maria Pelacho Aja	dotsent, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
Adrian Stan	üliõpilane, University of Medicine and Pharmacy “Viktor Babes” (Rumeenia)

3. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (bakalaureuseõpe)
vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (magistriõpe)

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.09.2015.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 1.-2.12.2015
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.02.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.02.2016 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 22.02.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 7.03.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.03.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Õppehooned ning muu taristu on tänu Euroopa struktuurifondide rahastusele kõrgel tasemel ja võimaldavad head juurdepääsu ka erivajadustega üliõpilastele. Eesti Maaülikoolil on lisaks ka hulgaliselt välibaase, kus viiakse läbi suviseid praktikume.
- Õppetöös osalevad pädevad õppejõud erinevatest osakondadest ja õppeasutustest.
- Õppekavaarenduse käigus võetakse arvesse üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste ja teiste huvirühmade tagasisidet.
- Üliõpilased läbivad õppejõudude juhendamisel mitu suvist õppepraktikat eri asukohtades.
- Üliõpilase iseseisva töö juhendamine bakalaureusekaval on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavas tuleks tugevdada baasteadmiste osa.
- Ainepunktid ei ole semestrite lõikes tasakaalus (eriti bakalaureusekava puhul). Ainepunktide jaotus tuleks mõlema õppekava puhul üle vaadata, et see oleks semestrite jooksul ühtlane. Viimasel semestril tuleks üliõpilastele võimaldada lisaaega lõputöö kirjutamiseks.
- Õppeainete omavaheline sidusus on nõrk. Et saavutada parem kooskõla õppeainete vahel, tuleks nende arvu vähendada ja luua selle pinnalt suuremahulisemaid integreeritud ainekursusi.
- Selgelt tuleks tuua välja üksikute õppeainete õpiväljundite seos õppekava üldiste õpiväljunditega. Selgusetuks jääb üldpädevuste (meeskonnatöö, kommunikatsioon jt) saavutamine eneseanalüüsi aruandes nimetatud õppeainete („Eesti linnud“, „Eesti putukad“ jms) kaudu.
- Laboratoorse ja praktilise töö osakaalu õppekavades tuleks suurendada.
- Magistrantide väikese arvu ja ettenähtud ainepunktide kohta pakutakse õppekaval liiga suures mahus valikaineid. Kõik valikained ei ole üliõpilastele võrdsel määral kättesaadavad.

- Õppetöö läbiviimise korraldus põhineb suuresti isiklikul suhtlusel õppejõudude ja üliõpilaste vahel ning ei ole seetõttu piisavalt läbipaistev. Kehtestada tuleks süsteem probleemide jooksvaks lahendamiseks.
- Õppetöös tuleks kasutada senisest enam kaasaegseid õpetamismeetodeid ja e-õppe võimalusi.
- Kõik olemasolevad laborid ei leia täit kasutust, mis piirab ka üliõpilaste laboratoorse töö võimalusi. Laborite potentsiaali tuleb paremini ära kasutada.
- Probleemiks on üliõpilastele sobivate kõrgkooliväliste praktikakohtade leidmine.
- Õppetöö korraldamisel tuleks arvestada üliõpilaste liikumist erinevate õppehoonete vahel.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on madal. Et mõlemasuunalist mobiilsust soodustada, tuleks pakkuda senisest enam inglisekeelset õpet.
- Magistriõppekavale ei ole piisavalt sisseastujaid (2015 võeti vastu 4 üliõpilast). Tuleks leida viise magistrikava populariseerimiseks.
- Suurel osal magistrikava õppejõududest puudub hetkel doktorikraad. Doktorikraadiga õppejõudude hulka tuleks suurendada.
- Magistritööde juhendamise kvaliteeti tuleks parandada.
- Bakalaureusekaval tuleb tagada piisav noorte õppejõudude järelkasv.
- Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam välisõppejõude.
- Korraliste õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamist tuleks enam väärtustada.
- Üliõpilaste osalus tagasisideküsitlustes on vähene. Üliõpilasi tuleks innustada õppekavaarenduses aktiivsemalt osalema.
- Üliõpilaste hulgas läbi viidavate tagasisideküsitluste tulemused ei ole avalikult kättesaadavad.
- Õppekavadel tuleks süstemaatiliselt koguda teavet vilistlaste töölerakendumise kohta.
- Väljalangenute arv mõlemal õppekaval ületab iga-aastaselt lõpetanute arvu.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Magistrikava vähesed üliõpilaste arvud ei taga hetkel õppekava jätkusuutlikkust.
- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse “Kõrgharidusstandard” (KHS) § 6 lg-le 1 *peavad õppekavad olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest*. Eesti Maaülikooli arengukavas aastani 2025 on sihtideks seatud mh üliõpilaste õpingute katkestamise vähenemine pärast esimest õppeaastat. Hetkel ületab katkestajate arv mõlemal õppekaval iga-aastaselt lõpetanute arvu.
- Suurel osal magistrikava õppejõududest puudub hetkel doktorikraad. Et tagada vastavus KHS § 6 lg punktidele 1 ja 2 tuleb õppetöö läbiviimisele kaasata piisaval hulgal doktorikraadiga õppejõude ja külalisõppejõude ning tagada ka piisav noorte õppejõudude järelkasv.
- Esineb probleeme magistritööde juhendamise kvaliteediga. Tuleb tagada õppejõudude õpetamispädevus vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 2.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti*

põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.03.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Maaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär