

Koolijuhtide tagasisideseminar akrediteerimisprotsessile

Tallinn, 30.mai 2013



EESTI KÕRGHARIDUSE
KVALITEEDIAGENTUUR





- *Mida on õppekavarühmade akrediteerimine koolis muutnud?*
- *Akrediteerimise positiivne ja/või negatiivne kogemus? Õppetund? Soovitused ja ettepanekud?*

Seminaril osalesid ja tagasisidet andsid



1. Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkool
2. Haapsalu KHK
3. Ida-Virumaa KHK
4. Kehtna MTK
5. Kuressaare AK
6. Narva KÕK
7. Olustvere TMK
8. Põltsamaa AK
9. Pärnumaa KHK
10. Tallinna Teeninduskool
11. Tartu KHK
12. Vana-Vigala TTK
13. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool
14. Tallinna Majanduskool
15. Tallinna Polütehnikum
16. Väike-Maarja Õppekeskus
17. Informaatika ja Arvutustehnika Kool
18. Hiiumaa AK

Mida on õppekavarühmade akrediteerimine koolis muutnud?



- Koolijuhil tekkis vaade õppekavarühmale kui tervikule.
- Pani ühes ÕKRis õpetavad õpetajad tegema koostööd. Soodustab koostööd eri tasandite ja üksuste vahel. Väga hea meeskonnatöö kogemus.
- Soodustanud andmete kogumist ÕKR põhiselt (vastavate süsteemide loomine ja arendamine).
- Väga kasulik protsess – enda sissevaatamine ja välisvaade kindla metoodika järgi. Toetab juhti kooli arendamisel – väljastpoolt tulev soovitus on sageli mõjusam. Juht saab akr tulemust kasutada küll - oma sõnumi kooli töötajateni viimisel. Vahend koolijuhile selgitamiseks kooli sees, milleks midagi tehakse.

Mida on õppekavarühmade akrediteerimine koolis muutnud?

(2)



- Kui sisehindamine, litsentsi taotlemine, akrediteerimine ja järelevalve on samal ajal, siis väga pingeline ... Inimressurss on koolis piiratud ja kokku tõmmatud.
- Õpetajad olid harjunud oma tegevust mõtestama suhteliselt vabalt. Ka õpetamismetoodika osas. Akr.protsess aitab seda korrastada ja ühtlustada.
- Vaatasime vastavalt üle oma sisehindamise korra ja viisime sisse muudatused (millised kriteeriumid ja milliseid andmeid kogutakse)
- Õppeaasta tegevuskavad on läinud sisulisemaks.

Mida on õppekavarühmade akrediteerimine koolis muutnud?

(3)



- Püütud, et arendustööd vedavatel inimestel ÕKRis oleks väiksem õpetamiskoormus. Seda ei ole lihtne ellu viia.
- Koolipidaja huvi akrediteerimiste tulemuste vastu? (nt koolijuhi arenguestlus, mille aluseks oleks akr.tulemused?)
- Ettepanek koolipidajale: akrediteerimise tulemuslikkus võiks olla aluseks ka koolijuhtide tulemuslikkuse arvestamisel. Kas EKKA võiks selle üles võtta? Pidaja roll on tagada töörahu kutsekoolis. Kui seda (akr.) ei seadustata, siis see on usalduse kaotus.
- Tervikuna ei ole akrediteerimine midagi muutnud. Väiksemas vaates – heas ajastuses -2011 tekkisid erialaosakonnad. Uutele inimestele hea stardipositsioon: strateegiliste eesmärkide seadmine, tagasisided.

Akrediteerimise ☺ ja/või ☹ kogemus? Õppetund?(1)



- Eneseanalüüs ja aruanded on koostatud lisatööna ja millegi arvelt (kannatanud eriti õpilased!). Õpetajad peavad tegema palju lisatööd. Häirib igapäevast tööd küll.
- Tööandja hetkeemotsiooni ei saa üleliia tähtsustada – oluline on koolis tähelepanu pöörata ka kasvatustööle!
- Külaliste voorimine mingil hetkel hakkab väsitama (akrediteerimisele lisaks muud hindamised ja kontrollid).
- Kuidas saada kooli külalislektoreid ühise laua taha (kust leida see aeg ja tahe)?
- 20 kooli on liitunud siseveebiga. Loodetavasti saab sellest koolipidaja poolt toetatud ja arendatud tarkvara, mis on vajalik arvestuse pidamiseks ja õppetöö korraldamiseks.
- Et oleks koolile pikemalt ette teada, mis andmeid analüüsiks vajatakse!

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (2)



- Välisvaade on väga oluline, seda saavad ka õpetajad.
- Valdkonnas võiks olla üks komisjon. Saaks tervikpildi ja annaks võrdleva hinnangu. Ühe komisjoni vastu – „kodunevad“ ära, tekib lobitöö võimalus.
- Tööandjatele koolitus peaks olema tõhusam, et saaks õppekasvatuseprotsessist ja kutsehariduse spetsiifikast rohkem aru (oli ka väga häid ja kaugele vaatavaid tööandjaid).
- Et seda akrediteerimise süsteemi aetaks järjekindlalt edasi – et ei muudetaks mõne aja pärast jälle millekski uueks.
- Kokkuvõttes on pilt (akr tulemuste) üsna objektiivne
- Inimfaktor komisjoniliikmete osas on ikkagi küsimus.

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (3)



- Et akrediteerimise infot saaks kasutada otsusteks ühiskonnas laiemalt (Kui ei taha akrediteerimist, siis eriala suletakse...). Ka koolijuhile tulemusjuhtimise vahend?
- Et kooli üldinfo saaks aruandes esitada üheselt (praegu - lõika ja kleebi kui koolil on mitu ÕKR aruannet).
- Et pääseks koolituslubade taotlemise protsessist kui ÕKR on akrediteeritud.
- See on koolile endale väga oluline protsess, mitte niivõrd teistele.
- Näitab ka kooli koostööd nõukoguga – nõukogu liikmed peavad täpsemalt teadma, mis koolis toimub.
- Aruande kirjutamine on omaette kirjaoskus...

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (4)



- Kas dokumendi vorm peab ikka selline olema (nt tehniliselt keeruline tabelite sisestamine sinna)?
- Ühtne arusaam, kuidas statistilisi andmeid esitatakse ja mida ühe või teise arvu all mõeldakse. Andmete interpreteerimisel tekkivad vead (vangide kutseksamite sooritamine nt). EHISE andmed ei ole võrreldavad, mis teeb statistika analüüsi keeruliseks. EHISE andmed ei ole usaldusväärsed.
- Konsultandi roll vajaks täpsustamist. Erinev kogemus.
- Komisjonide tase erinev – millised nõuded on ekspertidele? Ühtlustuskoolitus.
- Tööandjad mõtlevad sageli vaid tänastele huvidele, mitte tulevikule.

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (5)



- Erivajadusega õppija osas peaks erisusi ette nägema mõõdupuus (väljalangevus ja eksamite sooritamine hoopis midagi muud, ka nõuded õppebaasile)
- Arusaamad kooli sees on ühtlustunud – mõistetest ja seadustest saadakse ühtviisi aru.
- Saime tänu välispilgule väga palju uusi ideid ÕKR arendamiseks.
- Sisehindamist ei oleks paralleelselt vaja – sõnum HTMile?
Sisehindamine on naljanumber, kuna seda ei tagasisidestata!
- Külastuspäev on olnud mõnikord ettevalmistamata – „tehakse päev täis“.

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (6)



- *Edevad valdkonnad ja tõsised valdkonnad* – müügioskus on (liiga) oluline. Teeme nii nagu peab (kas ikka on õige?)
- Kas spetsiifiline valdkond koolis on ikka ekspertidega kaetud, kes seda mõistavad?
- Protsessi on kergem töötajatele selgitada kui kvaliteediauhinna protsessi. Motivatsiooni on kergem leida.
- Kõrgkooli ja kutsekooli erisus – andmete „lahkulöömine“ on keeruline.
- Tulemuse sisu ja tähendus on erinev kooli, omaniku ja õpetaja jaoks. Reeglite muutmine poole peal - kuna saite „pool“ akrediteeringut, siis saate pool riigi tellimust!

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (7)



- Suurte ja väikeste koolide erinevus. Koormus väikeses koolis on väga suur.
- Kooli aruande ja arvude interpreteerimine komisjoni poolt on segane (kust komisjon hinnangud võttis?).
- Komisjonid olnud erinevad.
- Kõige enam häiris subjektiivsus. Hindajaid häiris oma kooli või ettevõtte kogemus (vaadati liiga kitsalt). Ka tööandja peaks mõistma regiooni eripära.
- EHISE statistika erisused, kooli eripära mittemõistmine.
- Meeskondade motiveerimine kooli sees oli keeruline.
- Kas eksperdid suudavad jääda ikka erapooletuks?
- Komisjonides piisaks tööandjatest – õppetöö eest vastutab kool

Akrediteerimise 😊 ja/või ☹ kogemus? Õppetund? (8)



- Tekkis küsimus: kas kirjutada aruannet nii nagu „peab“ või nii nagu tahaks?
- Aruande kirjutamise protsessi olid kaasatud kõik osapooled – õpilased, õpetajad, juhtkond, nõukogu, tööandjad...
- Hindajad rääkisid liiga palju enda kooli kogemusest
- Akrediteerimise komisjoniliikmed on olnud väga meeldivad suhtlejad ja külastused on kulgenud positiivses, toetavas õhkkonnas. Asjaajamine on sujunud takistusteta.
- Komisjoni lõplik aruanne võinuks rohkem arvestada kooli tagasisidet esialgsele hindamisaruandele.

Soovitused kokkuvõtlikult (1)



- Tööandjate esindajate kriteeriumid üle vaadata ja tööandjaid rohkem koolitada (kutseõppe taust jms)
- Rohkem tähelepanu komisjoni liikmete valikule. Kas kõrgkooli õppejõud või aasta aega töötu olnud ikka sobib?
- Pikendada komisjoni aruandele vastamise tähtaega – 5 tööpäeva piisav vaid juhul, kui ÕKR eestvedajatel pole muud teha. Kui tuleb teha palju kommentaare aruandesse, siis lihtsalt ei jõua!
- Rääkida läbi, mis on kooli konsultantide roll
- Vaadata üle õppekavarühma aruande vorm

Soovitused kokkuvõtlikult (2)



- Leppida kokku andmete kogumise osas – kooli ja EHISE andmed erinevad.
- Edaspidiseks soovitus viia läbi täiendav asjakohane intervjuu kooli tagasisides püstitatud küsimuste täpsustamiseks. See on tavapraktika igasuguste auditite puhul.

Sõnum: Hoida juurduvat süsteemi! Mitte kiirustada muutma ja uut looma!