

Ülevaade *Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)* aastakonverentsist Philadelphias, 9-11.detsember 2009

Taust¹

MSCHE on üks USA kuuest regionaalsest akrediteerimiskeskusest (Middle States, New England, North Central, Northwestern, Southern, Western), mis asutati 1919.aastal ülikoolide presidentide assotsiatsiooni poolt. Eesmärgiks oli ühtlustada ülikoolidesse sisseastumisel nõutavaid kvalifikatsioone, määratleda ootused keskkoolidele, mis valmistavad ette tulevasi potentsiaalseid ülikoolidesse astujaid, soovitada kursusi nii kesk- kui ülikoolidele, tugevdada keskkoolide, kõrgkoolide ja valitsuse vahelisi sidemeid, ning tutvustada organisatsiooni juhtimise parimaid praktikaid. Samal aastal (1919) alustati ka akrediteerimistega.

Täna on MSCHE „haldusalas“ 500 kõrgkooli ning aastas toimub keskmiselt 200 akrediteerimist, haarates u 1000 vabatahtlikku hindajat.

Lisaks akrediteerimistele korraldatakse ja viiakse läbi arvukalt koolitusi üliõpilaste õpiväljundite hindamise, juhtimise tõhususe jm-de akrediteeritavate aspektide kohta. Samuti annab MSCHE välja raamatuid jm juhendmaterjale, nt *Student Learning Assessment: Options and Resources* (2003), *Assessing Student Learning and Institutional Effectiveness* (2005) jne.

Mõned ajaloolised verstapostid:

1957 – alustati perioodilise akrediteerimisega (iga 10 aasta järel)

1970 – alustati välisriikide kõrgkoolide akrediteerimist

1996 – asutati regionaalsete akrediteerimisasutuste poolt *Council of Regional Accrediting Commissions (C-RAC)*, mis 2003.aastal kinnitas *Principles for Good Practice*, kus muu hulgas märgitakse, et akrediteerimisasutuse ülesanne ei ole ainult hindamine ja kvaliteedikindlustamine, vaid ka HEI-de toetamine ja nõustamine dokumenteerimise ja üliõpilaste õppimise parendamise alal.

2002 – jõustus *Characteristics of Excellence*, mis sisaldab 14 standardit rõhuasetusega õpiväljundite saavutamise hindamisele, ressursside (säätlikule) kasutamisele, üldhariduse ja IKT-alase kirjaoskuse laiendamisele õppekavades, kaugõppe ja muu mittetraditsioonilise õppe arendamisele.

Konverentsi vormist

MSCHE iga-aastane konverents on peamiselt suunatud kõrgkoolidele, kes on lähema aasta-paari jooksul läbimas institutsionaalset akrediteerimist. Teemad ja töötoad on valdavalt väga praktilised.

¹ 90th Anniversary 1919-2009 Middle States Commission on Higher Education. Highlights from the Commission's First 90 Years

Selle aasta konverentsile oli tulnud rekordarv osavõtjaid (1700?). Pooleteistpäevasele konverentsile eelnes võimalus osaleda ühepäevasel nn eelkonverentsil, kus lisatasu eest (200-240 \$) pakuti viit erinevat seminari. Mina registreerusin Linda Suskie (MSCHE asepresident) juhitud *workshopile Understanding and Using Student Learning Assessment Results*. Seminaril oli üle 100 inimese ning lisaks sisulisele kvaliteedile (mulle kõrva jäänud mõtted esitan allpool) oli nauditav jälgida, kuidas koolitaja suutis aktiveerida kogu seltskonna – nii et pole tõsi, et suurtes rühmades pole võimalik aktiivõppe meetodeid kasutada ja ainus võimalus midagi edasi anda on passiivne loeng!

Eelkonverentsi õhtul toimus sissejuhatav plenaarsessioon kõigile konverentsist osavõtjatele, mille jooksul ajakirja *Inside Higher Ed* kaasasutaja ja toimetaja Scott Jaschik esitas mõned provokatiivsed mõtted *a la* „Kvaliteet on mugavus“ – üliõpilased valivad ülikooli, õppekava jne mugavuse järgi, mis hakkabki määrama kvaliteeti, jms.

Seejärel toimus vastuvõtt ning väikese näitus-messi avamine, kus MSCHE müüs oma publikatsioone, mõned tarkvaratootjad pakkusid õppeinfo- ja dokumendihaldussüsteemide versioone jne.

Konverentsi esimene päev algas taas plenaarsessiooniga (kestis täpselt tunni), kus kõrghariduse võimalikust tulevikust rääkisid kolme ülikooli presidendid. Rahvale anti võimalus ka küsimusi esitada. Moderaatoriks oli kõigil päevadel MSCHE nn hindamiskomisjoni liige (?) (*Commissioner*).

Sellele järgnesid paralleelsessioonid (reeglina samaaegselt 4 sessiooni). Eelregistreerimist ei toimunud, kuid rahvast jagus üsna võrdselt kõigile pakutavatele seminaridele. Kuna seminaride juhid/ettekandjad olid kõrgkoolide esindajad (jagati oma kogemust), siis oli esinejate kvaliteet kõikuv. Kõik sessioonid kestsid täpselt 45 minutit (millest hoiti kinni saksa täpsusega) ja selle ajaga sai reeglina kõik oluline ära öeldud. Nagu algul öeldud, oli tegemist väga praktilise lähenemisega – algusest peale räägiti „asjast“, puudusid filosoofilised ja paljusõnalised sissejuhatused.

Päev algas kell 9 hommikul ja lõppes kell 4. Vahepeal oli pidulik pooleteisttunnine lõunasöök.

Teine päev oli sarnase ülesehitusega: algas kell 9 erakordselt intensiivse ja informatiivse plenaarsessiooniga särava Mark David Millironi (President ja CEO, *Catalyze Learning International*) esituses, millele järgnesid paralleelsessioonid. Päeva lõpp oli kl 12 ilma mingi lõppsõna või muu pidulikkuseta.

Umbes nädal hiljem saabus elektrooniliselt tagasiside küsimustik.

Konverentsi sisust

Osalesin järgmistel paralleelsessioonidel:

- *Managing Assessment: Top-Down, Bottom-Up, All-Around*

Kuidas saavutada kõrgkooli erinevate allüksuste teadlikkus ja valmisolek õppekavade, -ainete õpiväljundeid arusaadavalt kirja panna, üliõpilaste õpiväljundite saavutamist kohaselt

hinnata ja dokumenteerida. **Kui on väga hägune õpiväljund, esitada küsimus, kuidas te aru saate, et üliõpilane on selle omandanud?**

- *Strategic planning and budgeting for sustainability*

Kuidas levitada organisatsioonis rohelist mõtlemist ning saavutada sellega seoses märkimisväärne rahaline kokkuhoid.

- *Evaluator 101: An introduction to serving as a Middle States Evaluator*

Praktiline ülevaade, milliste omadustega peaks olema vabatahtlik akrediteerija ning mida teha, et selleks saada. Akrediteerijateks oodatakse nii kõrgkoolide tippjuhte, finantsjuhte, nn üliõpilasasjanduse eksperte jne - st hindamiskomisjon peaks olema võimalikult laiapõhjalise ekspertiisiga. Üliõpilasi ei kaasata (kuna protsess pikk, siis üliõpilased vahetuvad jne). Honorar hindaja kohta 50\$, esimees saab 350\$, + sõidu- ja elamiskulud.

- *Implementing the Accreditation Provisions in the Higher Education Opportunity Act of 2008*

Räägiti uutest nõudmistest kõrgharidusseadusandluses, mh peaksid USA kõrgkoolid punktide (*credit hours*) ja/või nädalatundide kokkulumemise asemel hakkama arvestama üliõpilase õppimist/õpiväljundite saavutamist. Kuna riik ei suuda seda otse ülikoolidelt nõuda, siis kasutatakse akrediteerimiskeskusi kui vahendajaid, kes nende nõudmiste täitmist akrediteerimise käigus kontrolliksid. Lisaks oodatakse akrediteerijatelt, et hakatakse hindama kõike, mis on eelmise akrediteerimiskorraga võrreldes muutunud: nt kui on juurde tekkinud õppekavu, märgatavalt suurenenud kaugõppe osakaal vms, siis tuleb muutunud olukorda hinnata. See on võrreldes senisega suur muutus ning MSCHE esindajate hinnangul muudab kogu institutsionaalse akrediteerimise kontseptsiooni. Hetkel puuduvad hindajatel ka oskused, et nt uute õppekavade kvaliteeti hinnata.

Täpsustatud terminid:

Distance education - Uses technology to deliver instruction to students; separated from instructor; regular interaction between students & instructor

Correspondence education - Provides instructional materials by mail/e-mail to students separated from instructor; self-paced courses; interaction is not regular or substantive

- *Creating and Sustaining an Academic Program Review Process*

Teave värskest tööle võetud akadeemilise hindamisprotsessi koordinaatoritele, mida arvestada, kuidas käituda jne.

- *Governance issues*

Milline roll võiks olla kuratooriumi liikmetel akrediteerimisprotsessis, sh eneseanalüüsi koostamisel (tuleb silmas pidada, et USA-s on Board of Trustees ehk meie mõistes kuratoorium ülikooli juhtimise seisukohalt märgatavalt mõjuvõimsam kui Eestis).

Küsimused, mida kõik kuratooriumi liikmed võiksid endalt ja ülikooli juhtkonnalt küsida (ei hakka selguse mõttes tõlkima):

- Does the governance structure support the institution in pursuit of its mission?
- Does the administrative structure facilitate teaching and learning?
- Is the faculty appropriately credentialed in the various disciplines?
- Does the institution admit students whose academic preparation and curricular interests are consistent with the institution's mission?
- Are academic and student support services in place to help students succeed in a manner consistent with the institution's mission?
- Does the curriculum display sufficient content and rigor to ensure that graduating students possess the skills to succeed in their chosen field and to contribute to society in meaningful ways?
- In view of the emphasis on assessment, does the Board itself regularly engage in systematic self-assessment of its role and performance in institutional governance?

Mis jäi meelde

- Akrediteerijad tegutseva VABATAHTLIKKUSE alusel ja ei ole kaugeltki ülemakstud.
- Väga oluline on kõrgkooli missioon – peab olema teistest eristuv; tudeng peaks aru saama, miks ta peaks just sellesse kooli minema.
- Igasugusel tagasisidel on mõtet siis, kui saadud tulemusi kasutatakse. Tudengitele (vilistlastele, tööandjatele jne) tuleb teada anda, kuidas nende tagasisidet on kasutatud. (*Students need to know that what they say makes difference.*)
- Tööandjatele pakuvad kõige rohkem huvi kommunikatsioonioskused, probleemilahendamise oskused, interpersonaalsed oskused (juhtimine jne).
- Tööandjad tunnevad järjest enam huvi, kas tööotsija on lõpetanud akrediteeritud õppeasutuse.
- Oluline on *benchmarking*: kui ei võrdle ennast kellegagi, kaotad realsustaju.

- Kõrgkoolidele tuleb õpetada, kuidas esitada andmeid: joonised ja tabelid on kiiremini ja lihtsamalt hoomatavad kui narratiivne tekst, protsendid on lihtsamini kasutatavad kui reaalsed arvnäitajad või keskmised; soovitav sorteerida tulemused suuremast väiksemani jne jne. Pikka juttu/kokkuvõtet ei viitsi lugeda keegi ei ülikooli sees ega sellest väljaspool. Enamik infot on hindajatele ebaoluline!
- Ärge rääkige (hindajad: ärge kuulake!) lugusid staaridest, vajatakse infot kõikide üliõpilaste/õppejõudude saavutustest.
- Kui tahad midagi olulist tutvustada või selgeks teha – mine kohale! Ainult veebilehele riputamisest või meili saatmisest ei piisa.
- (Kõrghariduse) kvaliteet = (üliõpilaste) mugavus?
- *Never remember something you can find within 2 minutes.*
- Termin „kvaliteet“ ei kõlanud terve konverentsi jooksul minu kõrvus kordagi!
- Vt MSCHE standardeid – võib tekitada mõtteid Eesti institutsionaalse akrediteerimise korra väljatöötamiseks.
- Vt *Substantive change* – olulised muutused kõrgkooli missioonis, õppekavades, üliõpilaste arvus jne, mis võivad kahtluse alla seada eelmise akrediteerimisotsuse.

Mida (keda) EKKA tulevastel konverentsidel võiks kasutada

- Konkreetsus, praktilisus
- Võimalikud teemad: kuidas koostada eneseanalüüsi aruannet, sh esitada andmeid; kuidas ette valmistada ekspertide külaskäiku; õpiväljundite formuleerimine; hindamine; juhtimine?
- Tähtpanelistid (võivad olla väljastpoolt kõrgharidussektorit)
- Külalisesinejateks võiks kutsuda Linda Suskie (õpiväljundite hindamine), Mark David Milliron (inimeste raputamine. Tuleb ainult paluda seda teha natuke rahulikumalt kui USA publikule 😊)
- Arvestades meie sihtgrupi arvulist piiratust, võiks olla piisav korraldada konverentsi üle aasta.
- Konverentsimaterjalide juures peaks ka olema paber, millele märkmeid teha! (see oli MSCHE konverentsi puudus)

Maiki Udam

28.12.09