



## **Programm „Kutsehariduse sisuline arendamine 2008-2013“ 1.1.0501.08-0005**

---

### **Programmi tegevus „Kutseõppeasutuste riikliku tunnustamise süsteemi väljatöötamine ja rakendamine”**

#### **EKKA Kutsehariduse Hindamisnõukogu istungi PROTOKOLL**

Toimumise aeg: **02.09.2011**

Toimumise koht: Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur, Toompuiestee 30, Tallinn

Võtsid osa hindamisnõukogu liikmed:

Andres Pung, Hille Voolaid, Kaie Piiskop, Tanel Linnus, Eve Eisenschmidt, Maaja-Katrin Kerem, Tiia Randma, Helle Noorväli, Toomas Undusk, Sirje Potisepp, Allan Märk, Jüri Jõema, Indrek Peterson, Ene Vohu

Puudus hindamisnõukogu liige: Jaan Allem

Kutsutud: Heli Mattisen, EKKA juhataja

Istungit juhatas: Tanel Linnus, hindamisnõukogu esimees

Protokollis: Marge Kroonmäe, hindamisnõukogu sekretär

Istungi algus: kell 11.00

Istungi lõpp: kell 13.30

#### **PÄEVAKORD**

##### **I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 I poolaasta lõplike akrediteerimisotsuste vastuvõtmine**

1. Haapsalu Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
2. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
3. Narva Kutseõppekeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

##### **II Hindamiskomisjoni täiendatud aruande arutelu**

1. Rakvere Ametikool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

## I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 I poolaasta lõplike akrediteerimisotsuste vastuvõtmine

### 1. Nõukogu arutas Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise hindamiskomisjoni täiendatud aruannet ning tões järgmist:

- 1) Vastavalt kutsehariduse hindamisnõukogu 10.06.2011 otsusele hindamiskomisjon koosseisus  
Meeri Froš - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja  
Andra Piirsalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja  
Eve Holsmer - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert  
vaatas läbi ning esitas täiendatud hindamiskomisjoni aruande **28.07.2011**.
- 2) Hindamiskomisjon põhjendas täiendavalt kriteeriumile 1.4 antud hinnangut „pigem vastab nõutavale tasemele (2)“. Komisjon tõstis kriteeriumile 5.1 antud hinnangut: „pigem vastab nõutavale tasemele“ (2), täiendas hindamisvaldkonna *Ressursside juhtimine* antud kokkuvõtvaid põhjendusi ning tõstis hindamisvaldkonna *Ressursside juhtimine* kokkuvõtvat hinnangut: „pigem vastab nõutavale tasemele“ (2). Hindamiskomisjon täiendas üldhinnangu ja akrediteerimisetepaneku põhjendusi, kaaludes täiendavalt õppekavarühma aruandes esitatud arenguvaadet.
- 3) Hindamiskomisjon otsustas muuta **üldhinnangut** Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale vastavalt: **arenguvaates: piisav**  
ning ettepanekut kutsehariduse hindamisnõukogule anda Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale **täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks** järgmistel põhjendustel:
  - HKHK on maakonnas ainuke kutseharidust pakkuv õppeasutus, kooli maine on kõrge.
  - Õppekavarühm on kaetud kvalifitseeritud, tegusa ja uuendusmeelse personaliga. Juhtimine on korraldatud ja personalijuhtimise kavandatud meetmed on jätkusuutlikuks arenguks piisavad.
  - Koolil on olemas võimalus edasi arendada ja korrektselt ellu viia regulaarsete arenguestluste läbiviimist, tagasisidesüsteemi tõhustamist ning selle regulaarset analüüsi, seda eelkõige läbi sisehindamisaruandes kavandatud meetmete ja tulemuste rakendumise.
  - Õppekavarühmas on välja töötatud õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskkhariduse baasil, põhihariduse nõudeta, täiskasvanute koolitus). Õppekavade arendamine, õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ning rakendamine vastab peamistele kehtestatud nõuetele, on enamasti aja- ning asjakohane ja õpilasi õppeprotsessis toetav.
  - Hetkel puudub piisav kaasaegne ning õppijate vajadusi arvestav tugi- ja nõustamissüsteem tagamaks õpingute katkestanute osakaalu vähenemise, seoses ESF projektitaotluste rakendamisega 2011-2013, võib lugeda õppija toetamise arenguvaate kõigiti igakülgselt (individuaalne-, õppe-, psühholoogiline-, kutse- ja karjääritudugi), kaasaegseks ja jätku-suutlikuks.
  - Koolil võimalus arendada edasi ja laiendada oma täiendkoolitussüsteemi vastavalt kohalikule nõudlusele.
  - Koolil on võimalus edendada koostööd ja suhteid kohalike ettevõtjate ja

koostööpartneritega, kuna hetkel väljatöötatud koostöö- ja tegevusplaanid seoses kohalike ettevõtjatega ei ole täielikult realiseerunud ja arengueesmärkide kesksed.

- Finantsressursid on hetkevaates piisavad õppekavarühma raames õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks. Kooli juhtkond on teadlik, et materiaaltehniline baas ei ole piisavalt aja- ja asjakohane ning vastab vaid minimaalselt õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele. Tulevikuvaates on jätkusuutlikkuse tagamiseks vajalik parendada oluliselt õppeprotsessi käigus kasutatavaid materiaaltehnilisi õppebaase- avada nõuetele vastav majutusõppeklass, renoveerida ning laiendada õppekööki. Hetkel on koostatud esialgsed plaanid materiaaltehniliste baaside täiendamiseks, olemas on omavahendid seadmete soetamiseks. Plaanide realiseerimiseks ja õppeköögi renoveerimiseks on vaja sõlmida veel konkreetsed lepped ja määrata tööde tähtsajad Riigi Kinnisvara AS-ga.
  - Õppekavarühmal on olemas omatulu teenimise võimalused ja visioon täiendavate ressursside saamiseks.
  - HKHK võiks kaaluda MT kutseksamikeskuse staatuse taotlemist, mis läbi oluliselt tõuseks kutseksamitest osavõtt ja soorituste tase.
- 4) Kool esitas vastuskirja täiendatud aruandele **29.08.2011.**
  - 5) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 02.09.2011 istungil.
  - 6) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnanguid.
  - 7) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
    - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
  - 8) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning  
**OTSUSTAS**  
**anda Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.**

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

2. Nõukogu arutas **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli** hindamiskomisjoni täiendatud aruannet ning tões järgmist:

- 1) Vastavalt kutsehariduse hindamisnõukogu 10.06.2011 otsusele hindamiskomisjon koosseisus  
Maret Õunpuu - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert  
Donald Visnapuu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja  
Sirje Pauskar - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert  
vaatas läbi ning esitas täiendatud hindamiskomisjoni aruande **12.08.2011**.
- 2) Hindamiskomisjon kaalus täiendavalt kriteeriumile 1.4 antud põhjendusi ning tõstis kriteeriumi 1.4 hinnangut „vastab nõutavale tasemele (1)“. Hindamiskomisjon vaatas täiendavalt üle hindamisvaldkondadele antud kokkuvõtvad hinnangud, kaaludes nende vastavust üldhinnanguga ning täiendas üldhinnangu ja akrediteerimissetepaneku põhjendusi.
- 3) Hindamiskomisjon otsustas muuta **üldhinnangut** Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale vastavalt:  
**hetkevaates: piisav**  
ning ettepanekut kutsehariduse hindamisnõukogule anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale **täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks** järgmistel põhjendustel:
  - Õppekavarühma erialad on arenevad ja jätkusuutlikud.
  - Koolil on loodud majutamise ja toitlustamise valdkonnas suurköögikoka õppekava õppetöö läbiviimiseks vajalik, kuid arendamist vajav õppebaas. Materiaal-tehnilise baasi kaasajastamine on pidev protsess, millega kooli arengutes arvestatakse.
  - Valdkonna õppekavade õppetöö läbiviimiseks on olemas vajalikul tasemel pedagoogiline personal, täiendkoolitused ja stažeerimised kutseõpetajatele on planeeritud igasse õppeaastasse.
  - Koolis toimib hästitõttav tugisüsteem õpi- ja kasvatusraskustega õppijatele.
  - Kool arendab üleriigilise tähtsusega koolitussuunda kutsehariduse andmisel vaimse erivajadusega ja raskestikasvatatavatele noortele, kuid nende õppijate arv pole nii suur (2008/09 õ/a 35, 2009/10 õ/a 42, 2010/11 õ/a 44 erivajadusega õppijat õppekavarühmas), et ainult sellele suunale õppekavarühma arengukava üles ehitada.
  - Kooli, sealhulgas majutamise ja toitlustamise valdkonna õppekava arengukavad on realistlikud ning jätkusuutlikud.
  - Majutamise ja toitlustamise valdkonnas on käivitatud nii õppekasvatustöö kui ka õppebaasi kaasajastamine, see annab tunnistust jätkusuutlikkusest ja iseloomustab õppe läbiviimise toimivust.
  - Kui kõik plaanid teoks saavad, siis ei ole põhjust kahelda õppekavarühma jätkusuutlikkuses.
- 4) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 02.09.2011 istungil.
- 5) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnanguid.
- 6) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
  - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile

ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

- 7) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

**OTSUSTAS**

**anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.**

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

3. Nõukogu arutas **Narva Kutseõppekeskuse** hindamiskomisjoni täiendatud aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Vastavalt kutsehariduse hindamisnõukogu 10.06.2011 otsusele hindamiskomisjon koosseisus

Kersti Kraas - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja

Indrek Peterson - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

Arne Ild - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert

vaatas läbi ning esitas täiendatud hindamiskomisjoni aruande **26.08.2011**.

- 2) Hindamiskomisjon põhjendas täiendavalt kriteeriumitele 1.3; 2.1; 3.2 ja 4.2 antud hinnanguid ning täiendas hindamisvaldkondade 1-5 kokkuvõtvaid põhjendusi. Hindamiskomisjon vaatas üle ja täiendas üldhinnangu ja akrediteerimisettepaneku põhjendusi.

- 3) Hindamiskomisjon otsustas **mitte muuta üldhinnangut** Narva Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale

**hetkevaates: piisav**

**arenguvaates: ebapiisav**

järgmistel põhjendustel:

- Narva Kutseõppekeskuses rakendatakse ISO 9001:2008 standardile vastavat kvaliteedijuhtimise süsteemi. Õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus on dokumenteeritud ja kooskõlas kehtivate regulatsioonidega ning võimaldab täita õppekavades seatud eesmärgid. Õppekorralduse kohustuslik dokumentatsioon on aja- ja asjakohane, kooskõlas kehtivate regulatsioonidega ning rakendatud töökeskkonnas.
- Koolil on traditsioonid vaadeldava õppekavarühma valdkonnas õppetöö läbiviimiseks, asjakohane struktuur õppekavarühma tegevuse juhtimiseks ja arendamiseks. Õppekavarühmal on kaasaegne õppebaas (töökojad ja seadmed) ja piisavalt vahendeid õppetöö läbiviimiseks.
- Õppekavarühma õppekavad on koostatud ehituserialade riikliku õppekava ja kutsestandardite alusel ja vastavad nõuetele.
- Kool kinnitab oma dokumentides, et ehitus ja tsiviilrajatiste valdkonna arendamine ei ole Narva KÕK-i prioriteet. Narva Kutseõppekeskuse Arengukavas 2010 – 2013 on välja toodud kooli strateegilised eesmärgid valdkonniti. 2009 –2013 arendatavate valdkondade seas ei ole ehitust ja tsiviilrajatise.
- Õppe- ja kasvatustöö rakendamisel õppekavarühmas on hetkevaates vajakajäämisi, mis võivad progresseeruda arenguvaates. Õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas võimaldab valdavalt täita õppekavade eesmärgid, kuid edasiarendamist vajavad õpetajate töökavades kirjeldatud õppemetoodika, teemade ajaline planeerimine ja hindamismeetodid. Õppekavarühma õpilaste\_õpihuvi

suurendamiseks on vajalik enam kasutada igapäevase õppetöö läbiviimisel kaasaegseid meetodeid.

- Kool on möödunud aastal jätnud õpetatavatest erialadest välja ehituse põhieriala - üldehitaja. Üheks põhjuseks on komisjoni hinnangul ebapiisav koostöö tööandjate huvigrupiga. Planeeritakse eriala taastamist Kivi- ja betoonkonstruktsioonide ehituse erialana. Koolikülastuse ajal ei näinud komisjon planeeritava eriala õpetamiseks vajalikke õppevahendeid ega – keskkonda. Kool õpetab päevases õpperühmas üle 50-aastaseid õpilasi, kelle sisenemist tööturule peale kooli lõpetamist (arvestades nende vanust, väheseid töökogemusi ja motiveeritust ) peab komisjon vähetõenäoliseks. Selline olukord tekitab paratamatult küsimusi olemasolevate ressursside kasutamise otstarbekuse ning eriala jätkusuutlikkuse osas.
  - Kooli õpilased ja õpetajad kasutavad valdavas enamikus suhtlemiskeelena vaid vene keelt. Riigikeele mitteoskamine tekitab küsimusi õppekvaliteedi suhtes eesti keeles õpetatavate ainete osas ning eesti ühiskonda integreerumise osas üldiselt. Vajalik on viia kooli õpilaste ja õpetajate eesti keele oskus nõutavale tasemele, et nad saaksid osa kaasaegse teabe omandamise võimalustest.
  - Ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma õppetöö toimub teises õppehoones ja õpilased tunnetavad enda kõrvalejätust kooli tegemistest ja eri õppekeskkondade erinevust.
  - Õppekavarühma tunniplaan ei järgi moodulite loogilist järjestust, mõnel juhul forsseeritakse mooduli õpe väga lühikesele perioodile. Kasuks tuleks üle vaadata tunniplaan ja muuta seda nii, et õppeaine läbivõtmise kiirus tagaks ka omandatud teadmiste ja oskuste kinnistamise. See tagaks ka õpetajatele ühtlase tunnikoormuse.
  - Õpetajate töökavad ei ole vormistatud sisuliselt korrektselt ja arusaadavalt.
  - Täiendõppes õppekavarühma erialadel tasuta koolituste võimaluste hulk väike (2 koolitust).
  - Kool peaks suure väljalangevuse vältimiseks sisse viima õpilastega regulaarsed individuaalsed arenguestlused, looma õpilastele tugisüsteemi ning võtma tööle karjäärinõustaja.
  - Koolil on korralik raamatukogu ja selles leidub hulgaliselt eestikeelset erialakirjandust, mida eesti keele mitteoskamise tõttu ei kasutata. Venekeelne õppekirjandus on soetatud juhusliku valimina, paljud raamatud on sisuliselt aegunud ning Eesti oludes mittekasutatavad. Vaadata üle ja ajakohastada õppekavarühmale vajalik venekeelne õppekirjandus.
  - Koolil on vastavalt kvaliteedijuhtimise nõuetele sõlmitud pikaajalised lepingud praktikabaasidega. Komisjoni koolikülastuse ajal tutvustati meile 4 praktikakohta, millest ükski ei vastanud praktika läbiviimise nõuetele. Kõikidel objektidel puudusid praktikantide juhendajad., kes pidanuks nõustama tööde tegemist, ja teostatud tööde vastavust nõuetele ning jälgima ohutustehnikast kinnipidamist.
- 4) Kool esitas vastuskirja täiendatud aruandele 01.09.2011.
  - 5) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 02.09.2011 istungil.
  - 6) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.

7) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:

b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.

1. Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

### **OTSUSTAS**

**anda Narva Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks aastaks).**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 1. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Narva Kutseõppekeskusega.

## **II Hindamiskomisjoni täiendatud aruande arutelu**

1. Nõukogu arutas **Rakvere Ametikooli** hindamiskomisjoni täiendatud aruannet ning tões järgmist:

- 1) Vastavalt kutsehariduse hindamisnõukogu 10.06.2011 otsusele hindamiskomisjon koosseisus  
Leho Lilleorg - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert  
Enn Tammaru - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja  
Marika Luik - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert  
vaatas läbi ning esitas täiendatud hindamiskomisjoni aruande **15.08.2011**.
- 2) Hindamiskomisjon täiendas hindamisvaldkondade 1, 3, 4 ning 5 kokkuvõtvaid põhjendusi. Hindamiskomisjon vaatas üle ja täiendas aruande kokkuvõtva osa ning üldhinnangu ja akrediteerimissettepaneku põhjendusi:
  - Arenguvaadete vähene dokumenteeritus.
  - Puudused tagasiside kogumise süsteemsuses ning parendustegevuste kavandamises ja rakendamises.
  - Ebapiisava toetuse olemasolu regiooni suurimate ehitusega seotud organisatsioonide poolt.
  - Puudulik huvigruppide kaasamine õppekavarühma arendusse.
  - Mitme pedagoogilise töötaja mittevastavus kvalifikatsiooninõuetele pedagoogilise ettevalmistuse osas, puudub personali arendusplaan, koolitusplaan on koostatud vaid pedagoogilisele personalile, koolituse mõjusust ei hinnata
  - Õppekavad on osaliselt kaetud õppematerjalidega
  - Õpilaste vähene motiveeritus osaleda kutseeksamitel
  - Arengukavas võtmetulemuste osas puuduvad eesmärgid, millega saab võtmetulemusi võrrelda.
- 3) Hindamisnõukogu tutvus täiendatud aruandega ning arutas seda üksikasjalikult 02.09.2011 istungil.
- 4) Hindamisnõukogu luges hindamiskomisjoni poolt täiendatud põhjendused piisavateks

hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnangule** Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühmale:

**hetkevaates: piisav**

**arenguvaates: ebapiisav**

ning hindamiskomisjoni ettepanekule anda Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

III Kutsehariduse hindamisnõukogu järjekordne istung toimub 14.12.2011

Tanel Linnus

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*