

## Institutsionaalse akrediteerimise otsus EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar

26/02/2019

### Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari akrediteerida seitsmeks aastaks kõrvaltingimusega

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punktide 48.2 ja 48.7 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 09.09.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.08.2018 korraldusega Kõrgema Usuteadusliku Seminari ja Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari institutsionaalse akrediteerimise ning usuteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Gerrit Immink (esimees)</b>	Emeriitprofessor, Protestant Theological University (Holland)
<b>Jonathan Loose</b>	Õppimise ja õpetamise direktor, Heythrop College, University of London (Ühendkuningriigid)
<b>Trygve Elliv Wyller</b>	Professor, teoloogia teaduskond, University of Oslo (Norra)
<b>Heiki Haljasorg</b>	Projektijuht, Eesti Kirikute Nõukogu (Eesti)
<b>Ringo Ringvee</b>	Nõustaja, Siseministeerium (Eesti)
<b>Heidi Maiberg</b>	Üliõpilane, Tartu Ülikool (Eesti)

3. Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 15.08.2018.
4. Hindamiskülastus Kõrgemas Usuteaduslikus Seminaris toimus 11.-12.10.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.11.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.11.2018 ja millele Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitas vastuse 11.12.2018.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 17.12.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2019.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.02.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Kõrgema Usuteadusliku Seminari tugevused ja parendusvaldkonnad ning soovitused.

#### 9.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

##### Tugevused

- 1) Kõrgkool on määratlenud oma rolli Eesti ühiskonnas ja püüab arendada arusaamist kirikute rollist tänapäeva ühiskonnas.
- 2) Kõrgkoolil on tugeva juhtimise ja visiooniga juhtkond. Juhtkond ja personal omavad selget arusaama kõrghariduse tasemel õpetamise ja teadustöö kvaliteedi kohta.
- 3) Kõrgkoolil on õppe- ja teadustööks kvalifitseeritud personal.
- 4) Juhtkond, personal ja nõukogu tegutsevad heas koostöös.
- 5) Eesti Evangeeliumi Kristlaste ja Baptistide Koguduste Liit toetab ja soodustab seminari kolimist Tallinnasse ning tagab ülemineku ajal jätkusuutlikkuse. Tallinnasse kolimine on kättesaadavuse seisukohalt kasulik enamikule üliõpilastest.

##### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on delegeerida ja jagada juhtimisülesandeid nii palju kui võimalik, arvestades rektori kõrget töökoormust ja seminari pikaajalise jätkusuutlikkuse tagamist. Vajalik on selgemalt määratleda personali juhtimisalased vastutused, mh nt juhtõpetaja roll.
- 2) Töötada välja seminari kui terviku pikaajaline uurimisplaan. Suurendada töötajate teadustegevuseks mõeldud vahendeid.
- 3) Algatada ja planeerida teadustegevust (rakendusuuringuid) kiriku ja ühiskonna ristumiskohtades.
- 4) Jälgida, et igapäevased otsused dokumenteeritakse selgelt.
- 5) Vajalik on välja koolitada ja värvata uus põlvkond õppejõude.
- 6) Leida rahastust üliõpilaste stipendiumiteks.
- 7) Toetada ja tugevdada rahvusvahelist õppejõudude mobiilsust/välisvahetust.
- 8) Edendada teoloogilise hariduse tähtsust kohalikes kogudustes.
- 9) Tagada, et Tallinnas asuvad ruumid vastaksid nüüdisaegse rakenduskõrgkooli vajadustele.

- 10) Laiendada juurdepääsu võimalusi digitaalsele teoloogilisele raamatukogule. Selgitada välja töötajate ja üliõpilaste ligipääsu võimalused Tallinna Ülikooli raamatukogusse.

## 9.2. Õppetegevus

### Tugevused

- 1) Üliõpilased on õppetööga rahul ning entusiastlikud. Õppejõud ja juhtkond on oma üliõpilastele pühendunud.
- 2) Seminar kasutab üliõpilaste õppimise toetamiseks efektiivselt ja asjatundlikult erinevaid õpitemnoloogiad ning pakub tõhusat tuge üliõpilastele ka nende iseseisvas töös.
- 3) Seminar on väga tõhus praktiliste ja teoreetiliste õpingute integreerimisel, pakkudes üliõpilastele märkimisväärset praktilist kogemust, kuid võimaldades samal ajal seda kogemust süvitsi reflekteerida.
- 4) Seminar näitab oma lähenemises kõrgharidusele küpsust, tunnistades, et õpetamise tõhustamiseks on vaja arendada personali teadustööd ja jätkata samme seminari tegevuse laiendamiseks selles valdkonnas.
- 5) Kõrgkool võimaldab üliõpilastel läbida õppekava nelja aastaga, et nende töökoormust saaks jaotada ühtlasemalt.
- 6) Salvestatud loengute süstemaatiline esitamine üliõpilaste ülevaatamiseks ja laiemaks kasutamiseks.
- 7) Üliõpilased on osalenud õppekriteeriumide ja õpiväljundite hindamises.
- 8) Seminar on omandanud märkimisväärse mentorluse kogemuse ning arendab käimasolevat protsessi üliõpilaste ja teiste osapoolte tagasiside alusel.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitav on arendada üliõpilaste vastuvõtuprotseduuri ja õppetööd nii, et see esitaks kõigile üliõpilastele väljakutseid ning aitaks neil kõigil seeläbi realiseerida oma potentsiaal.
- 2) Komisjon soovitab seminaril jätkata korrapärast õppekava ülevaatamist, paika pannes eelnevalt sellekohased protsessid ja ajakava. Oleks vaja luua ka ametlik kanal vilistlaste jaoks, et anda tagasisidet õppekavale.
- 3) Jätkata ühtsete hindamisreeglite väljatöötamist ja tagada nende järjepidev ja ühtne kasutus. Üle tuleb vaadata ka ainepunktide maht ja tagada nende võrdväarsus. Tuleb parandada ainekavade esitamise järjepidevust ja paika panna ametlik protseduur ainekavade kinnitamiseks.
- 4) Välja on vaja töötada eeskirjad, mis paneksid selgelt paika eksamite ja korduseksamite tegemise reeglid.
- 5) Seminar peaks üle vaatama mitteeristava hindamise vajalikkuse, et see ei seaks *cum laude* diplomeid välja andes osasid üliõpilasi ebasoodsasse/liiga soodsasse olukorda.
- 6) Vajalik on rakendada mentorluse kvaliteedi hindamise süsteem.
- 7) Jätkata rahvusvaheliste sidemete ja üliõpilaste rahvusvaheliste õppimisvõimaluste parandamist.
- 8) Tagasisidesüsteemi tuleks arendada nii, et see ei toetuks niivõrd palju rektorile ning oleks personali vahetudes jätkusuutlik.

## 9.3. Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus

### Tugevused

- 1) Sagedamini publitseerivate õppejõudude teadustöö on heatasemeline.
- 2) Rakendusuringute profiil on nii kiriku kui ka ühiskonna jaoks asjakohane.
- 3) Konverentsid on asjakohased nii sotsiaalselt kui ka teoloogiliselt ning neil on palju osalejaid.
- 4) UK professori Nigel Wright'i tööleasumine kõrgkoolis on positiivne samm, mis võimaldab mh ka juhendada nooremaid õppejõude.
- 5) Lõpetajate arv on tõusuteel, mis on väga positiivne märk.

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuringute plaanid, tegevused ja profiil vajavad selgemat määratlemist. Tugevdamist vajab teadustöö nüüdisaegse teoloogia valdkonnas.
- 2) Noorema personali teadustegevuse arendamiseks on vaja välja töötada eraldi plaan.
- 3) Aruandluse ja uuringute vaheline erinevus on vaja selgemini paika panna, seda võiksid teha viis juhtõpetajat.
- 4) Teadusuuringute tulemusi on vaja publitseerida riiklikes ja rahvusvahelistes väljaannetes. Teadusuuringute tarvis on vaja eraldada rohkem ressursse ning uued ressursid peaksid eelkõige toetama noorema personali välismaistel konverentsidel ja seminaridel osalemist.
- 5) Mentorite ja juhendajate eristamine peab olema selgem.
- 6) Juhendamist ja selle kvaliteeti tuleks analüüsida ja arendada.
- 7) Juhendajatele mõeldud seminare ja nendel osalemist tuleks edasi arendada ning pakkuda neid ka väljastpoolt seminari tulijatele.

## 9.4. Ühiskonna teenimine

### Tugevused

- 1) Seminaril õppejõud on mitmete rahvusvaheliste organisatsioonide liikmed ning on kas osalenud või aidanud korraldada mitmeid rahvusvahelisi konverentse.
- 2) Seminaril on 2018. aastast uus kodulehekül, kus on ligipääs ka videoloengutele ja diplomitöödele.
- 3) Seminaril on partnerlussuhe Seitsmenda Päeva Adventistide Koguduste Eesti Liiduga ja Eesti Kirikute Nõukoguga.
- 4) Seminaril pakutavad täiendkoolitused on kooskõlas Eesti Evangeeliumi Kristlaste ja Baptistide Koguduste Liidu vajadustega.
- 5) Seminar on sotsiaalmeedias aktiivne ning nende pakutavaid täienduskoolitusi on reklaamitud ka seminaril koduleheküljel. Täienduskoolitused on avalikud ning neid kasutatakse ka uute üliõpilaste värbamiseks. Seminaril raamatukogu on kõigile avatud.
- 6) Eesmärgid ja fookus on selgelt määratletud – enda identiteedi tugevdamine, sotsiaalne aktiivsus ning ühiskonnale avatus.
- 7) Aktiivset osalemist ühiskonnas julgustatakse ning õppejõud on selle heaks näiteks.

## Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Seminar peaks oma vilistlasi julgustama avaldama artikleid nende diplomitöö teemadel.
  - 2) Rõhutama peaks õppejõudude info ajakohastamist ETISes. On suur risk, et liikmelisus akadeemilistes ühendustes seal ei kajastu.
  - 3) Seminar peaks kaaluma võimalusi ja strateegiat, kuidas muutuda nähtavamaks ilmalikus Eesti ühiskonnas ja meedias. Üheks võimaluseks on Tartust Tallinnasse kolimine.
  - 4) Kooskõlas seminari eneseanalüüsiga soovitab komisjon luua koostööplaani kohalike kirikute ja Eesti Evangeeliumi Kristlaste ja Baptistide Koguduste Liiduga ning kaardistada sihtrühmade vajadused.
  - 5) Avalikkusele suunatud tegevuste hindamine peaks toimuma perioodiliselt. Kuna eneseanalüüsi aruandes neid ei mainitud, jääb ebaselgeks, milliseid hindamisi kasutatakse, ja kui on olemas hindamissüsteem, kuidas tulemusi hinnatakse.
- 10.** Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamiskooskogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkooli akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
- 11.** Nõukogu analüüsis EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- 1) Kõrgkooli juhtimise ja personali osas:
    - Ülikooliseaduse § 10 lõike 1 punkti 1 ja lõike 4 ning §- 12, rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lõigete 1-3 ja 5 ja erakooliseaduse § 14 lõigete 1-3 ja 5 alusel kehtestatud regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.1.5 järgi peab *vastutus kõikidel juhtimistasanditel olema määratletud ja kirjeldatud ning toetama kõrgkooli eesmärkide saavutamist ja põhiprotsesside sidusat toimimist*. Vajalik on delegeerida ja jagada juhtimisülesandeid nii palju kui võimalik, arvestades rektori kõrget töökoormust ja seminari pikaajalise jätkusuutlikkuse tagamist. Vajalik on selgemalt määratleda personali juhtimisalased vastutused, mh nt juhtõpetaja roll.
    - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.2.5. järgi peavad *Töötajad osalema rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides, koostööprojektides, võrgustikes jms*. Vajalik on toetada ja tugevdada rahvusvahelist õppejõudude mobiilsust/välisvahetust.
  - 2) Teadus- ja arendustegevuse osas:
    - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.1.1. järgi peab *kõrgkool TAL valdkonnas määratlema eesmärgid ja mõõtma nende täitmist*. Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute plaanid, tegevused ja profiil vajavad selgemat määratlemist. Teadusuuringute tulemusi on vaja publitseerida riiklikes ja rahvusvahelistes väljaannetes.
    - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.2.2. järgi peavad *Kõrgkoolil olema TAL arendamiseks vajalikud rahalised vahendid ning nende hankimist toetav strateegia*. Teadusuuringute tarvis on vaja eraldada rohkem ressursse ning uued ressursid peaksid eelkõige toetama noorema personali välismaistel konverentsidel ja seminaridel osalemist.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine institutsionaalne akrediteerimine viia läbi 3 aasta pärast ning dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punktide 48.2 ja 48.7 alusel

## **OTSUSTAS**

### **Akrediteerida EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:**

EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitab hiljemalt kuupäevaks 26.02.2021 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
14. Akrediteering kehtib kuni 26.02.2026 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminariga hiljemalt 26.02.2025.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär