

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) istungi kohta 21. veebruaril 2013.a Tartus. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Tõnis Karki, Jakob Kübarsepp, Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus. Puudusid nõukogu liikmed Madis Lepik, Ants Sild, Andres Tali (astus seoses tööleasumisega Eesti Kunstiakadeemia prorektorina Nõukogu koosseisust välja), Anu Toots. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA töötajad Hillar Bauman, Lagle Zobel, Tiia Bach ja Liia Tüür. Istungit juhatas Jakob Kübarsepp. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Majanduse ja Juhtimise Instituudi institutsionaalne akrediteerimine
  - 2) Tartu Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalne akrediteerimine
  - 3) Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalne akrediteerimine
  - 4) Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
  - 5) Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
  - 6) Muudatused dokumendis „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“.
  - 7) Dokumendi „Ühisõppekava hindamise juhend“ vastuvõtmine
  - 8) Muudatus EKKA hindamisregulatsioonides
  - 9) EKKA 2012.a aruande kinnitamine
  - 10) Informatsioon konkursist EKKA HN liikme vabanenud kohale
  - 11) HN järgmiste istungite aegade kokkuleppimine
- 
- 1) Nõukogu võttis teadmiseks EKKA juhataja ja Haridus- ja Teadusministeeriumi esitatud informatsiooni Majanduse ja Juhtimise Instituudis toimuva Haridus- ja Teadusministeeriumi järelevalve kohta. Haldusmenetluse seaduse § 6 näeb ette, et haldusorgan on kohustatud välja selgitama menetletavas asjas olulise tähendusega asjaolud ja vajaduse korral koguma selleks tõendeid oma algatusel. Dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” p46 järgi võtab Nõukogu otsuse langetamisel aluseks mh täiendavad hindamisnõukogu taotlusel esitatud materjalid. Hindamisnõukogu asus seisukohale, et kuna järelevalve tulemusel võivad ilmnedu Majanduse ja Juhtimise Instituudi juhtimist, töökorraldust, õppe- ja teadustegevust või õppe- ja uurimiskeskonda puudutavad uued olulised asjaolud, ei ole võimalik langetada otsust enne, kui Nõukogul on võimalik tutvuda riikliku järelevalve aruandega. Eeltoodust lähtuvalt otsustas Nõukogu lükata institutsionaalse akrediteerimise otsuse vastuvõtmine edasi, kuni järelevalve tulemused on selgunud.

2) Nõukogu arutas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Tervishoiu Kõrgkool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 23.01.2012.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.09.2012 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Ruud Heijnen – esimees**

**Ain Aaviksoo**

**Johanna Kaisa Heikkilä**

**Rille Pihlak**

**Liis Rooväli**

3. Tartu Tervishoiu Kõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.06.2012, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 03.10.2012.

4. Hindamiskülastus Tartu Tervishoiu Kõrgkooli toimus 06. – 07.12.2012.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 04.01.2013, millele Tartu Tervishoiu Kõrgkool esitas kommentaarid 23.01.2013.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 31.01.2013. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on käesoleva otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tartu Tervishoiu Kõrgkooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2013.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega “tunnustust vääriv” hindamisvaldkonna **Organisatsiooni juhtimine ja toimimine** arengut, tuues selle sees eraldi esile **Üldjuhtimise** ja **Personalijuhtimise** alavaldkonnad.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.02.2013 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tugevused ja parendusvaldkonnad.

**Tugevused**

- *Tartu Tervishoiu Kõrgkool (TTK) kaardistab metoodiliselt ja plaanipäraselt organisatsiooni toimimise ja juhtimise vallas esinevaid arenguid ja kitsaskohti. Kogutud infot kasutab TTK institutsiooni kui terviku ja tema allüksuste tasemel arendus- ja parendustegevuste elluviimiseks. Strateegilistest eesmärkidest tulenevad prioriteetid kajastuvad selgelt organisatsiooni igapäevases toimimises.*
- *TTK läheneb töötajate tööalasele arengule süsteemselt ja plaanipäraselt, indiviidi professionaalne areng on efektiivselt seostatud institutsiooni kvaliteedikindlustamise süsteemiga.*
- *Tööandajad, vilistlased ja õppijad on TTK õppekavadega väga rahul.*
- *TTK hoone tagab õppeprotsessiks ja teadus- ning arendustegevuseks suurepärase keskkonna, olemas on vajalikud tugistruktuurid ning toimiv rahastamisstrateegia.*
- *Teadus- ja arendustegevus on selgelt eesmärgistatud, teadus- ja arendustegevuse projektid lähtuvad tööturu ja ühiskonna vajadustest, projektide kvaliteeti hindab spetsiaalne komitee.*
- *TTK tutvustab süsteemselt avalikkusele oma tegevusi, koolides viiakse läbi tervist edendavaid üritusi, tutvustamaks kõrgkooli potentsiaalsetele tulevastele üliõpilastele ja ka avalikkusele laiemalt.*

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- *TTK potentsiaali paremaks realiseerimiseks on vajalik suunata tegevused uutele sihtgruppidele – näiteks traditsioonilistest õppijatest vanemad tudengikandidaadid, suurhaiglatele lisaks ka esmatasandi tervishoiuteenuste pakkujad, väiksemad tervishoiuasutused, õendusteenuse pakkujad, hooldekodud ja tervisekaitse ja -edendusega seotud asutused – ning võtta arvesse ka Tartu lähiümbrusest kaugemal asuvad piirkonnad.*
- *Kõrgkoolil tuleb juurutada rohkem õppemeetodeid, mis annavad üliõpilastele nn. “ülekantavad pädevused” – näiteks suhtlus- ja analüüsioskused, tunnetuse elukestva õppe olulisusest.*
- *Kõrgkoolis tuleb pakkuda rohkem valikaineid inglise keeles, et suurendada rahvusvahelist mobiilsust ja edendada üliõpilaste võõrkeeleoskust.*
- *Kõrgkoolil tuleb õppetöö kvaliteedi jälgimiseks ja õpitulemuste hindamiseks töötada välja täpsemad eeskirjad.*
- *Kõrgkool peab muutma nõustamissüsteemi ühtsemaks ja seda selgemalt defineerima, et tegevusvaldkonnad oleksid üliõpilastele üheselt arusaadavad.*
- *Kõrgkool peab rohkem arvestama vene keelt emakeelena kõnelevate üliõpilaste võimalike erivajadustega.*
- *Edukaks teadus- ja arendustöökst tervisekaitse valdkonnas on kõrgkoolil vajalik tugevdada rahvusvahelist koostööd.*
- *Kõrgkoolil tuleb välja töötada strateegia, mis soodustaks teadus- ja arendustegevust koostöös teiste rakenduskõrgkoolidega ja ülikoolidega.*

11. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

### **akrediteerida Tartu Tervishoiu Kõrgkool seitsmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 21.02.2020, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 21.05.2019.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3) Nõukogu arutas **Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg- s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.2 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tervishoiu Kõrgkool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 16.09.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.09.2012 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Ruud Heijnen – esimees**

**Ain Aaviksoo**

**Johanna Kaisa Heikkilä**

**Rille Pihlak**

**Liis Rooväli**

3. Tallinna Tervishoiu Kõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.06.2012, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 03.10.2012.

4. Hindamiskülastus Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli toimus 03. – 04.12.2012.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 06.01.2013, millele Tallinna Tervishoiu Kõrgkool esitas kommentaarid 23.01.2013.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 05.02.2013. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on käesoleva otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2013.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega "tunnustust vääriv" hindamisvaldkonna Ühiskonna teenimine alavaldkonda „**Muu avalikkusele suunatud tegevus**“.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.02.2013 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tugevused ja parendusvaldkonnad:

#### **10.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine**

##### **Tugevused**

- *Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolil (TTK) on selge ettekujutus enda kohast Eesti ühiskonnas, enda missioonist, eesmärkidest ja rakendatavast väärtussüsteemist.*
- *TTK kommunikatsioon tööandjate, potentsiaalsete õppijate ja teiste huvigruppidega ühiskonnas toimib väga hästi.*

##### **Parendusvaldkonnad/soovitused**

- *TTK peab selgemalt määratlema oma prioriteetid nii arengu kui tegevuste kavandamisel.*
- *Personalipoliitikas (sh personali valimisel) on kõrgkoolil vaja liikuda valdkonnapõhiselt lähenemiselt kõrgkooliülese kompetentsipõhise lähenemise suunas ning sidustada arenguestlused enam kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega.*
- *Kõrgkool peab välja töötama pikaajalise finantsplaani.*

#### **10.2 Õppetegevus**

##### **Tugevused**

- *Kõrgkoolis toimetas tegus üliõpilasesindus, kes panustab oluliselt õpiprotsessi.*
- *Kõrgkooli lõpetajad on tööturul hinnatud.*
- *Kõrgkoolis on juurutatud tulemuslik süsteem üliõpilaste akadeemilise arengu jälgimiseks, mis põhineb õpiväljundite saavutamise hindamisel ning tagab seega integreeritud teooria ja praktika.*

##### **Parendusvaldkonnad/soovitused**

- *Kõrgkoolil on vajalik pöörata rohkem tähelepanu vanematele vanusegruppidele ja erivajadustega inimestele kui potentsiaalsetele õppijatele ning töötada välja neile vajalik tugisüsteem.*
- *Õppekavaarendus peab kõrgkoolis olema süsteemsem. Lisaks õppekava sisule on vaja pidevalt arendada ka õpetamise ja õppimise metoodikat.*
- *Kõrgkoolis tuleb pakkuda rohkem valikaineid inglise keeles, et suurendada rahvusvahelist mobiilsust ja edendada üliõpilaste võõrkeeleoskust.*

### **10.3 Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus**

#### **Tugevused**

- *Üliõpilaste lõputööde juhendamisse on kaasatud tulevasi tööandjaid.*

#### **Parendusvaldkonnad/soovitused**

- *TTK teadus- ja arendustegevuse valdkonnas on muudatuste käivitamiseks vajalik välja töötada realistlik, strateegilistest eesmärkidest lähtuv ja tegelikke võimalusi arvestav detailne tegevuskava, mille alusel TTK hakkab süsteemselt tegelema rakendusuringutega. Tegevuskava täitmine peab olema selgelt mõõdetav.*

### **10.4. Ühiskonna teenimine**

#### **Tugevused**

- *TTK tegevusel on tugev regionaalne orientatsioon, koolitusi pakutakse erinevates Eesti paikades.*
- *TTK avalikkusele suunatud tegevused on hästi planeeritud ning erinevad sihtrühmad (sh tulevased tööandjad) hindavad neid kõrgelt.*
- *Ligi 40% TTK täiendõppe kursustest viiakse läbi ka vene keeles.*

#### **Parendusvaldkonnad/soovitused**

- *Arvestades vene keelt emakeelena kõnelevate õppijate ning venekeelsete kursuste arvu on otstarbekas arendada välja venekeelne koduleht.*

11. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga „osaliselt nõuetele vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

12. Nõukogu analüüsis kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudes järeldusele, et Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele järgmistel põhjustel:

- *Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolil on selge ettekujutus enda kohast Eesti ühiskonnas ja kõrgharidussüsteemis, oma missioonist, eesmärkidest ja rakendatavast väärtussüsteemist. Kõrgkooli organisatsiooniline ülesehitus on läbipaistev ja toimib tõhusalt.*
- *Kõrgkoolis on juurutatud tulemuslik süsteem üliõpilaste akadeemilise arengu jälgimiseks, mis põhineb õpiväljundite saavutamise hindamisel ning tagab seega integreeritud teooria ja praktika.*
- *Teadus- ja arendustegevuse vallas on Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolis toimunud mitmeid positiivseid arenguid. Teadus- ja arendustegevuse tugisüsteemi väljatöötlus toimub õigetest alustel. Lõputööde juhendamisse ja uurimisprojektidesse kaasatakse aina enam tulevasi tööandjaid, kes hindavad üliõpilaste tööpanust kõrgelt.*
- *TTK avalikkusele suunatud tegevused on hästi planeeritud ning erinevad sihtrühmad (sh tulevased tööandjad) hindavad neid kõrgelt. Kõrgkooli personal on ühiskondlikult aktiivne, kuuludes mitmetesse erialaliitudesse.*

## **OTSUSTAS**

### **Institutsionaalselt akrediteerida Tallinna Tervishoiu Kõrgkool seitsmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 21.02.2020, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKa büroo Tallinna Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 21.05.2019.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 4) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKa) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 4.05.2012.
2. EKKa juhataja kinnitas 01.07.2012 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Manfred Nagl – esimees**

**Liz Bacon (Elisabeth Kabler)**

**Virgo Inno**

**Laszlo Keviczky**

**Andres Kütt**

**Ernst W. Mayr**

**Viljar Mee**

**Ignas Niemegeers**

**Rain Rebane**

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 3.10.2012, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 5.10.2012.

4. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikooli toimus 6.-7.11.2012.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 22.12.2012, millele Tallinna Tehnikaülikool esitas kommentaarid 8.01.2013.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 15.01.2013. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande ning Tallinna Tehnikaülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2013.

8. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.02.2013 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

### **8.1 Komisjoni tähelepanekud õppekavagrupi tasandil**

#### **Tugevused**

- *Koostöö ülikooli ja ettevõtete vahel on olnud väga hea.*
- *Õppekavagrupi taristu vastab hetkevajadustele.*

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- *Hindamiskomisjon ei leidnud piisavalt näiteid heast koostööst teaduskonna erinevate instituutide ja erialavaldkondade vahel. Vaja on tugevdada koostööd ülikooli teiste teaduskondadega. Samuti on tarvis optimeerida nii sisulist kui korralduslikku koostööd TTÜ ja TÜ vahel ühisõppekavade (Cyber Security, Software Engineering) realiseerimisel.*
- *Ülikooli ja ettevõtete vahelist koostööd on vaja veel paremini ära kasutada muuhulgas selleks, et arendada õppekavade sisu, parendada õpetamise kvaliteeti ja vähendada üliõpilaste töötamist õppimise kõrvalt.*



- Üliõpilastelt nõutava õppetöö ja iseseisva töö koormus on märkimisväärselt madalam, kui rahvusvaheliselt tavaks. Ülikoolil tuleb nõuete taset kindlasti tõsta, et kindlustada lõpetajate kestlik ja rahvusvaheline konkurentsivõime.
- Hindamise kriteeriumid ja ainekursuste läbimise nõuded on väga erinevad. Aineid on võimalik läbida ja lõputöid arvestatud saada ka tasemel, mis jääb oluliselt alla rahvusvahelistele standarditele.
- Õppekavad ei jäta piisavalt ruumi üliõpilaste praktilist laadi tegevusteks (seminarid, töötoad, praktikumid jms). Ülikoolil tuleb leida parem tasakaal teoreetilise ja praktilise õppe vahel.
- Õppekavagrupi õppekavade eesmärgid ja sisu ning õppekavade vastavus majandussektori vajadustele ei ole kergesti mõistetavad ei komisjonile, üliõpilastele, ülikooli töötajatele ega tööandjatele. Ülikoolil tuleb selgelt määratleda õppekavade profiilid, et nende sisu, väljundid ja tulevased võimalikud töökohad oleksid selged kõigile sihtrühmadele, sh välisüliõpilastele.
- Õppekavaarenduses tuleb arvestada nii majandussektori hetke- kui tulevikuvajadustega.
- Õppekavade fookus enam rakenduslikule, teoreetilisele või teadustöö suunalisele õppele ei ole välja arendatud, samuti ei ole sisseastujatele selgelt arusaadav, millise suunitlusega on konkreetne õppekava. Selle tulemusena ei vasta õppekava sisu paljude sisseastujate ootustele.
- TTÜ-l tuleb kaaluda õppekavade tarkvarafookuse suurendamist, kuna just selle järele on suur nõudlus ja see on vajalik Eesti IKT ja e-riigi strateegiate elluviimiseks.
- Üliõpilaste kaasatus õppekava arendusse ei ole piisav. Kõrgkoolil tuleks rohkem kaasata parimaid üliõpilasi õppekava arendusse ja teadustöösse.
- Üliõpilaste tagasiside süsteem ei toimi efektiivselt.
- Üheks suurimaks probleemiks on üliõpilaste suur väljalangevus (üle 60%), millega TTÜ-l tuleks teadlikult ja süsteemselt tegeleda kõikide vaadeldud õppekavade lõikes.
- E-õpet tuleb kasutada palju laiemas ulatuses ning süsteemselt, vajalik on töötada välja e-õppe strateegia.
- Üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust on vaja tõsta. Jõuline edasiareng rahvusvahelistumise ning välissuhete valdkonnas on kriitilise tähtsusega ja hädavajalik. Enam on vaja ka tugevaid rahvusvahelisi teaduskoostöö partnereid.

- Tuleb oluliselt tõsta inglisekeelsete loengute ja inglisekeelsete õpikute kasutamise osakaalu.

## 8.2 Komisjoni täiendavad tähelepanekud õppekavagrupi õppekavade tasandil Arvutisüsteemid (BSc, MSc)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Tööandjate rahulolu lõpetajate teoreetiliste teadmiste tasemega.</p> <p>Õppekavad on võrreldavad sarnaste kavadega mujal maailmas.</p>	<p>Tuleb oluliselt arendada meeskonnatööna läbiviidavaid praktilisi tegevusi.</p> <p>Õppekavad peavad katma ka uusi kiirelt laienevaid valdkondi, sh on vajalik tugevam koostöö telekommunikatsiooni jt õppekavadega.</p> <p>Bakalaureuseõppe üliõpilaste motivatsioon on madal.</p> <p>Kõrgkoolil tuleb leida enam võimalusi, kuidas suurendada üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust ning kaasata üliõpilasi instituudi teadustöösse.</p> <p>Üliõpilased peavad õppima paremini tähtaegadest kinni pidama.</p>

## Elektroonika ja bioonika (BSc, MSc), Elektroonika ja kommunikatsioon (MSc)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Eesmärk arendada välja selge signaalitöötuse ja skeemidisaini profiiliga õpe.</p> <p>Magistriõppekava viiakse läbi inglise keeles.</p>	<p>Nii üliõpilaste kui ka lõpetajate arv on väike.</p> <p>Õppekavade profiil ja tulevikusuundumused ei ole selgelt defineeritud ega tulene erialavaldkonna ja sellega haakuva tööstuse arenguvisioonist.</p> <p>Õppekava sisu tuleb võrrelda sarnaste õppekavade sisuga tippülikoolides ning lisada kavasse rohkem tarkavarale ja süsteemiarendusele orienteeritud õppeaineid. Iga õppeaine juurde peaks kuuluma ka praktiline töö.</p> <p>Otstarbekas on luua elektroonika ja bioonika ning telekommunikatsiooni baasil üks bakalaureuseõppekava, mille lõpetajad saavad valida kahe magistriõppekava vahel.</p> <p>Õppekavad peavad olema ambitsioonikamad, eriti arvestades üliõpilaste praegust madalat õppetöökoormust võrreldes rahvusvahelise hea praktikaga. Õppekava arenduses tuleb arvestada dünaamiliselt areneva tööstuse vajadustega pikemaajalises perspektiivis.</p> <p>Tuleb leida võimalusi selleks, et tekitada potentsiaalsetes üliõpilastes huvi õppekava vastu ning suurendada muuhulgas naisüliõpilaste arvu.</p> <p>Magistritasemel on otstarbekas töötada välja ingliskeelsed õppematerjalid.</p>

--	--

### **Informaatika (BSc; MSc) ja Äriinfotehnoloogia (BSc; MSc)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitused</b>
<p>Õppekavad pakuvad üliõpilastele valdkonda hõlmavat teoreetilist baasteadmist ja olulisemaid praktilisi oskusi.</p>	<p>Õppetöösse on otstarbekas enam kaasata IT sektori praktikuid ning kasutada IT tööstuses rakendatavaid tehnoloogiaid (näit pair programming).</p> <p>Õppejõud peavad aitama üliõpilastel mõista füüsika ja matemaatika ainete rolli õppekava õpiväljundite saavutamisel. Samas võiks kaaluda matemaatika komponendi asendamist diskreetse matemaatikaga ning füüsika vajalikkust äriinfotehnoloogia õppekavas.</p> <p>Et edendada õppejõudude teadustööd, on oluline tagada, et kõigil oleks võimalik kasutada vaba semestrit.</p>

### **Telekommunikatsioon (BSc: MSc)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitused</b>
<p>Õppekava profiil vastab konkreetse sektori hetkevajadustele ning tööandjad on lõpetajatega väga rahul.</p> <p>Magistritasemel toimub õppetöö inglise keeles.</p>	<p>Õppekava on klassikaliselt orienteeritud, kuid ei võtta piisavalt arvesse kiireid muutusi ja uusi arengusuundi (näit Internet_of_things, machine-to machine-communication etc).</p> <p>Bakalaureuseõppe üliõpilaste motivatsiooni tuleb tõsta. Õppekavagrupis võiks luua ühise bakalaureuseõppekava praeguste telekommunikatsiooni ja elektroonika õppekavade baasil. Telekommunikatsiooni magistriõppekava peaks jääma eraldi.</p> <p>Tuleb suurendada teadusuuringutele orienteeritud magistritööde osakaalu, mida juhendavad ülikooli teadurid ja doktorandid.</p> <p>Iga ülikooli õppejõud peaks olema kaasatud teadusuuringutesse.</p>

### **Küberkaitse (MSc, TTÜ ja TÜ ühisõppekava)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitused</b>
<p>Eesti tööturul on selgelt olemas vajadus küberkaitse taustaga IT spetsialistide järele.</p> <p>Hästi tasakaalustatud õppekava mitmete spetsialiseerumistega.</p> <p>Hea rahvusvaheline koostöö.</p>	<p>Kuna osa õppetööst toimub teises linnas, on üliõpilastel logistilisi probleeme. Linnade vahel liikumise asemel on otstarbekas kasutada e-õppe võimalusi. Kasuks tuleks ühise siseveebi rakendamine.</p> <p>TTÜ ja TÜ õppejõudude ja üliõpilaste vahelist koostööd on vaja tõhustada.</p> <p>Õppekava sisuarenduses tuleb jätkuvalt arvestada kiirete muutuste ja uute valdkondadega.</p>

<i>Tööandjad on lõpetajate ettevalmistusega väga rahul.</i>	<i>Vajalik on intensiivsem rahvusvaheline üliõpilasvahetus. Ülikoolide vaheline koostöö ning ressursikasutus peab olema parem.</i>
---	--

### **Rakendusinfotehnoloogia (rakenduskõrgharidusõpe, TTÜ Virumaa Kolledž)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitused</b>
<i>Õppekava on selgelt orienteeritud regiooni ettevõtete vajadustele. Õppe läbiviimiseks vajalik infrastruktuur on ajakohane ja kvaliteetne. Õppeprotsess on paindlik ning arvestab üliõpilase individuaalsete võimete ja vajadustega.</i>	<i>Jätkuvalt tuleb leida võimalusi väljalangevuse vähendamiseks. Üliõpilasi tuleb suunata enam kasutama õpikuid ja originaalkirjandust. Õppejõududel peab rohkem olema aega ja võimalusi tegelda enesetäiendamise ning (esmaajoonel veebipõhiste) õppematerjalide väljatöötamise ja pideva ajakohastamisega. Rahvusvahelistumisega seotud tegevused vajavad suuremat panust (õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus, õppejõudude osalemine rahvusvahelistes projektides jms). Tööandjate tagasiside põhjal on osade lõpetajate eesti keele oskus ebapiisav.</i>

### **Elektroonsed süsteemid (rakenduskõrgharidusõpe, TTÜ Kuressaare Kolledž)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitused</b>
<i>Kohaliku omavalitsuse toetus on suur. Kolledžil on regionaalarengus oluline roll.</i>	<i>Väga väike üliõpilaste ja lõpetajate arv. Õppejõududele ja praktikutele on õppetöö läbiviimine Kuressaares kohati keerukas. Arvestades väikest potentsiaalsete üliõpilaste kontingenti, oleks vaja muuta õppekava laiemaks, sh ei piisa ainult liitumisest väikelaevaehituse erialaga. Õppekava peaks katma ka informaatikat ja telekommunikatsiooni.</i>

9. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast, kui esineb oluline õppekavade ja nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse mittevastavus õigusaktidele, riigisisestele ja rahvusvahelistele standarditele.

10. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei osalenud hääletusel seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga 21.02.2019.

13. HN teeb TTÜ-le ettepaneku esitada EKKA-le 1. oktoobriks 2013 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade/soovituste arvestamise kohta. EKKA edastab selle hindamiskomisjonile teadmiseks.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 4.05.2012.

2. EKKA juhataja kinnitas 01.07.2012 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Manfred Nagl – esimees**

**Liz Bacon (Elisabeth Kabler)**

**Virgo Inno**

**Laszlo Keviczky**

**Andres Kütt**

**Ernst W. Mayr**

**Viljar Mee**

## **Ignas Niemegeers**

### **Rain Rebane**

3. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 1.10.2012, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 3.10.2012.
4. Hindamiskülastus Tartu Ülikooli toimus 8.-9.11.2012.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 22.12.2012, millele Tartu Ülikool esitas kommentaarid 4.01.2013.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 15.01.2013. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ning Tartu Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2013.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.02.2013 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

### **8.1 Komisjoni tähelepanekud õppekavagrupi tasandil**

#### **Tugevused**

- *Koostöö ülikooli ja IT ettevõtete vahel on väga hea. Töötajaid kaasatakse regulaarselt õppetöösse.*
- *Õppejõud on väga motiveeritud õpetama ning suhtuvad üliõpilastesse kui koostööpartneritesse.*
- *Õppekavadesse on integreeritud ettevõtluse baaskursused ning tugisüsteem start-up ettevõtete käivitamiseks on muljetavaldav.*
- *Üliõpilaste tagasiside süsteem töötab hästi ning üliõpilaste soovitusi ja ettepanekuid on õppekavaarenduses reeglina arvestatud.*
- *TÜ IT valdkonnas on rahvusvahelistumise tase kõrge: palju on noori välisõppejõude (25%), külalisprofessoreid, välisdoktorante; magistrivõtte õppekeel on ka täielikult või osaliselt inglise keel.*

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitud**

- *Hindamiskomisjon ei leidnud piisavalt näiteid heast koostööst erinevate instituutide ja erialavaldkondade vahel. Samuti on vajalik optimeerida nii sisulist kui korralduslikku koostööd TTÜ ja TÜ vahel ühisõppekavade (Cyber Security, Software Engineering) realiseerimisel. Koostöö Arvutiteaduse Instituudi ja Füüsika Instituudi vahel õppekavade realiseerimisel peab olema tugevam.*
- *Arvutiteaduse Instituudi õppehoones ei ole piisavalt personali tööruume. Arvestades tööturu kasvavat nõudlust ning õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse tõusu on vajalik leida ruumiprobleemile juba lähitulevikus lahendus.*

- Ülikooli ja ettevõtete vahelist koostööd on vaja veel paremini ära kasutada muuhulgas selleks, et arendada õppekavade sisu ja vähendada üliõpilaste töötamist õppimise kõrvalt.
- Üliõpilastelt nõutava õppetöö ja iseseisva töö koormus on märkimisväärselt madalam, kui rahvusvaheliselt tavaks. Ülikoolil tuleb nõuete taset kindlasti tõsta, et kindlustada lõpetajate kestlik ja rahvusvaheline konkurentsivõime. Enam tuleb nõuda ka erinevatest õppetööga seotud tähtaegadest kinnipidamist.
- Hindamise kriteeriumid ja ainekursuste läbimise nõuded on väga erinevad. Aineid on võimalik läbida ja lõputöid arvestatud saada ka tasemel, mis jääb oluliselt alla rahvusvahelistele standarditele.
- Üliõpilaste hinnangul oleks õppekavades vajalik suurem praktilise töö osakaal. Tuleb leida parem tasakaal teoreetilise ja praktilise õppe vahel, vähendamata seejuures teoreetilise materjali mahtu.
- E-õpet tuleb kasutada palju laiemas ulatuses ning süsteemselt.
- Üheks suuremaks probleemiks on üliõpilaste suur väljalangevus, millega ülikoolil tuleks teadlikult ja süsteemselt tegeleda kõikide vaadeldud õppekavade lõikes.
- Õppejõududel on vähene valmisolek läbiviidud õppetööd ja selle tulemusi analüüsida. Samas on õpetamisoskus (sh õppijate motiveerimine) just väljalangevuse vähendamisel ja õppetöös osalemise määra tõstmisel kriitilise tähtsusega.
- IT õppekavagrupis vajab eraldi tähelepanu TÜ arvutitehnika suund, mis ei kata piisaval määral arvutitehnika valdkonda ei õppekavade sisu ega teadustöö osas.
- Eesti üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust oleks vaja tõsta. Jõuline edasiareng rahvusvahelistumise ning välissuhete valdkonnas on kriitilise tähtsusega ja hädavajalik. Enam on vaja ka tugevaid partnereid rahvusvahelise teaduskoostöö vallas.

## 8.2 Komisjoni täiendavad tähelepanekud õppekavagrupi õppekavade tasandil Informaatika (BSc; MSc)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
Viimastel aastatel on oluliselt kasvanud õppejõudude arv, viimasel aastal ka vastuvõtt bakalaureuseõppekavale. Õppejõudude ametikohtadele korraldatakse	Valitseb ruumipuudus õppejõudude tööks ja laboriteks ning ebaselgus ruumide juurdesaamise osas. Üheks viisiks vähendada üliõpilaste väljalangevust võiks olla tõsta nõudmisi iseseisvate ja kirjalike tööde osas. See muudaks õppekavad atraktiivsemaks ja lõpetajad konkurentsivõimelisemaks.

<p>rahvusvahelisi konkursse. ning kandidaatide arv on 3-6 kohale.</p> <p>Üliõpilased saavad erinevate kursuste raames piisava ettevalmistuse meeskonnatöök.</p>	
---	--

### Tarkvaratehnika (MSc, ühisõppekava Tallinna Tehnikaülikooliga)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Hindamisele esitatud materjalid (õppekava, eneseanalüüs, tegevuskava) olid väga kvaliteetsed.</p> <p>Rohkem välisüliõpilasi võrreldes teiste kavadega (50%).</p> <p>Õpe toimub inglise keeles.</p> <p>Välisõppejõudude suur osakaal võrreldes teiste õppekavadega.</p> <p>Väga head rahvusvahelised koostöösidemed.</p> <p>Paljud õppejõud on rahvusvahelise kogemuse ja kõrgtasemel teadustöö reputatsiooniga.</p>	<p>Suurendada IT ettevõtete spetsialistide kasutamist õppetöös.</p> <p>Õppekava on liiga traditsiooniline. Õpe peaks olema enam seotud teadusega ning võimaldama üliõpilastel välja töötada omi lahendusi.</p> <p>Kuigi situatsioon õppekaval on parem kui teistel, peavad ka ambitsioonid kõrgemad olema:</p> <p>Õppetöö peaks esitama rohkem väljakutseid üliõpilastele.</p> <p>Tuleb tugevdada doktoriõpet, et kaasata noori teadlasi väljastpoolt.</p> <p>On vaja suurendada Eesti üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust.</p> <p>Ruumiprobleemile on vaja leida kiire lahendus.</p> <p>Kui suureneb üliõpilaste arv, on vaja suurendada ka õppejõudude arvu.</p> <p>Üliõpilaste valmisolekut õppekava arendamiseks panustada on vaja rohkem ära kasutada.</p> <p>Koostööd TTÜ-ga ühisõppekava läbiviimisel on vaja parandada: kasutada e-õppe võimalusi, parandada üliõpilaste informeerimist õppetöö sisust ja korraldusest, arendada teaduskoostööd jms.</p>

### Arvutitehnika (BSc; MSc)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Tööandjad on rahul lõpetajate teoreetilise ettevalmistusega ning lõpetajad leiavad kergesti sobivat tööd.</p> <p>Üliõpilased tegutsevad aktiivselt kosmoseuuringute ja robotikaga seotud valdkondades.</p>	<p>Õppekava hõlmab ainult kitsast osa kogu arvutitehnika valdkonnast, mis on tavapäraselt kaetud enamikes Euroopa ülikoolides.</p> <p>Laborite varustus on piisav ainult robotikas.</p> <p>Ruumid on vanad ja renoveerimata.</p> <p>Põhiline osa Füüsika Instituudi õppejõududest ei õpeta ega tee teadustööd arvutitehnika alal. Ainult robotika ja kosmoseuuringud ei ole piisavad jätkusuutlikuks õppeks arvutitehnika erialal.</p> <p>Õppekava on liialt isoleeritud nii TÜ siseselt kui ka väliselt.</p> <p>Rahvusvahelist üliõpilasvahetust on vaja suurendada.</p> <p>Tuleb leida ressursse, et värvata õppejõude väljastpoolt</p>



	<p><i>ülikooli ning kaasata välisõppejõude.</i></p> <p><i>On vaja koostada laborite jm infrastruktuuri pikaajaline arengukava, mis põhineks eriala tulevikuvisioonil.</i></p> <p><i>Tuleb arendada välja e-õppe plaan.</i></p> <p><i>Vajalik on tihedam koostöö TTÜ-ga ajakohaste laborite kasutamisel.</i></p> <p><i>Kokkuvõttes vajab õppekava teravdatud tähelepanu. Praegune kava on liiga kitsas ning oleks jätkusuutlik vaid juhul, kui TÜ arendaks välja täiendavad teadustöö suunad.</i></p>
--	--

9. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast, kui esineb oluline õppekavade ja nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse mittevastavus õigusaktidele, riigisisestele ja rahvusvahelistele standarditele.

10. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

#### **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 21.02.2019.

13. Nõukogu teeb TÜ-le ettepaneku esitada EKKA-le 1. oktoobriks 2013 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade/soovituste arvestamise kohta. EKKA edastab selle hindamiskomisjonile teadmiseks.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 6) EKKA juhataja tutvustas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise käigus ülikoolide, hindamiskomisjoni ja EKKA büroo poolt tuvastatud probleeme ning EKKA büroo poolt nende alusel sõnastatud muudatusettepanekuid. Nõukogu otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu heaks kiita muudatused dokumendis „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“. Dokumendi terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.
- 7) Nõukogu otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu kinnitada dokument „Ühisõppekava hindamise juhend“. Dokument on kättesaadav EKKA kodulehel.
- 8) Nõukogu otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu viia hindamisregulatsioonidesse sisse järgmine muudatus: Asendada kõikides EKKA hindamisregulatsioonides sõnad „komisjoni esimehe allkirjaga/allkirjastatud hindamisaruande“ läbivalt sõnadega „komisjoni esimehe kinnitusega/kinnitatud hindamisaruande“.
- 9) Nõukogu otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu kinnitada EKKA 2012. aasta aruanne.
- 10) Seoses sellega, et Nõukogu liige Andres Tali asus tööle Eesti Kunstiakadeemia prorektorina, ei saa ta enam Nõukogu koosseisu kuuluda. Vabanenud Nõukogu liikme kohale on välja kuulutatud konkurss.
- 11) Nõukogu otsustas, et järgmised istungid toimuvad 2.05 ja 4.06.

Jakob Kübarsepp  
Nõukogu esimees

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär