

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 16.-17. märtsil 2012.a Taageperas. 16.03 toimus istung kell 14.00-17.45 ning 17.03 kell 9.00-13.20. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna (päevakorrapunktid 1-3), Tõnis Karki, Jakob Kübarsepp, Madis Lepik, Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Tanel Sits, Andres Tali, Anu Toots, Hardi Tullus. Puudus nõukogu liige Ants Sild. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA töötajad Hillar Bauman, Lagle Zobel, Maiki Udam. Istungit juhatasid Jakob Kübarsepp (alates päevakorrapunktist 3) ning Heli Mattisen (päevakorrapunktid 1-2). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. EKKA põhimääruse ja EKKA HN töökorra tutvustus; EKKA arengukava projekti arutelu;
2. EKKA HN esimehe ja aseesimehe valimine;
3. EKKA hindamisregulatsioonide tutvustus ja muudatuste vastuvõtmine;
4. Institutsionaalse akrediteerimise regulatsiooni tutvustus ja muudatuste arutelu;
5. Sisekaitseakadeemia institutsionaalne akrediteerimine.

1. EKKA põhimäärusest andis ülevaate Heli Mattisen, HN töökorrast Hillar Bauman. Toimunud EKKA arengukava projekti arutelul esitasid nõukogu liikmed ettepanekuid arengukava täpsustamiseks.

2. EKKA HN esimehe kohale esitati nõukogu liikmete poolt 2 kandidaati: Jakob Kübarsepp ja Tõnu Meidla. Järgnenud valimistel sai Jakob Kübarsepp 7 poolthäält ja Tõnu Meidla 5 poolthäält. Seega valiti EKKA HN esimeheks Jakob Kübarsepp.

EKKA HN aseesimehe kohale esitati kandidaatideks Tõnu Meidla, Olav Aarna ja Anu Toots. Olav Aarna ja Anu Toots oma kandidatuuri taandasid. Järgnenud valimistel sai Tõnu Meidla 11 poolthäält ja valiti seega EKKA HN aseesimeheks.

3. Heli Mattisen ja Lagle Zobel tutvustasid nõukogu liikmetele dokumente „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ ning „Õppe kvaliteedi hindamise juhend“ ning neisse ettevalmistatud täpsustavaid muudatusettepanekuid. Nõukogu kiitis muudatusettepanekud koos omapoolsete täpsustustega heaks. Dokumentide muudetud terviktekstid on kättesaadavad EKKA kodulehel.

Maiki Udam tutvustas nõukogu liikmetele töörühmade tööd seoses õppekavagruppide kvaliteedihindamise nõuete ettevalmistamisega. Toimus mõtetevahetus hindamispõhimõtete teemal. Regulatsiooni väljatöötamine jätkub töörühmades.

4. Maiki Udam tutvustas dokumenti „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ ning selle väljatöötamise protsessi. Järgnenud arutelul puudutati nii EKKA büroo poolt ettevalmistatud täpsustavaid muudatusi kui ka HN liikmete poolt esitatud põhimõttelisemat laadi muudatustepanekuid. Nõukogu otsustas, et EKKA büroo edastab täpsustavad muudatused nõukogule arutamiseks ning otsus nende kinnitamise kohta võetakse vastu elektroonilise koosoleku vormis või vajadusel järgmisel HN istungil.
5. Nõukogu arutas **Sisekaitseakadeemia institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tões järgmist:

- 1) Sisekaitseakadeemia kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja 10.09.2011.
- 2) EKKA juhataja kinnitas 30.09.2011 korralduse ning selle 06.12.2011 muudatusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus  
**David Woodhouse – esimees**  
**Tõnu Niilo – liige üliõpilasena**  
**Seppo Kolehmainen**  
**Luc De Vos**
- 3) Eneseanalüüsi aruande esitas Sisekaitseakadeemia EKKA-le 04.10.2011, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 04.10.2011.
- 4) Hindamiskülastus Sisekaitseakadeemiasse toimus 06. – 08.12.2011.
- 5) Esialgse hindamisaruande projekti esitas komisjon EKKA büroole 03.01.2012, millele Sisekaitseakadeemia esitas omapoolsed kommentaarid 18.01.2012.
- 6) Hindamiskomisjon edastas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 03.02.2012. Hindamisaruanne koos hindamiskomisjoni osahinnangutega on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande koos osahinnangutega ja Sisekaitseakadeemia kommentaarid ning Kõrgkooli eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 09.03.2012. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentidega ning arutasid neid 11 liikme osalusel Nõukogu istungil 17.03.2012.
- 8) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Organisatsiooni juhtimine ja toimimine   | Nõuetele vastav           |
| Õppetegevus                              | Nõuetele vastav           |
| Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus | Nõuetele vastav tingimisi |
| Ühiskonna teenimine                      | Nõuetele vastav tingimisi |

9) Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega “tunnustust vääriv” hindamisvaldkonna **Organisatsiooni juhtimine ja toimimine** arengut, tuues selle sees eraldi esile **Üldjuhtimise** ja **Personalijuhtimise** alavaldkonnad. Tunnustavat äramärkimist leidis ka hindamisvaldkonna Ühiskonna teenimine alavaldkond **TAL populariseerimine ja kõrgkooli osalus ühiskondlikus arendustöös.**

10) Hindamisaruande analüüsi tulemusel leidis Nõukogu, et

- 3. ja 4. osahinnangu puhul vajavad komisjoni kaalutlused valdkonna lõpphinnangu kujundamisel täiendavat selgitust;
- argumentatsioon ja hinnang valdkonnale 3.1 ei ole omavahel tasakaalus;
- alavaldkonnas 3.3.2 ei sisaldu hinnangut juhendajate töökoormuse tasakaalustatuse osas

ning otsustas saata hindamisaruande dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ p 47 alusel hindamiskomisjonile täpsustamiseks

11) Otsus võeti vastu 11 poolthääletage. Vastu 0.

Jakob Kübarsepp  
Nõukogu esimees

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär