

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 14. oktoobril 2009.a Tallinnas, Pirita Top Spa Hotelli konverentsikeskuse ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Arno Almann, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Tõnis Karki, Enn Listra, Jaan Rohusaar, Tiit Roosmaa, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus. Puudusid nõukogu liikmed Jaan Ross ja Andres Öpik. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA arendusjuht Maiki Udam. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. Informatsioon SA Archimedes Nõukogu 21.09 otsustest
2. Üleminekuhindamise nõuete ja läbiviimise korra muutmine
3. Üleminekuhindamise ekspertkomisjonide kinnitamine
4. Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi (rakenduskõrgharidusõpe) üleminekuhindamine
5. Tallinna Majanduskooli ärenduse ja halduse õppekavagrupi (rakenduskõrgharidusõpe) üleminekuhindamine
6. Tartu Teoloogia Akadeemia usuteaduse õppekavagrupi (rakenduskõrgharidusõpe) üleminekuhindamine
7. Tartu Teoloogia Akadeemia usuteaduse õppekavagrupi (rakenduskõrgharidus ja magistriõpe) üleminekuhindamine
8. Tallinna Tehnikaülikooli taotlus akrediteerimisotsuse laiendamiseks
9. Doktorioõppe üleminekuhindamisest

1. EKKA juhataja Heli Mattisen informeeris nõukogu liikmeid järgmistest otsustest:

1) Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu moodustamise korra muutmine;

Otsus: Kinnitada alates 21.09.2009 Sihtasutuse Archimedes Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu moodustamise kord koos 17.09.2009 esitatud muudatusettepanekutega (versiooni tähis: OD 401-01/V2. Muudeti punkti 2.5.2, mis kehtestati alates 21.09.2009 alljärgnevas sõnastuses: "ühhest ülikoolist, rakenduskõrgkoolist, teadus- ja arendusasutusest, registreeritud kutse- ja erialaliidust, tööandjate ühendusest ja üliõpilaskondade liidust ei kuuluks nõukokku rohkem kui kaks liiget. Kui nõukogu liige hakkab nõukogu liikmeks oleku perioodi jooksul töölepingu alusel tööle asutuses, millest nõukogus on juba 2 liiget, astub ta nõukogu liikme kohalt tagasi. Vabanenud kohale korraldatakse konkurss;").

2) Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu koosseisu muutmine;

Otsus: Arvata alates 21.09.2009 Sihtasutuse Archimedes Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogust välja Katrin Erg ja määrata uueks liikmeks Eesti Maaülikooli ettepanekul Kalev Sepp. Kalev Sepa volitused kehtivad kuni 03.02.2009 nõukogu poolt valitud hindamisnõukogu koosseisu volituste lõppemiseni.

Informatsioon võeti teadmiseks.

2. Nõukogu vaatas läbi EKKA büroo poolt koostatud muudatusettepanekud. Toimunud arutelu käigus esitasid Nõukogu liikmed ka omapoolseid täiendusi ja täpsustusi. Muudatused kiideti Nõukogu poolt heaks (üleminekuhindamise nõuete ja läbiviimise korra uus terviktekst lisatud).

3. Nõukogu kinnitas üleminekuhindamise hindamiskomisjonide koosseisud järgnevalt:

- 1) **Ajakirjandus ja infolevi:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Arno Almann (EKKA), Martin Hallik (Tartu Ülikooli Raamatukogu), Sirje Virkus (Tallinna Ülikool), Aavo Kokk (Catella Corporate Finance), Kate-Riin Kont (üliõpilasesindaja, Tallinna Ülikooli doktorant). Asendusliikmed: Monika Saarmann (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium), Tiina Kaalep-Tarmak (Eesti Rahvusringhääling). Komisjoni esimeheks määrati Arno Almann ja aseesimeheks Martin Hallik.
- 2) **Psühholoogia:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Mati Heidmets (EKKA), Made Torokoff (Tartu Ülikool), Milvi Tepp (Tallinna Tehnikaülikool), Mihkel Pärjamäe (Esmane Roll OÜ), Katrin Kreegimäe (üliõpilasesindaja, Tartu Ülikooli doktorant). Asendusliikmed: Rutt Lumi (Kutsekoda), Eve Kikas (Tallinna Ülikool). Komisjoni esimeheks määrati Mati Heidmets ja aseesimeheks Milvi Tepp.
- 3) **Sotsiaalteadused:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Enn Listra (EKKA), Made Torokoff (Tartu Ülikool), Jane Järvalt (Nordea Pank), Anu Toots (Tallinna Ülikool), Birgit Vilgats (üliõpilasesindaja, Tallinna Ülikooli doktorant). Asendusliikmed: Tanel Kerikmäe (Tallinna Tehnikaülikool), Tiia Karing, Catlyn Kirna (üliõpilasesindaja, Tallinna Ülikooli magistrant). Komisjoni esimeheks määrati Enn Listra ja aseesimeheks Anu Toots.
- 4) **Matemaatika ja statistika:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Tiit Roosmaa (EKKA), Ennu Rüstern (Tallinna Tehnikaülikool), Peeter Normak (Tallinna Ülikool), Tarmo Koll (ERGO Kindlustuse AS), Paul Tammo (üliõpilasesindaja, Tartu Ülikooli doktorant). Asendusliikmed: Tõnu Kollo (Tartu Ülikool), Toomas Lepikult (Eesti Infotehnoloogia Kolledž). Komisjoni esimeheks määrati Tiit Roosmaa ja aseesimeheks Peeter Normak.
- 5) **Arhitektuur ja ehitus:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Jaan Rohusaar (EKKA), Jüri Soolep (Eesti Kunstiakadeemia), Irene Lill (Tallinna Tehnikaülikool), Riho Oras (Convivo OÜ), Jaanus Riibe (üliõpilasesindaja, Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane). Asendusliikmed: Kersti Kraas (Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon), Kadri Maikov (Eesti Maaülikool), Meeli Truu (AS Nord Projekt). Komisjoni esimeheks määrati Jaan Rohusaar ja aseesimeheks Jüri Soolep.
- 6) **Põllumajandus, metsandus ja kalandus:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Olav Aarna (EKKA), Pille Meier (Tallinna Tehnikaülikool),

Aigar Kallas (Riigimetsa Majandamise Keskus), Aret Vooremäe (Põllumajandusministeerium), Karin Kauer (üliõpilasesindaja, Eesti Maaülikooli doktorant). Asendusliikmed: Ain Heinaru (Tartu Ülikool), Eve Külmallik (Põllumajandusministeerium). Komisjoni esimeheks määrati Olav Aarna ja aseesimeheks Pille Meier.

- 7) Veterinaaria:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Tõnis Karki (EKKA), Maila Kuus (AS A. Le Coq), Hendrik Kuusk (Põllumajandusministeerium), Ago Pärtel (Veterinaar- ja Toiduamet), Julija Koltsova (üliõpilasesindaja, Eesti Maaülikooli üliõpilane). Asendusliige: Olev Kalda (Veterinaar- ja Toiduamet). Komisjoni esimeheks määrati Tõnis Karki ja aseesimeheks Ago Pärtel.
- 8) Riigikaitse:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Kalev Sepp (EKKA), Dmitri Teperik (Kaitseministeerium), Toomas Möls (Kuperjanovi Pataljon), Ants Kiviselg (Kaitseväe Peastaap), Veljo Soome (üliõpilasesindaja, Sisekaitseakadeemia üliõpilane). Asendusliige: Aivar Salekešin (Kaitseväe Peastaap). Komisjoni esimeheks määrati Kalev Sepp ja aseesimeheks Toomas Möls.
- 9) Sisekaitse:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Kalev Sepp (EKKA), Külli Sarapuu (Tallinna Tehnikaülikool), Peeter Kukk (Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused), Rutt Lumi (Kutsekoda), Tõnu Niilo (üliõpilasesindaja, Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste üliõpilane). Komisjoni esimeheks määrati Kalev Sepp ja aseesimeheks Peeter Kukk.
- 10) Sport:** hindamiskomisjoni põhiliikmed: Andres Õpik (EKKA), Tõnu Seif (Kultuuriministeerium), Ando Pehme (Tartu Ülikool), Marek Kaleta (Audentese Spordigümnaasium), Miina Kallas (üliõpilasesindaja, Tallinna Ülikooli üliõpilane). Asendusliikmed: Mall Maasik (Health Management OÜ), Rein Jalak. Komisjoni esimeheks määrati Andres Õpik ja aseesimeheks Ando Pehme.
- 11) Meditsiin:** Lisada hindamiskomisjoni põhiliikmetele Rille Pihlak (üliõpilasesindaja, Tartu Ülikooli üliõpilane).
- 12) Muusika ja teatrikunst:** Lisada hindamiskomisjoni asendusliikmena Tiina Mattisen (Kultuurileht Sirp).
- 13) Informaatika ja infotehnoloogia:** Lisada hindamiskomisjoni asendusliikmena Peeter Normak (Tallinna Ülikool).
- 14) Ärindus ja haldus:** Lisada hindamiskomisjoni asendusliikmetena: Krista Tuulik (Mainori Kõrgkool), Mall Maasik (Health Management OÜ), Jane Järvalt (üliõpilasesindaja, Tartu Ülikooli doktorant).

4. Nõukogu arutas Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli (edaspidi Kõrgkool) tervishoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. juunil 2009.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnis Karki – esimees
Ain Aaviksoo – aseesimees
Aleksei Gaidajenko - liige

Ene Pill - liige
Liis Rooväli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia lihtmenetlus, kuna nõuded selleks olid täidetud ja hindamiskomisjon ei tuvastanud esitatud andmete põhjal olulisi probleeme.

- 3) Komisjoni osahinnangute projekt esitati Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. septembril 2009
- 4) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. oktoobril 2009
- 5) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2009.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 6) Kõik loetletud dokumendid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.oktoobril 2009. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil 14. oktoobril 2009, 11 liikme osalusel
- 7) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ juhendi punkti 41 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

Eeltoodust johtuvalt **Nõukogu otsustas**

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolile tervishoiu õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu arutas Tallinna Majanduskooli äranduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Majanduskooli (edaspidi Õppeasutus) äranduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. juunil 2009.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Kristiina Tõnnisson – aseesimees
Margus Eenkivi - liige
Harry Roots - liige

Madis Võõras - liige

tutvus Õppeasutuse ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia tavamenetlus, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt akrediteeritud (v.a. tingimisi akrediteeritud) õppekavadel.

- 3) Hindamiskomisjoni külastus Õppeasutusse toimus 21. septembril 2009.
- 4) Komisjoni osahinnangute projekt esitati Õppeasutusele kommenteerimiseks 28. septembril 2009
- 5) Õppeasutus teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 2. oktoobril 2009
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2009.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Kõik loetletud dokumendid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.oktoobril 2009. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil 14. oktoobril 2009, 11 liikme osalusel
- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ juhendi punkti 41 alapunktile 1 otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

Eeltoodust johtuvalt **Nõukogu otsustas:**

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Majanduskoolile ärinduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

6. Nõukogu arutas Tartu Teoloogia Akadeemia usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Teoloogia Akadeemia (edaspidi Kõrgkool) usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. juunil 2009.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees
Urmas Viilma – aseesimees
Toivo Pilli - liige
Ringo Ringvee - liige
Marika Metsala - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia tavamenetlus, kuna hindamiskomisjon tuvastas esitatud andmete põhjal vastuolu Õpetajate koolituse raamnõuetega ning olulised probleemid ressursside osas.

- 3) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. septembril 2009.
- 4) Komisjoni osahinnangute projekt esitati Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2009
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. septembril 2009
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2009.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Kõik loetletud dokumendid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.oktoobril 2009. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil 14. oktoobril 2009, 11 liikme osalusel
- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab osaliselt nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ juhendi punkti 41 alapunktile 3) otsustab hindamisnõukogu, kas teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad või diplom või mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid. Haridus- ja teadusministrile tehtava ettepaneku aluseks on hinnangud kolme komponendi lõikes: õppe läbiviimise kvaliteet, õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid ja õppe läbiviimise jätkusuutlikkus.
- 9) Õppeasutuse poolt esitatud andmete ja materjalide, hindamiskomisjoni osahinnangute ning arutelu käigus Nõukogu liikmete poolt väljendatud arvamuste ja ettepanekute vaagimise tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise kvaliteedi, rakenduskõrgharidusõppe läbiviimiseks vajalike ressursside ja rakenduskõrgharidusõppe läbiviimiseks vajaliku jätkusuutlikkuse osas on järgmised puudused:

Õppe läbiviimise kvaliteet:

Ressurssidele mittevastav õppekava ülesehitus. Õppekava sisaldab 5 spetsialiseerumissuunda ja ligikaudu 100 õppeainet, mille realiseerimine väga väikese üliõpilaste arvu (ligikaudu 60

rakenduskõrghariduse tasemel) ja väga väikese arvu korraliste õppejõudude puhul on ülimalt keeruline

Spetsialiseerumine religiooniõpetaja ettevalmistamisele ei ole vastavuses õpetajate koolituse raamnõuete § 9 lõikega 4.1)

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

Ebapiisav Kõrgkoolis korralisena ja täiskoormusega töötavate õppejõudude arv. Õppekaval õpetavast 48 õppejõust on vaid 11 korralised õppejõud ning neist 6 töötavad täiskoormusega. Valdav osa õppejõududest õpetavad mitmes kõrgkoolis. Kuuest korralisest ja täiskoormusega õpetavast õppejõust on kolm pensioniealised. Kõrgkoolis korralisena ja täiskoormusega töötavad õppejõud moodustavad alla kolmandiku hinnataval õppekaval õpetavatest õppejõududest ning viivad läbi alla poole õppekavas ettenähtud õppetööst.

Rahaliste vahendite nappus, mille tulemusena saavad Kõrgkooli õppejõud Eesti keskmisest väiksemat töötasu, pole olnud võimalik välja arendada tänapäeva nõuetele vastavat õppekeskkonda, panustada üliõpilaste mobiilsusesse ega õppejõudude regulaarsesse enesetäiendusse.

Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

Õppe läbiviimise kvaliteet Vt selgitused p 1

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid Vt selgitused p 2

Selge ja tulevikku suunatud arengukava puudumine - õppemaksust laekuvad vahendid katavad vaid ligikaudu 1/3 Kõrgkooli kuludes, õppeasutus sõltub pea täielikult välismaistest annetustest, mille püsimises ei ole kindlust. Samas puudub selge arenguvision, kuidas tänastest kitsakohtadest, sh kroonilisest ressursinappusest üle saada.

Eeltoodust johtuvalt **Nõukogu otsustas:**

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Teoloogia Akadeemiaile usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid kuni 31.12.2011.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 1.

7. Nõukogu arutas Tartu Teoloogia Akadeemia usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Teoloogia Akadeemia (edaspidi Kõrgkool) usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 29. juunil 2009.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees
Urmas Viilma – aseesimees
Toivo Pilli - liige
Ringo Ringvee - liige

Marika Metsala - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia tavamenetlus, kuna õppekavagrupi magistriõppe õppekava ei olnud akrediteeritud.

- 3) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. septembril 2009.
- 4) Komisjoni osahinnangute projekt esitati Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2009
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. septembril 2009
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2009.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Kõik loetletud dokumendid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.oktoobril 2009. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil 14. oktoobril 2009, 11 liikme osalusel
- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab osaliselt nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ juhendi punkti 41 alapunktile 3) otsustab hindamisnõukogu, kas teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad või diplom või mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid. Haridus- ja teadusministrile tehtava ettepaneku aluseks on hinnangud kolme komponendi lõikes: õppe läbiviimise kvaliteet, õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid ja õppe läbiviimise jätkusuutlikkus.
- 9) Õppeasutuse poolt esitatud andmete ja materjalide, hindamiskomisjoni osahinnangute ning arutelu käigus Nõukogu liikmete poolt väljendatud arvamuste ja ettepanekute vaagimise tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise kvaliteedi, magistriõppe läbiviimiseks vajalike ressursside ja magistriõppe läbiviimiseks vajaliku jätkusuutlikkuse osas on järgmised olulised puudused:

Õppe läbiviimise kvaliteet

Kõrgkoolis puudub magistriõppe läbiviimiseks vajalik teadustöö.

Õppekava 4 spetsialiseerumissuunda ei ole kaetud teadustööga, kõrgkoolis puuduvad oma teadus- või rakendusuuringute projektid, mis võimaldaksid välja kujundada uurimissuundi, millele magistritööd saaksid põhineda.

Spetsialiseerumine religiooniõpetaja ettevalmistamisele ei ole vastavuses õpetajate koolituse raamnõuete § 8 lõikega 3)

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid

Magistriõppe läbiviimiseks on kõrgkooli ressursid ebapiisavad. Magistriõppekava realiseerivate õppejõudude arv on 23, neist 8 on korralised õppejõud, kellest 5 töötavad Kõrgkoolis täiskoormusega. Samas sisaldab magistriõppekava 4 spetsialiseerumissuunda ja üle 50 õppeaine, mille heatasemeline läbiviimine ei ole sedavõrd piiratud ressursside puhul tagatud.

Rahaliste vahendite nappus. Kõrgkooli õppejõud saavad Eesti keskmisest väiksemat töötasu, pole olnud võimalik välja arendada tänapäeva nõuetele vastavat õppekeskkonda, panustada üliõpilaste mobiilsusesse ega õppejõudude regulaarsesse enesetäiendusse, pole olnud võimalik välja arendada magistriõppe vajadustele vastavat raamatukogu.

Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus

Õppe läbiviimise kvaliteet Vt selgitused p 1

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid Vt selgitused p 2

Selge ja tulevikku suunatud arengukava puudumine. Kõrgkoolil puudub arenguvision, kuidas tänastest kitsaskohtadest üle saada.

Eeltoodust johtuvalt **Nõukogu otsustas**

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Tartu Teoloogia Akadeemiaile usuteaduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

8. **Nõukogu otsustas** laiendada vanalt õppekavalt uuele järgmise õppekava akrediteeringu:

Tallinna Tehnikaülikooli õppekavalt 2109 Tehniline füüsika õppekavale 80408 Maa-teadused.

9. Nõukogu arutas EKKa büroo poolt ettevalmistatud plaani doktoriõppe üleminekuhindamiseks laiemate, mitut õppekavagruppi hõlmavate komisjonide poolt. Põhimõtteliselt leidis ettepanek toetust. Täpsem komisjonide jaotus fikseeritakse peale seda, kui EKKa büroo on koostanud ülevaate doktoriõppekavade arvust erinevates õppekavagruppides. Nõukogu hinnangul peaks komisjoni koosseisus kindlasti olema esindaja ka väljastpoolt ülikoole (doktorikraadiga või teadustöös osalev). Üliõpilasesindaja peaks olema doktorant.

Järgmine Nõukogu istung toimub 29.12.2009. a Tartus.

Mati Heidmets
Nõukogu esimees



Hillar Bauman
Nõukogu sekretär

