

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 13. juunil 2012.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes Toompuiestee 30. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 15.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna (alates päevakorrapunktist 2), Tõnis Karki, Jakob Kübarsepp, Madis Lepik, Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Ants Sild, Andres Tali, Anu Toots, Hardi Tullus. Puudus nõukogu liige Tanel Sits. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA töötajad Hillar Bauman, Lagle Zobel, Maiki Udam, Tiia Bach. Istungit juhatas Jakob Kübarsepp. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Kordushindamise otsuse vastuvõtmine: Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkool, Isikuteeninduse õppekavagrupp, RKH
- 2) Õppe kvaliteedi hindamise otsuse vastuvõtmine: Majanduse ja juhtimise Instituut, Ärinduse ja halduse õppekavagrupp, Ettevõtte majanduse ja juhtimise magistriõppekava
- 3) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ muutmine
- 4) Institutsionaalse akrediteerimise otsuse vastuvõtmine: Sisekaitseakadeemia
- 5) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ vastuvõtmine
- 6) Ülevaade USA lääneosariikide kvaliteediagentuuri (WASC) hindamispõhimõtetest ja ENQA kvaliteediagentuuride sisemise kvaliteedi kindlustamise seminarist ning ettepanekud regulatsioonide muutmiseks.
- 7) Hindamisregulatsioonide täpsustamine huvide konflikti osas
- 8) Informatsioon Eesti ja Soome kvaliteediagentuuride ühisseminarist
- 9) Kohalalgatatud küsimused

### 1) Nõukogu arutas **Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuurile 30.03.2012.
2. Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
103 Hotellimajandus  
105 Reisikorraldus  
3318 Toitlustusteenuste korraldus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

**Heli Tooman – esimees**  
**Merle Kangur – liige üliõpilasena**  
**Meeri Froš – liige**  
**Eneken Titov – liige**  
**Enn Listra – liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7. mail 2012.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. mail 2012.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 25. mail 2012.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. juunil 2012.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6. juunil 2012. Nõukogu liikmetel oli võimalik tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid Nõukogu istungil

### **13. juunil 2011, 11 liikme osalusel**

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	<b>vastab osaliselt nõutavale tasemele</b>
10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:
  - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
    - Olulist tähelepanu tuleb pöörata õppejõudude uurimis- ja arendustegevuse toetamisele, sh võimaluste loomisele, et õppejõud saaksid ettekannetega osaleda erialastel rahvusvahelistel konverentsidel.
  - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
    - Suurem võiks olla kõrgkooliga tihedamalt seotud korraliste üle 0,5 koormusega õppejõudude arv, kes panustavad lisaks õppetöö läbiviimisele ka uurimis- ja arendustegevusse.
    - Õppejõudude madal keskmine töötasu ja koolituskuludeks ettenähtud eelarve väike maht viitavad vajadusele ressursside kasutust optimeerida.
  - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppekavagrupi viimase 5 aasta arengutrendid üliõpilaste osas osutavad langusele (2007/2008 õppeaastal 256 üliõpilast, 2011/2012 õppeaastal 172), mis võib lähiaastate demograafilist trendi arvestades süveneda ning ohustada Kõrgkooli jätkusuutlikkust.
11. Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskooskogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.
12. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades, et
- Osaliselt vastava hinnangu saanud jätkusuutlikkuse kriteeriumi juures oli peamiseks probleemiks üliõpilaste vähenev arv, see aga on Eesti kõrghariduse üldine probleem;
  - Võrreldes üleminekuhindamisega on Kõrgkoolis toimunud mitmed positiivsed arengud, mis võimaldasid hindamiskomisjonil hinnata õppe läbiviimise kvaliteedi ja ressursid nõuetele vastavaks

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkoolile isikuteeninduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Nõukogu arutas **Majanduse ja Juhtimise Instituudi ärinduse ja halduse õppekavagrupi Ettevõtte majanduse ja juhtimise magistriõppekava** õppe kvaliteedi hindamise aruannet ning tõdes järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Majanduse ja Juhtimise Instituudi** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi ettevõtte majanduse ja juhtimise magistriõppekava** õppe kvaliteedi hindamiseks vajalikud andmed Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuurile 28. veebruaril 2012.
  2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:  
111977 Ettevõtte majandus ja juhtimine
  3. Hindamiskomisjon koosseisus

**Kristiina Tõnnisson – esimees**

**Enn Listra – liige**  
**Krista Tuulik - liige**  
**Madis Võõras - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27. aprillil 2012.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 11. mail 2012.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 18. mail 2012.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 23. mail 2012.a. Hindamiskomisjoni aruanne on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
8. Kõrgkool esitas täiendava pöördumise Nõukogule 8. juunil 2012. Hindamiskomisjon esitas EKKA palvel kommentaarid sellele pöördumisele 12. juunil 2012.
9. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29. mail 2012. Nõukogu liikmetel oli võimalik tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid Nõukogu istungil

### **13. juunil 2012, 12 liikme osalusel**

10. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:  
õppe kvaliteet: ei vasta nõutavale tasemele
11. Hindamisaruande, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli äriduse ja halduse õppekavagrupi ettevõtte majanduse ja juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteedi osas on järgmised puudused:
  - a) Õppekava ja õppekorraldus:
    - Planeeritav magistriprogramm ei ole piisavalt läbi töötatud õppekava ainete sisu, moodulite ja õpiväljundite osas. Õppekava eesmärk ja õpiväljundid ning moodulite õpiväljundid ei ole piisavalt kooskõlas ega sõnastatud selliselt, et oleks tagatud reaalne kontrollitavus. Praegu on õppekaval 16 õpiväljundit, mis ei haaku moodulite õpiväljunditega. Moodulite õpiväljundeid on palju ning kaheldavaks jääb nende tagamise suutlikkus.
    - Moodulite õpiväljundid on sõnastatud mõistmise, teadmise ja oskamise alamkategoriates, puudub aga täielikult hoiakute käsitus. Lisaks peaks magistrant oskama analüüsida, hinnanguid anda ja seoseid luua, kuid neid oskusi õpiväljundites ei kajastata.
    - Õppekavas ei ole piisavalt Euroopa Liidu alaseid kompetentse (EL õigus-, majandus-, ja töö- ning elukeskkond).
    - Aastane eelkursus neile, kes on läbinud 180 EAP rakenduskõrgharidusõppe või bakalaureuseõppe, kuna planeeritava magistrikava maht on 90 EAP, ei ole piisava täpsusega sätestatud.
  - b) Õppejõud:

- Kõige suuremad ja olulisemad probleemid on seotud kõrgkooli teadustegevusega, kuna teadustöö tase ja maht ei vasta magistriõppe läbiviimise nõuetele. Hinnatava magistritaseme õppekavagrupi kõikidest õppejõududest on hindamise ajal Eesti Teadusinfosüsteemis esindatud üheksa, neist mitte ühelgi ei ole viimase viie aasta jooksul ETIS-e klassidesse 1.1, 1.2, 2.1. või 3.1. kuuluvaid äranduse ja halduse õppekavagrupiga seotud publikatsioone.
- Kõrgkoolil puudub hetkel tõsiseltvõetav väline teadusfinantseerimine.

c) Ressursid:

- Kõrgkooli bilansimaht seisuga 31.12.2011 oli € 1 431 000, olulise kaaluga on bilansi aktivas ostjate tasumata arved summas € 741 000. Millises mahus on vajalik ostjate tasumata arvete mahakandmine, peaks otsustama audiitor, kuid kahtlemata on sellel negatiivne mõju Kõrgkooli majandusolukorrale ning jätkusuutlikkusele. Avada planeeritav magistriõppe kavandatud mahus (100 üliõpilast) kohe esimesel aastal ei ole komisjoni hinnangul väga realistlik. Eelnevast ilmneb, et Kõrgkooli plaanid õppekava rakendamiseks ei arvesta piisavalt võimalikke riske.

12. Kui hindamiskomisjoni hinnang õppe kvaliteedile on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppe kvaliteedi hindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 3), et „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### OTSUSTAS

**Majanduse ja Juhtimise Instituudi äranduse ja halduse õppekavagrupi ettevõtte majanduse ja juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

3) **Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“** arutelu tulemusena **Nõukogu kinnitas** täpsustustega nimetatud dokumendi muudatused. Otsus võeti vastu 12 poolt- ja 0 vastuhäälega. Dokumendi terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.

4) Nõukogu arutas **Sisekaitseakadeemia institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1, haldusmenetluse seaduse §-st 53 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja SA Archimedes nõukogu poolt 13.06 kinnitatud Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.2 alusel sedastab Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Sisekaitseakadeemia kooskõlastas Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 10.09.2011.

2. EKKA juhataja kinnitas 30.09.2011 korralduse ning selle 06.12.2011 muudatusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**David Woodhouse – esimees**

**Tõnu Niilo – liige üliõpilasena**

**Seppo Kolehmainen**

**Luc De Vos**

3. Sisekaitseakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 04.10.2011, mille hindamiskoordinaator saatis samal kuupäeval komisjonile.

4. Hindamiskülastus Sisekaitseakadeemiasse toimus 06. – 08.12.2011.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 03.01.2012, millele Sisekaitseakadeemia esitas kommentaarid 18.01.2012.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 03.02.2012. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on käesoleva otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Sisekaitseakadeemia kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 09.03.2012, kes arutasid dokumente 11 liikme osalusel Nõukogu istungil 17.03.2012.

8. Nõukogu jõudis arutelu käigus järeldusele, et: *1) 3. ja 4. osahinnangu puhul vajavad komisjoni kaalutlused valdkonna lõpphinnangu kujundamisel täiendavat selgitust; 2) argumentatsioon ja hinnang valdkonnale 3.1 ei ole omavahel tasakaalus; 3) alavaldkonnas 3.3.2 ei sisaldu hinnangut juhendajate töökoormuse tasakaalustatuse kohta*

ning otsustas saata hindamisaruande dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ p 47 alusel komisjonile tagasi teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks.

9. Komisjon saatis läbi vaadatud ja täiendatud hindamisaruande EKKA büroole 27.03.2012, mille Nõukogu sekretär edastas Nõukogu liikmetele 29.05.2012.

10. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Osaliselt nõuetele vastav

11. Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega “tunnustust vääriv” hindamisvaldkonna **Organisatsiooni juhtimine ja toimimine** arengut, tuues selle sees eraldi esile **Üldjuhtimise** ja **Personalijuhtimise** alavaldkonnad. Tunnustavat äramärkimist leidis ka hindamisvaldkonna **Ühiskonna teenimine** alavaldkond **TAL populariseerimine ja kõrgkooli osalus ühiskondlikus arendustöös.**

12. Nõukogu arutas saadud dokumente (vt p-d 7, 9) 13.06.2012 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Sisekaitseakadeemia tugevused ja parendusvaldkonnad:

### **12.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine**

#### **Tugevused**

- *Sisekaitseakadeemia (edaspidi SKA) on arengukava kujundamisel arvestanud riiklikke strateegiaid, tehes koostööd mitmete nõukogude ja agentuuridega ning rahvusvaheliste organisatsioonidega nagu CEPOL ja FRONTEX. Koostööpartnerite hulka kuuluvad ka tööandjad ja teised huvigrupid ning SKA lähtub oma tegutsemises riiklikest vajadustest. Toimuvad laiendatud rektoraadi koosolekud, kuhu on oodatud kõik, k.a huvigruppide esindajad. Arengukava vaadatakse perioodiliselt üle.*
- *Töötajate rotatsiooniks on välja töötatud suurepärane skeem, mis ühest küljest hoiab akadeemilisi töötajaid kursis nende poolt õpetatava eriala praktilise poolega ning teisalt annab praktikutele võimaluse oma teadmisi süstematiseerida ja asetab nad teatavaks ajaperioodiks keskkonda, mis soodustab edasisi õpinguid, nt doktorikraadi omandamist.*
- *SKA töötajad on rahulolevad ning pühendunud, kuna neid toetatakse ja kaasatakse. Uutele töötajatele on mõjunud positiivselt mentorluse rakendamine.*
- *Töötajate rotatsiooni raames Sisekaitseakadeemiasse valitud inimestele luuakse võimalused professionaalseks arenguks õppejõuna. Hetkel on valdkonnas välja töötamisel senisest süstemaatilisem skeem (SIKARO), mis võimaldab tegelda personali planeerimisega veelgi paremal ja laiaulatuslikumal tasemel kõikides sisekaitsega tegelevates organisatsioonides.*
- *Iga-aastaselt toimuvad põhjalikud ja kogu kõrgkooli personali kaasavad arenguvestlused, mille läbiviijad on saanud eelnevalt vastava koolituse. Õppeosakond annab vestluse läbiviija käsutusse asjakohased andmed, mida vestluse käigus arvesse võtta, ning kogub hiljem vestluste tulemused enda kätte, kasutades saadud infot järgneva aasta ametialaste koolituste korraldamisel. Arenguvestluse ajal sõlmitud kokkulepped muutuvad töötaja jaoks järgneval aastal siduvaks.*
- *Eelarve koostamine ning rahaliste vahendite juhtimine on põhjalikult läbimõeldud.*
- *SKA tuli hästi toime viimastel aastatel toimunud langusega rahastuses, sh vähendas personali sissetulekuid astmelise skaala alusel, kärpis enim kõige kõrgemaid töötasusid ning jättis puutumata madalaimate palkade tasemed.*
- *SKA turundus- ja kommunikatsiooniosakond teeb väheste töötajate arvu juures suurepäraselt tööd. Sisekommunikatsioon toimib hästi ning selle raames valmistatakse ette kasulikke materjale. Kommunikatsioonivahendina on kasutatud sotsiaalseid suhtlusvõrgustikke, mis on suunatud sobivale vanusegrupile ja ühtlasi kuluefektiivsed.*
- *SKA viib läbi rohkelt süstemaatilisi tagasisideküsitlusi nii töötajate, tudengite, tööandjate kui ka vilistlaste hulgas, õppeosakond kogub ning töötleb saadud andmeid oskuslikult.*

#### **Parendusvaldkonnad:**

- *Juhtkonna koolitamise mõjusid tuleb süstemaatiliselt analüüsida.*

- *Personali rahulolu kohta saadud tagasisideandmeid tuleb enam kasutada planeerimis- ja parendustegevustes.*
- *SKA peaks selgitama välja tagasisideküsitluste tulemusel ilmnunud üliõpilaste rahulolu languse võimalikud põhjused ning võtma tarvitusele vajalikud meetmed.*

## **12.2 Õppetegevus**

### **Tugevused**

- *Mentorlus on saanud tudengitelt positiivset tagasisidet. SKA-l on toimiv süsteem, mis toetab riskirühma kuuluvaid tudengeid.*
- *Kiiduväärne on süstemaatiline praktikakorraldus, mille toeks valmis hiljuti ka praktika käsiraamat.*
- *Sisekaitseakadeemia Innovaatiliste Haridustehnoloogiate Keskus (InHTK) toetab efektiivselt akadeemilist personali elektroonilise õppekeskkonna kasutamisel.*

### **Parendusvaldkonnad**

- *SKA peaks võtma kasutusele meetmed tagamaks, et lõpetajad oleksid võimelised tööalasel suhtlema nii eesti kui vene keeles.*
- *Kuna rahvusvahelistumine on üks kõrgkooli arengueesmärkidest, peaks SKA leidma viise, kuidas edendada välismobiilsust üliõpilaste ja õppejõudude hulgas.*

## **12.3 Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus (TAL)**

### **Tugevused**

- *Väärrib tunnustust, et SKA korraldab koolitusi magistritööde juhendajatele, töid juhendavad üks kõrgkooli väline ja üks koolisisene juhendaja ning juhendatavate arvule on seatud piirang.*
- *Teadustöö motivatsioonisüsteem toimib hästi.*

### **Parendusvaldkonnad**

- *SKA ei ole täielikult täitnud eneseanalüüsis välja toodud eesmärke osas, mis puudutab uute teadmiste ja innovaatiliste lahenduste juurutamist.*
- *SKA-l peaks välja töötama oma teadus- ja arendustegevuse strateegia ning konkreetse tegevuskava selle rakendamiseks.*
- *Et saavutada TAL osas seatud prioriteete (edendada teadustöö alast suutlikkust) ning uurimisrühmade planeeritud töötulemusi, on SKA õppejõududel tarvis rohkem tegeleda rahvusvahelise teaduskoostööga.*
- *SKA peaks otsima alternatiivseid rahastusallikaid arendustegevusele juhuks, kui Euroopa Sotsiaalfondi põhine rahastus peaks vähenema.*

## **12.4. Ühiskonna teenimine**

### **Tugevused**

- *SKA korraldab mitmeid konverentse, mis edendavad kõrgkooli välissuhteid, sh rahvusvahelisi kontakte.*



- SKA töötajate osavõtt asutusevälistest tegevustest on laiaulatuslik, sh koostöö sisekaitse valdkonnas erinevate Euroopa Liidu asutustega. Ka on SKA esindatud mitmetes õppekavade nõudeid määravates ja akadeemia rahastamist puudutavates nõukogudes ja komisjonides.

### **Parendusvaldkonnad**

- Täiendõppe juhtimine SKA allasutustes vajab korrastamist.
- SKA-l on tarvis ühe prioriteedina määratleda enda kavatsused ja eesmärgid täiendõppe, elukestva ja vabaharidusliku õppe alal ning seejärel töötada välja plaan, kuidas neid eesmärke parimal viisil saavutada.
- Eneseanalüüsi aruandes toodi välja madal rahulolu Avaliku Teenistuse Arendus- ja Koolituskeskusega (ATAK) ning see vajab SKA juhtkonna kõrgendatud tähelepanu.

13. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

Sisekaitseakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse ja täiendkoolituse valdkonnas:

- SKA ei ole täielikult täitnud eneseanalüüsis välja toodud eesmärke osas, mis puudutab uute teadmiste ja innovaatiliste lahenduste juurutamist, puudub teadus- ja arendustegevuse strateegia.
- Täiendõppe juhtimise ja kvaliteedi tase SKA allasutustes on ebaühtlane ja vajab korrastamist.

15. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus. HMS § 54 lg-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks kaalumisel seitsme- ja kolmeaastase akrediteeringu vahel jätta positiivsem akrediteerimisotsus vastu võtmata ja

### **OTSUSTAS**

**1) Institutsionaalselt akrediteerida Sisekaitseakadeemia seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:**

**Sisekaitseakadeemia esitab tähtajaks 01.05.2013 Nõukogule**

- teadus- ja arendustegevuse strateegia ning konkreetse tegevuskava strateegias kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks ja
- tegevsplaani täiendõppe kvaliteedi tagamiseks.

**Hindamisnõukogu võib moodustada komisjoni, kes hindab arenguid punktis 14 toodud valdkondades ning teeb hindamisnõukogule ettepaneku lugeda või mitte lugeda kõrvaltingimus täidetuks.**

**2) Tuua välja lisamärke „tunnustust vääriv“, mille komisjon andis hindamisvaldkonnale Organisatsiooni juhtimine ja toimimine.**

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Kui Sisekaitseakadeemia kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.

17. Akrediteering kehtib kuni 13.06.2019 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni. EKKA büroo kooskõlastab kõrgkooliga järgmise institutsionaalse akrediteerimise külastuse nädala hiljemalt 13.09.2018.

18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 5) Dokumendi „**Õppekavagrupi kvaliteedi hindamise tingimused ja kord**“ arutelu tulemusena **otsustas Nõukogu** nimetatud dokumendi kinnitada. Otsus võeti vastu 12 poolt- ja 0 vastuhäälega. Dokumendi terviktekst on kättesaadav EKKA kodulehel.
- 6) Heli Mattisen andis ülevaate USA lääneosariikide kvaliteediagentuuri (WASC) hindamispehõimõtetest ja ENQA kvaliteediagentuuride sisemise kvaliteedi kindlustamise seminarist ning esitas sellega seoses ettepanekud EKKA regulatsioonide muutmiseks. Nõukogu liikmed aktsepteerisid esitatud ettepanekuid. EKKA büroo valmistab järgmiseks Nõukogu istungiks ette regulatsioonide muutmise eelnõud.
- 7) Nõukogu arutas EKKA büroo esitatud ettepanekuid **hindamisregulatsioonide täpsustamiseks huvide konfliktis osas** ning otsustas 12 poolt- ja 0 vastuhäälega need heaks kiita. Huvide konfliktis osas täpsustatud hindamisregulatsioonid on kättesaadavad EKKA kodulehel.
- 8) Heli Mattisen informeeris Nõukogu, et Eesti ja Soome kvaliteediagentuuride ühisseminar toimub 27.-28.08 Vihulas. **Järgmine EKKA Hindamisnõukogu istung toimub 28.08 samas.**
- 9) Nõukogu liige Olav Aarna edastas informatsiooni Hariduse kutsenõukogu otsusest. Hariduse Kutsenõukogu tegi Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuri hindamisnõukogule järgmise ettepaneku: kui mingi õppekava järgi toimub esmase kutse andmine, tuleks selle õppekava

hindamise protseduuri kaasata ka esmase kutse andmise kutsekomisjoni esindaja. Nõukogu otsustas seda ettepanekut järgnevatel hindamistel arvestada.

Jakob Kübarsepp  
Nõukogu esimees

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär