

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 11. oktoobril 2010.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes Toompuiestee 30. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Arno Almann, Rein Ausmees, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Mart Kalm (alates päevakorrapunktist II.1.), Tõnis Karki, Enn Listra, Tiit Roosmaa, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus, Andres Öpik. Puudus nõukogu liige Olav Aarna. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

I. Korralduslikud küsimused

1. EKKA juhataja ülevaade büroo tegevusest Nõukogu eelmise istungi järgselt.
2. Dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ muutmine.
3. Järgmise Nõukogu istungi aja kokkuleppimine.

II. Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine

1. Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus INT (uuesti)
2. Tallinna Tehnikakõrgkool; Arhitektuur ja ehitus RKH
3. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Ärindus ja haldus MAG (uuesti)
4. Tartu Ülikool; Muusika ja teatrikunst BAK (uuesti)
5. Eesti Maaülikool; Bio- ja keskkonnateadused BAK
6. Eesti Maaülikool; Bio- ja keskkonnateadused MAG
7. Tallinna Tehnikaülikool; Bio- ja keskkonnateadused BAK
8. Tallinna Tehnikaülikool; Bio- ja keskkonnateadused MAG
9. Tallinna Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused BAK
10. Tallinna Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused MAG
11. Tartu Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused BAK
12. Tartu Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused MAG
13. Eesti Mereakadeemia; Füüsikalised loodusteadused RKH
14. Tallinna Tehnikaülikool; Füüsikalised loodusteadused BAK
15. Tallinna Tehnikaülikool; Füüsikalised loodusteadused MAG
16. Tallinna Ülikool; Füüsikalised loodusteadused BAK
17. Tallinna Ülikool; Füüsikalised loodusteadused MAG
18. Tartu Ülikool; Füüsikalised loodusteadused BAK
19. Tartu Ülikool; Füüsikalised loodusteadused MAG

20. Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkool; Isikuteenindus RKH
21. Tallinna Tehnikaülikool; Isikuteenindus RKH
22. Tallinna Ülikool; Isikuteenindus BAK
23. Tallinna Ülikool; Isikuteenindus MAG
24. Tartu Ülikool; Isikuteenindus RKH
25. Võrumaa Kutsehariduskeskus; Isikuteenindus RKH
26. Eesti Maaülikool; Põllumajandus, metsandus ja kalandus BAK
27. Eesti Maaülikool; Põllumajandus, metsandus ja kalandus MAG
28. Eesti Mereakadeemia; Põllumajandus, metsandus ja kalandus RKH
29. Kaitseväge Ühendatud Õppeasutused; Riigikaitse RKH
30. Kaitseväge Ühendatud Õppeasutused; Riigikaitse MAG
31. Sisekaitseakadeemia; Sisekaitse RKH
32. Sisekaitseakadeemia; Sisekaitse MAG
33. Euroakadeemia; Sotsiaalteadused BAK
34. Euroakadeemia; Sotsiaalteadused MAG
35. Tallinna Tehnikaülikool; Sotsiaalteadused BAK
36. Tallinna Tehnikaülikool; Sotsiaalteadused MAG
37. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteadused RKH
38. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteadused BAK
39. Tallinna Ülikool; Sotsiaalteadused MAG
40. Tartu Ülikool; Sotsiaalteadused BAK
41. Tartu Ülikool; Sotsiaalteadused MAG
42. Eesti Maaülikool; Veterinaaria INT
43. Tallinna Ülikool; Keeled ja kultuurid DOK
44. Tartu Ülikool; Keeled ja kultuurid DOK
45. Tallinna Ülikool; Humanitaaria DOK
46. Tartu Ülikool; Humanitaaria DOK
47. Eesti Maaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK
48. Tallinna Tehnikaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK
49. Tartu Ülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK

I.

1. EKKA juhataja andis lühiülevaate järgmistest tegevustest:
 - Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise käivitamine;
 - EKKA büroo koosseisu täienemine;
 - Institutsionaalse akrediteerimise nõuete väljatöötamine;
 - Üleminekuhindamisega seotud kohtuasjad.

2. Nõukogu kinnitas hääletega 11 poolt ja 0 vastu muudatused dokumendis „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“.

3. Nõukogu otsustas, et järgmine istung toimub 27.12.2010 algusega kell 11.00 (koht täpsustatakse hiljem).

II.

1. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:

1929 Keskkonnatehnika

1930 Transpordiehitus

1931 Tööstus- ja tsiviilehitus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Jaanus Riibe – liige üliõpilasena

Jüri Soolep - liige

Riho Oras - liige

Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 26.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. aprillil (Tallinn) ja 5. mail 2010 (Tartu).

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel ja 11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul ei võimalda uus peeriala (maastikuplaneerimine ja –disain) keskkonnatehnika õppekavas valmistada ette spetsialiste, kes oleksid samaaegselt piisava kvalifikatsiooniga ehitusinsenerid ja planeerijad (planeerimisseaduse mõttes). Inseneriainete vähesuse tõttu ei vasta uus peeriala ehitusinseneriõppe raamnõuetele. Vabariigi Valitsuse määruse nr 312 §39 nõuetele vastavalt ei ole maastikuplaneerimise ja –disaini erialal keskkonnatehnika õppekaval veevärgi ja kanalisatsiooni ning kütte ja kanalisatsiooni õppeaineid, samuti pole otseselt tuvastatav tehnosüsteemide tehnoloogia, keskkonnapoliitika ja –juhtimissüsteemide, keskkonnakaitse korraldamise ning keskkonnaseisundi mõjurite ja seire õppeainete olemasolu.
- Keskkonnatehnika õppekava Tartu Kolledžis avatava peeriala (maastikuplaneerimine ja –disain) puhul on eesmärgid ja õpiväljundid vastuolus õpetatavate ainete liialt väikese mahuga.
- Ehitiste restaureerimise eriala tutvustav tekst Tartu Kolledži kodulehel oli mõnevõrra eksitav, lubades põhjalikke teadmisi väga erinevatest valdkondadest.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Tartu kolledžis ei ole ehituskonstruksioonide ja ehituskorralduse ainete statsionaarseid õppejõude.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

- 11) Nõukogu otsustas hääletega 7 poolt ja 2 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga) saata osahinnangud täpsustamiseks tagasi hindamiskomisjonile.

- 12) Hindamiskomisjon otsustas 4.10.2010 konsensuslikult muuta õppe läbiviimise kvaliteedile antud osahinnangu „vastavaks“. **TTÜ Nõukogu poolt 28.09.2010 muudetud**

Keskkonnatehnika õppekava vastab nüüd ehitusinseneriõppe raamnõuetele. Selle tulemusena on hindamiskomisjoni osahinnangud järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

13) Hindamiskomisjon edastas lõplikud muudetud osahinnangud Nõukogule 4.10.2010.a.

14) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

15) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

2. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1827 Hoonete ehitus
1836 Rakendusarhitektuur
1824 Rakendusgeodeesia
1821 Teedeehitus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Irene Lill – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jüri Soolep - liige
Kalle Vellevoog - liige
Meeli Truu - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 2.06.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 15. juunil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. juunil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. augustil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavades tuleks viidata, milliste kutsestandarditega on õppekavade koostamisel arvestatud ning millise kutse taotlemiseks õppekava eeldused loob.
- Rakendusarhitektuuri õppekava ei vasta Vabariigi Valitsuse 25. oktoobri 2004. a määruses nr 312 toodud arhitektiõppe raamnõuetele, mille järgi toimub arhitektiõpe ülikoolis ning õppe kestvus on 5 aastat, mahuga 300EAP.

- Rakendusarhitektuuri õppekava „*üldiseks eesmärgiks on üliõpilaste ettevalmistamine arhitekti ametikohal töötamiseks*”. Komisjoni hinnangul on nimetatud eesmärk eksitav, luues üliõpilastes illusiooni, et õppekava läbimisel saadakse iseseisvaks arhitektiks. Komisjoni ettepanek on siduda õppekava praegu veel kehtiva Kutsestandardiga ja sõnastada väljund ümber järgmiselt: *õppekava läbimine loob eeldused arhitekt III kutse kvalifikatsiooni taotlemiseks*.
- Rakendusarhitektuuri õppekava ei vasta rahvusvahelisele direktiivile 2005/36/EC. Tunnustatud arhitektuurikoolide hulgas on 4-aastane õpe pigem erand kui reegel. Analoogia põhjal võib alternatiivina kaaluda võimalust nimetada eesmärkides ja õpiväljundites, et koolitatakse bakalaureuse tasemel arhitekte.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 toodud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Tehnikakõrgkoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

3. Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

324 Kultuurikorralduse eriala

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Krista Tuulik - liige
Jaak Leimann - liige
Madis Võõras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 25.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 20. mail 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. juunil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 11 liikme osalusel ja 11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärianduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korralisi õppejõude on vähe. Õppekavaga on hõivatud vaid 3-4 osakoormusega korralist õppejõudu. Kuid ka magistrante on vähe. Põhilise koormuse kannavad külalisõppejõud. Vastavalt koolilt saadud tagasisidele on kõrgkoolil plaanis koolitada välja ca 5 kohalikku

programmi läbinud noort lektorit, et arendada samm sammult välja ka kohalik kompetents.

- Käesoleval ajal ja lähiaastatel EMTA käsutuses olevad rahalised vahendid tagavad õppetöö nõuetekohase läbiviimise, kuid ei taga õppekava jätkusuutlikkust pikemas perspektiivis.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a)
- Hinnatava õppekava otsesed tulud RKTst ning tasulisest õppesest ei ole piisavad õppetöö läbiviimiseks ilma EL (aga ka teiste programmide) vahendite kasutamiseta ning seetõttu on õppetöö jätkusuutlikkus küsitav.

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning otsustas häältega 11 poolt ja 0 vastu vaidlustada komisjoni osahinnangud õppe läbiviimiseks vajalikele ressurssidele ning õppe läbiviimise jätkusuutlikkusele.

Osahinnangute vaidlustamise põhjus: Korralisi õppejõude on vähe ning täiskoormusega korralised õppejõud puuduvad.

12) Hindamiskomisjon otsustas 17.09.2010 konsensuslikult muuta ressurssidele ja jätkusuutlikkusele antud osahinnangut „osaliselt vastavaks“. Selle tulemusena on hindamiskomisjoni osahinnangud järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

13) Hindamiskomisjon edastas muudetud lõplikud osahinnangud Nõukogule 17.09.2010.a.

14) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

15) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning leidis, et antud juhtumil oleks otstarbekas viia õppetööd läbi ühisõppekava alusel. Arvestades punktis 10 toodud puudusi Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale 3 aastaks ärinduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

4. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3162 Koolimuusika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Marko Lõhmus – liige (ei osalenud koolikülastusel)

Urve Lippus - liige

Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 17.02.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külustus Kõrgkooli toimus 26. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 18. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. juunil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud

dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

30. juunil 2010, 12 liikme osalusel ja 11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Erialamoodul II (koolimuusika) üldeesmärkide sõnastuses soovitab komisjon vältida väljendit "võib töötada üldhariduskooli muusikaõpetajana" kuivõrd nimetatud bakalaureuse õppekava läbinu ei või töötada üldhariduskooli muusikaõpetajana.
- Komisjon soovitab konkretiseerida praktika ainepassi üldist sisukirjeldust.
- Vastavalt ENIC/NARIC keskuse hinnangule õppejõudude kvalifikatsiooni osas pole osal õppejõududest ametikohale nõutavat formaalset kvalifikatsiooni. Probleemiks on kesk-eriharidusega professor ja dotsendid. Vajalik on viia õppejõudude (formaalne) kvalifikatsioon vastavusse nõuetega. Komisjon ei sea kahtluse alla praeguste õppejõudude tegelikke pädevusi, kellest mõned on küll keskharidusega, kuid tunnustatud professionaalsed muusikud. Juriidilisest aspektist on seadusandja mõtte kohaselt ka kunstierialade dotsentide puhul alati eksisteerinud vähemalt kõrghariduse nõue.

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning otsustas hääletage 10 poolt ja 0 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga) vaidlustada järgmise osahinnangu: õppe läbiviimise kvaliteet.

Osahinnangu vaidlustamise põhjus: Vastavalt ENIC/NARIC keskuse hinnangule õppejõudude kvalifikatsiooni osas pole osal õppejõududest ametikohale nõutavat formaalset kvalifikatsiooni.

12) Hindamiskomisjon otsustas 4.10.2010 konsensuslikult mitte muuta õppe läbiviimise kvaliteedile antud osahinnangut, kuna **EKKA poolt tehtud järelpärimise vastuses septembris 2010 olid õppejõudude kvalifikatsiooninõuded viidud vastavusse KHS nõuetega.**

Hindamiskomisjoni osahinnangud on järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

13) Hindamiskomisjon edastas lõplikud osahinnangud uuesti Nõukogule 4.10.2010.a.

14) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

15) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 1. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

5. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
377 Rakendushüdrobioloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – esimees

Helen Jors – liige üliõpilasena

Alvar Soesoo - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. juunil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. juunil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. juulil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

6. Nõukogu arutas Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3296 Elustiku mitmekesisuse ja mitmefunktsiooniliste maastike korraldamine
423 Rakendushüdrobioloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – esimees

Helen Jors – liige üliõpilasena

Alvar Soesoo – liige (ei osalenud koolikülastusel)

Jane Türbsal-Trolla - liige

Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. septembril 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 24. septembril 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Elustiku mitmekesisuse ja mitmefunktsiooniliste maastike korraldamise õppekava kuulumine bio- ja keskkonnateaduste valdkonda ei oma tugevat sisulist põhjendust. Võttes arvesse õppekava sisu ja kaitstud lõputööde temaatikat võiks kaaluda selle üleviimist keskkonnahoiu valdkonda.
- Komisjoni soovitab kaasata õppekavaarendusse ka tööandjaid, tagada üliõpilaste esindaja olemasolu igalt õppeastmelt (bakalaureuse-, magistri- ja doktoriastmelt) ning tagada vähemalt heale tavale vastavad üliõpilaste esindatuse miinimumnõuded otsustuskoogudes.
- Üliõpilasränne toimub ainult üksikute vabaainete võtmisel Tartu Ülikoolist. Pikemaajalisi õpinguid väljaspool Eesti Maaülikooli ei toimu.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

7. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1896 Geenitehnoloogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Helen Jors – liige üliõpilasena
Tõnu Meidla - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. juulil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 2. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

8. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2009 Geenitehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Helen Jors – liige üliõpilasena
Tõnu Meidla - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. juulil 2010.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. augustil 2010.

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 2. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

9. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1595 Bioloogia (kõrvalainega)

1593 Geoökoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees

Helen Jors – liige üliõpilasena

Tõnu Meidla - liige

Alvar Soesoo - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 17.06.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Geoökoloogia õppekava oma sisult vastab geograafia õppekavale, mistõttu komisjoni hinnangul sobiks Geoökoloogia õppekava füüsikaliste loodusteaduste valdkonda.

- Praegusel kujul praktika maht ei vasta õppekava eesmärkide saavutamisele, mistõttu tuleks komisjoni arvates suuremat rõhku panna mitmekülgsele praktikale, mis omakorda toetaks teoreetilisi ainekäsitusi. Mitmed praktikad on valikaineteks.
- Praktika korraldus ei ole otseselt reguleeritud. Üldine praktikajuhend puudub.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

10. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1714 Bioloogia (merebioloog-keskkonnaspetsialist)

1712 Geoökoloogia

81405 Molekulaarne biokeemia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Helen Jors – liige üliõpilasena
Tõnu Meidla - liige
Alvar Soesoo - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 17.06.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Side tööturu ja sihtgruppidega on nõrk ja üliõpilaste ettevalmistus on pigem suunilusega valmistada ette õppejõudude ja teadlaste kaadrit ülikooli enda jaoks.
- Geoökoloogia õppekava oma sisult vastab geograafia õppekavale, mistõttu komisjoni hinnangul sobiks Geoökoloogia õppekava pigem füüsikaliste loodusteaduste valdkonda või tasuks teise variandina kaaluda Geoökoloogia ja Keskkonnakorralduse õppekavade liitmist.

- Komisjon soovib üle vaadata Bioloogia (merebioloog- keskkonnaspetsialist) õppekava nimetuse, milleks soovib Merebioloogiat, mis aitaks muuta õppekava nimetuse sisule rohkem vastavaks. Molekulaarse biokeemia õppekava nimetus võiks olla komisjoni soovitusel olla Biokeemia või Molekulaarbioloogia.
 - Õppekavad vajavad terviklikke praktilisi aineid – praegu on tegemist peamiselt individuaalpraktikatega ja sellisel kujul praktika maht ei vasta õppekava eesmärkide saavutamisele.
 - Üldine praktikajuhend puudub.
 - Komisjon soovib õppekavaarendusse kaasata rohkem praktikutest töötajaid ning soodustada õppekavaarenduses osalevate üliõpilaste aktiivsust.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
- Korraliste õppejõudude ja teadustöötajate arv on kriitilise miinimumpiiri lähedal.
 - Bioloogia (merebioloog-keskkonnaspetsialist) õppekava üld- ja valikainete õpetamiseks vajalik inimressurss on olemas, kuid selle valdkonna erialamooduli kohustuslikke aineid õpetavad eranditult teiste ülikoolide (TÜ, TTÜ) teadlased, kellest vaid ühel on töölepinguline suhe Tallinna Ülikooliga väikese osakoormuse näol.
 - Molekulaarse biokeemia õppekaval õpetavad peaaegu kõiki erialaseid kohustuslikke ja valikaineid vaid kolm õppejõudu. Kuna lisandub veel õppekoormus bakalaureuseõppest, siis efektiivne koormus kujuneb neil tingimustel mõne õppejõu puhul ebamõistlikult kõrgeks.
 - Õppejõudude üldarvu piisavuse antud valdkonnas seab mõnevõrra kahtluse alla viie õppekavas näidatud valikaine puudumine TLÜ veebipõhises õppeainete kataloogis.
 - Üliõpilased tõid välja, et praktikatel osalemine eeldab üliõpilaste rahalist panustamist.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:
- Arvestades teadusprojektide mahtu, erialade juhtivate õppejõudude hulka ja nende suurt õppetöö koormust ning vähest lõpetajate arvu, soovib komisjon ressursside efektiivsemaks kasutamiseks kaaluda õppekavade liitmist ja õppekavade arvu vähendamist.
 - Suurendada tuleks õppetööd toetavate teadusprojektide mahtu.

11) Nõukogu otsustas häältega 10 poolt ja 0 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga) vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: täpsustamist vajavad hinnangud õppekavade ja õppejõudude ressursi vastavusele nõutavale tasemele ning nende kaal kokkuvõtva hinnangu kujunemisel.

11. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2463 Bioloogia
2464 Geenitehnoloogia
3262 Ökoloogia ning elustiku kaitse
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Helen Jors – liige üliõpilasena
Alvar Soesoo - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. juulil 2010.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 24. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. augustil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

12. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2596 Bioloogia

80319 Biomeditsiin

2597 Geenitehnoloogia

3263 Ökoloogia ning elustiku kaitse

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees

Helen Jors – liige üliõpilasena

Alvar Soesoo - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

Dmitri Teperik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. juulil 2010.

- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 24. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. augustil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

13. Nõukogu arutas **Eesti Mereakadeemia füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Mereakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

227 Hüdrograafia

225 Hüdrometeoroloogia ja loodushoid

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – esimees

Aleksandr Graf – liige üliõpilasena

Dmitri Teperik - liige

Alvar Soesoo - liige

Peeter Kukk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 27. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 10. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	ei vasta nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	ei vasta nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste

loodusteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Hüdrometeoroloogia ja loodushoiu sihtgruppi õppeasutuse arengukavas ei defineerita, nimetatud erialale ei ole õppeasutuse poolt prognoositud tööjõuvajadust. Tööandjate esindajate ligikaudsel hinnangul võib Eestis nii hüdrograafide kui ka hüdrometeoroloogide õpetamisel olla vajadus 6 – 8 erialasele tööle siirduva lõpetaja järele aastas, õppejõudude hinnangul nõudluse osas on madalamad.
- Õppekavade nimetused ja sisu on üldjoontes kooskõlalised (v.a. loodushoid), kuid nendevaheline sisuline kattumine ei võimalda veenvalt põhjendada eraldi õppekavade olemasolu. Arvestades kahe õppekava suurt ühisosa tuleks tõsiselt kaaluda kahe õppekava ühendamist, jättes nii hüdrometeoroloogia kui ka hüdrografia suuna valikul kitsama spetsialiseerumise mahuks ca 60 EAP.
- Loodushoiu suuna vajalikkus on hindamiseks esitatud kahe õppekava kontekstis küsitav, sest nii väikeses mahus suuna aineid (10% õppekava mahust) ei taga vajalikku kompetentsi töötamiseks loodushoiu valdkonnas. Tegemist on keskkonnakaitsealase spetsialiseerumisega, mida erinevas vormis pakuvad kõik Eesti avalik-õiguslikud ülikoolid. Õppeasutuse esindajad ei osanud koolikülastuse ajal nimetada loodushoiu eriala ettevalmistuse tugevaid külgi, mis annaksid lõpetajale konkurentsieelise.
- Tööandjad juhvivad tähelepanu lõpetajate madalale erialasele motivatsioonile.
- Praktika läbiviimiseks vajalik dokumentatsioon on olemas, kuid üliõpilaste hinnangul vajab praktika korraldus ja selleks ettevalmistumine tõsisemat tähelepanu. Praktikaaruannetega tutvumine tekitab kahtluse selles, kas juhendeid ikka realses elus järgitakse.
- Tingimisi akrediteeritud õppekava arendamiseks on olemas tegevuskava, kuid meetmeplaan sisaldab osaliselt väga üldisi eesmärke (pidev arendustegevus, võrdlus väliskõrgkoolide õppekavadega, pedagoogiliste oskuste ja välissuhtluse arendamine) ning osades punktides ei ole olnud edukas (ei saadud teavet SWOT-analüüsi läbiviimise kohta, üliõpilaste välismobiilsus ning valdkondlik teadustegevus puuduvad endiselt).
- Õppekavagrupi lisaandmetes on õppeasutus ise väitnud, et nende hüdrometeoroloogia õppetool on teaduslikult väga aktiivne, kuid see ei leidnud kontrollimisel kinnitust. Esitatud kolmest teadustöötajast ühel lõppes viimane teadusprojekt 2009. aastal ning kahe ülejäänud teadusprojektid asuvad teistes kõrgkoolides või teadusasutustes (TLÜ, TTÜ, EMHI). Hinnatava õppeasutuse teiste töötajate osalus nende projektides ei kajastu ETISes.
- Puudub personaliarendussüsteem, arenguvestluste süsteem on juhtkonna väitel alles käivitamisel.
- Külalisõppejõudude arv on õppetöö läbiviimisel märkimisväärselt suur, enamus neist töötavad muude Eesti kõrgkoolide juures või riigiasutustes, ning nende kaasamise kaudu kaetakse õppeasutuse puuduv kompetents suures ulatuses. Intervjuude käigus väitsid õppekavade juhid, et tegemist on kõrgelt kvalifitseeritud praktikutega, kuid nende spetsialistide püsikoosseisu võtmises õppejõud suurt perspektiivi ei näinud, väites, et selliste spetsialistide palkamiseks puuduvad koolil vahendid. EHISE andmetel moodustavad mittekorralised õppejõud suure osa kogu õppejõudude meeskonnast,

selline lähenemine ei ole jätkusuutlik ega ka positiivne õppeasutuse teadus- ja arendustegevuse arendamise seisukohalt.

- Puuduvad andmed õppejõudude otsese pikemaajalise enesetäiendamise kohta väliskõrgkoolides.
- Üliõpilaste mobiilsus on hetkel 0%. Erasmus koostööleping on sõlmitud, aga osaleda soovijaid ei leidu.

b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- EHISE andmetel õpetavad üle 80% erialaainetest mittekorralised või külalisõppejõud. Õppeasutuse poolt esitatud täiendavate andmete alusel võib olukord 2010. aasta septembriks olla mõnevõrra muutunud, kuid mittekorraliste õppejõudude osakaal õppe läbiviimisel on endiselt kõrge. Sama probleemi tõsteti esile ka varasema akrediteerimise käigus. Intervjuudest selgus, et see on EMA teadlik poliitika ning samas majanduslik paratamatus. Intervjuude käigus ei suudetud esitada veenvat selgitust, kuidas on sellise õpetamise struktuuri puhul tagatud õppekava terviklikkus.
- Tihti viivad õppetööd läbi õppeasutuse äsja lõpetanud inimesed, kes pole saanud täiendavat ettevalmistust ja kellel puudub erialase töö praktika. Selline tegevus ei garanteeri õppetöö kvaliteeti, kaugemas perspektiivis aga ei kindlusta õppekava jätkusuutlikkust.
- Võrreldes teiste kõrgkoolidega on hinnatava õppeasutuse tegevustulud üliõpilaste kohta ühed väiksemad. Kuna hinnatavad õppekavad ei kuulu õppeasutuse prioriteetsetesse valdkondadesse, siis paratamatult jäävad need teiste õppesuundade varju ja see tingib olulise alarahastamise, mida tunnistavad nii õppekava juhid kui ka õppejõud.
- Õppeasutusel praktiliselt puuduvad rahalised vahendid toetamaks õppetöölalast arendustegevust kahel hinnatava valdkonna õppekaval.
- Õppeasutusel pole piisavalt omaenda ressursse õppejõudude arengu toetamiseks.
- Komisjon leidis, et õppekeskkond võimaldab korraldada õppetööd vajalikul tasemel, kuid infotehnoloogiline infrastruktuur ja raamatukogu vajavad moderniseerimist (WiFi, üliõpilaste meililistid, raamatukogu ja selle arvutipark).

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Sisseastujate ja lõpetajate üldsuhe on veidi üle 50%, efektiivsuse küsimus vajab juhtkonna tähelepanu.
- Õppeasutuse arenguplaanid on üliambitsioonikad ja hõlmavad palju erinevaid valdkondi, kuid juhtkond tunnistab, et nende kavade ajaline raamistik ei ole realistlik. Infrastruktuuri parandamise suurprogramm rektori sõnul ei toimi, arenguplaanid ja rakenduskavad ei ole kaetud piisavate ressurssidega, seega on keeruline kindlustada kahe mitteprioriteetse õppekava jätkusuutlikkust.
- Kuigi on välja töötatud õppeasutuse arengukava rakenduskava aastaks 2010 perspektiiviga aastateks 2011 – 2012, puuduvad selle elluviimiseks ja riskide maandamiseks vajalikud meetmekavad ja finantsprojektsioon, mistõttu arengukava ellurakendamine ei ole suuremalt osalt reaalne.
- Komisjon peab vajalikuks märkida, et õppeasutuse poolt edastatud kommentaarid komisjoni töötulemuste kohta sisaldasid mitmes kohas vastuseta kriitikat õppeasutuse juhtkonna aadressil, mis komisjoni hinnangul on sellises dokumendis sügavalt arusaamatu.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Eesti Mereakadeemiale füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Mereakadeemiaga.

14. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1920 Rakenduskeemia ja biotehnoloogia
1980 Tehniline füüsika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – esimees
Aleksandr Graf – liige üliõpilasena
Dmitri Teperik - liige
Peeter Kukk - liige
Ruth Shimmo - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 6. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

15. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80927 Maa-teadused
2025 Rakenduskeemia ja biotehnoloogia
2063 Tehniline füüsika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – esimees
Aleksandr Graf – liige üliõpilasena
Dmitri Teperik - liige
Peeter Kukk - liige
Ruth Shimmo - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 6. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

16. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1538 Füüsika (kõrvalainega)

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Aleksandr Graf – liige üliõpilasena
Dmitri Teperik - liige
Tõnu Meidla - liige
Peeter Kukk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas 21.06.2010 viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppekava annab head eeldused õpingute jätkamiseks füüsikaõpetaja magistrikaval, aga nõrgaks jääb ettevalmistus füüsika magistriõpinguteks.
 - Üliõpilaste osalemine üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on väga madal.
 - Koostööd ülikooliväliste sidusrühmadega ei õnnestunud tuvastada esitatud materjalidest ega vestluste käigus.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
 - Õppelaborid on mõnevõrra amortiseerunud.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:
 - Lõpetajate arv näitab 2005-2009 ebaselget langustrendi (4, 6, 0, 0,3).
 - Kuigi üliõpilaste vastuvõtt on märgata positiivseid arenguid (vastuvõtt 2008 – 4 üliõpilast, 2009 ja 2010 vastuvõtt 14 üliõpilast), ei võimalda üliõpilaste väike koguarv olla kindel õppe jätkusuutlikkuses.
- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile

ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

- 13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 toodud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 1. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

17. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1716 Füüsika

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Aleksandr Graf – liige üliõpilasena
Dmitri Teperik - liige
Tõnu Meidla - liige
Peeter Kukk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas 21.06.2010 viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. septembril 2010.

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus ja sisu on kooskõlas, kuid tähelepanu tuleks pöörata ainete valikule ja mahtudele. Võrreldes teiste Eesti kõrgkoolide füüsika eriala magistritaseme õppekavadega on TLÜ füüsika magistriõppekava erialas spetsialiseerumise mõttes liialt üldine ja süvaõpingute läbiviimiseks kitsamas spetsialiseerumise valdkonnas puuduvad üliõpilastel TLÜ-s valikuvõimalused. Õpiväljund „omama süvendatud teadmisi eriala mõnes kitsamas uurimisvaldkonnas“ jääb saavutamata.
- Praktika peaks õppekavas olema ilmutatud kujul.
- Koostöö õppekavagrupi sidusrühmadega väljaspool õppeasutust on juhuslik, peamiselt isiklike kontaktide kaudu KBFI-ga.
- Välisõppejõudude osalemine on marginaalne.
- Üliõpilaste osalemine üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on väga madal.

b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Esitatud materjalide hulgas puudus füüsika magistriõppe teise aasta tunniplaani ning esimese aasta kevadsemestri tunniplaanis on vaid üks õppeaine. Üliõpilaste väikest arvu

silmas pidades on kaheldav vastavate kursuste reaalne toimumine ja õppekava eesmärkide täitmine.

- Viiest TLÜ õppejõust, kelle puhul on konkreetne seos magistritaseme erialaõppega tuvastatav (ainekursuse lugemine või juhendamine), on vaid kaks õppejõudu nooremad kui 60 aastat.
 - Õppelaborid on mõnevõrra amortiseerunud.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:
- Sisseastujate ja lõpetajate arv on nii madal, et seda ei saa lugeda jätkusuutlikkust tagavaks. Magistri tasemel on vastuvõtt olnud episoodiline: 2005. aastal 2 ja 2009. aastal 4 inimest. Vahepealsetel aastatel ei ole vastuvõetuid olnud.
 - Lõpetajate arv näitab 2005-2007 langustrendi (5, 4, 1); 2008-2009. aastal ei ole lõpetajaid olnud. Need näitajad ei viita jätkusuutlikkusele.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Õppekaval õpetavatel õppejõududel on piisav õpetamispädevus.
- Enamus õppejõududest osalevad aktiivselt teadus- ja arendustegevuses.
- TLÜ rõhutab loodusteaduste valdkonna eelisarendamist ning valdkonnas on lisaks olemas ka õppetööd toetavad teadusprojektid.
- TLÜ Matemaatika ja Loodusteaduste Instituudil on olemas piisavalt erinevaid ruume, tagamaks üliõpilastele ja õppejõududele miinimumbaas kvaliteetseks õppeks ja õppetööks. Teaduskatsete läbiviimiseks on välja ehitatud heal tasemel plasmalabor.
- TLÜ-l on strateegiline ruumiprogramm, mille kavas on nn teadusmaja ehitus, kus edaspidi hakkab paiknema ka Matemaatika ja Loodusteaduste Instituut.
- Viimase 12 aasta jooksul on MLI pidevalt tegelenud füüsika õppelaboratooriumite tarbeks arvutustehnikal põhineva andmehõivetarkvara ja -riistvara hankimise ja arendamisega.
- Kõik vajalikud tugiteenused on tagatud.
- Toimub regulaarne õppeasutuse arengu kavandamine: Õppeasutusel on arengukava koos tegevusplaaniga, mis on suunatud jätkusuutlikkuse kindlustamisele nii õppeasutuses tervikuna kui vastavas õppekavagrupis.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 5 poolthäälega. Vastu 5. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga. Vastavalt dokumendi „Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri Hindamisnõukogu töökord“ punktile 7.1. otsustab häälte võrdse jagunemise korral nõukogu esimehe, tema äraolekul nõukogu aseesimehe häääl. Kuna Nõukogu esimees ei osalenud hääletusel seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga, otsustas Nõukogu aseesimehe poolthäääl.

18. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2466 Füüsika

2450 Geograafia

2470 Geoloogia

2468 Keemia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees

Aleksandr Graf – liige üliõpilasena

Dmitri Teperik - liige

Peeter Kukk - liige

Ruth Shimmo - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. septembril 2010.

- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 10. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

19. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
- 84703 Füüsika
 - 2576 Geograafia
 - 2605 Geoloogia
 - 2602 Keemia
 - 3138 Kultuuriväärtuste säilitamine

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Aleksandr Graf – liige üliõpilasena
Dmitri Teperik - liige
Peeter Kukk - liige
Ruth Shimmo - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. septembril 2010.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 10. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile füüsiliste loodusteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

20. Nõukogu arutas **Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

103 Hotellimajandus
105 Reisikorraldus
3318 Toitlustusteenuste korraldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Heli Tooman – esimees
Merle Kangur – liige üliõpilasena
Tanel Sits - liige
Donald Visnapuu - liige
Eneken Titov - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas 9.07.2010 viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppekavade eesmärgid ja õpiväljundid vajavad edasiarendamist, hetkel on need sõnastatud nii, et nende alusel on keeruline hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi.
 - Õppekavade eesmärgid ja õpiväljundid ei vasta kõikides aspektides (võrdväarsus ja võrreldavus) KHS lisas 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astme õpiväljunditele.
 - Õppeasutuses on viimastel kuudel toimunud mitmeid muudatusi õppejõudude osas ning seetõttu on raske hinnangut anda õppejõudude kvalifikatsiooni sisulisele vastavusele. Õppejõudude CV-d (ka täiendatud) ei kinnitanud kõikide õppekavagrupi õppejõudude õppemetoodilist pädevust. See seab kahtluse alla õppe läbiviimise kvaliteedi.
 - Õppejõudude osalemine teadus- ja arendustegevuses on piirdunud peamiselt lõputööde juhendamise ja projektitöös osalemisega. Komisjon soovib senisest märksa suuremat tähelepanu pöörata rakenduskõrgkooli tasemele vastavatele teadus- ja arendustegevustele.
 - Küsimusi tekitab korraliste õppejõudude staatus: töölepingu järgi on nad samaaegselt nii õpetaja, assistendi kui ka lektori ülesannetes.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
 - Õppekavagrupi õppekavade õppejõudude arv ja koormused on hiljuti oluliselt muutunud. Veel 2009/10 õppeaastal oli EHTEs õppejõude üle 40. Vahetult enne uue õppeaasta algust toimus õppejõudude konkurss, mille käigus muudeti oluliselt

õppejõudude hulka ja struktuuri. Kõrgkool esitas lisaandmed konkursi tulemuste kohta, mille alusel:

- koolil on 21 korralist õppejõudu;
- 7 nendest on tööl koormusega rohkem kui 0,5;
- nimetatud seitsmest õppejõust on kahel 1,0 koormuse hulgas siiski ka suures hulgas administratiivset tööd (õppeprorektor ja osakonna juhataja).

Komisjoni hinnangul on üle 0,5 koormusega õpetavate õppejõudude arv ebapiisav, et tagada pidev õppemetoodiline arendus õppekavagrupis.

- Viimastel aastatel on vähenenud tegevustulud, bilansimaht, käibevarad, tulud RKT-st. Kuna tegevuskulud on jäänud samale tasemele, on vähenenud aastatulem miinus 1,3 miljonile 09/10 majandusaastal. Omanik on sunnitud tegema 1,2 milj. suuruse makse omakapitali, taastamaks nõutud miinimum. Õppeasutuse finantsnäitajate trendid (tulude vähenemine, kulude suurenemine) ei tõenda hetkel piisavalt kõrgkooli majanduslikku jätkusuutlikkust.
- Hindamiskomisjon soovib üle vaadata ja hankida ülikoolides kasutatavate elektrooniliste andmebaaside kasutuslitsentse (nt EBSCO).

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Viimastel aastatel on vähenenud tegevustulud, bilansimaht, käibevarad, tulud RKT-st.
- Suur on väljalangevus, mis omakorda vähendab kõrgkoolil olemasolevate rahaliste vahendite hulka ja seeläbi mõjutab kindlasti võimalikku õppekvaliteeti.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- EHTE õppekavagrupi õppejõudude kvalifikatsioon vastab vormiliselt õigusaktides kehtestatud ja õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele.
- Õppejõudude vanuseline struktuur tagab õppetöö jätkusuutlikkuse õppeasutuses ja õppekavagrupis.
- EHTEs on algatamisel mitmesuguseid positiivseid arenguid: teadustegevus, õppejõudude arendamine ja koolitamine, toimub õppeasutuse arengu süstemaatiline kavandamine ning pärast pikka langust näitab juhtkonna sõnul käesoleva aasta üliõpilaste vastuvõtt kasvu.

- Õppekavagrupi õppekavade koostamisel ja arendamisel arvestatakse tööturu ja sihtgrupi vajadusi.
- Kasutatavad õppemeetodid ja õppetöö läbiviimine, sealhulgas iseseisva töö ja praktika maht, toetavad õppekavade eesmärkide saavutamist.
- Tööandjad on rahul üliõpilaste kõrgkoolipoolse ettevalmistatusega praktikateks.
- Praktikakorraldus on EHTes selgelt reguleeritud ja määratletud on nõuded praktika sooritamiseks.
- Õppeasutuse juhtkond ja õppekavagrupi õppekavade õppejõud teevad koostööd paljude sidusrühmadega Eestis ja välismaal, palju käiakse õppijatega rahvusvahelistel kutsevõistlustel. Koostööpartneriteks on Haaga-Helia Rakenduskõrgkool ning mitmed rahvusvahelised erialased liidud (näit. *La Fondation pour la Formation Hoteliere*, AEHT jne). Tihe on koostöö tööandjate ja erialaliitudega.
- Õppekeskkond vastab vajalikele tingimustele nii mahult kui tehniliselt varustatuselt ning sisaldab õppetöö läbiviimiseks vajalikke ruume. Õppekeskkond on sisustatud tänapäevastele nõuetele vastavalt. Õppetöö läbiviimist ja õppeasutuse tegevust toetavad tänapäevased infotehnoloogilised lahendused.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 2 aastaks Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkoolile isikuteeninduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 2.

21. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi Kõrgkool) isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1870 Turismi- ja toitlustuskorraldus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Heli Tooman – esimees
Merle Kangur – liige üliõpilasena
Sirje Rekkor - liige

Donald Visnapuu - liige
Eneken Titov – liige (ei osalenud koolikülastusel)

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.06.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2010.
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 28. septembril 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile isikuteeninduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

22. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1620 Rekreatsioonikorraldus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Heli Tooman – esimees
Merle Kangur – liige üliõpilasena
Tanel Sits - liige
Donald Visnapuu - liige
Eneken Titov - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. septembril 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 9. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile isikuteeninduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

23. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1738 Rekreatsioonikorraldus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Heli Tooman – esimees

Merle Kangur – liige üliõpilasena

Tanel Sits - liige

Donald Visnapuu - liige

Eneken Titov - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 9.07.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 15. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 30. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava väljundite ja eesmärgi sõnastusest ei selgu oluline tasemeline erinevus bakalaureuse- ja magistriõppekava vahel. Komisjon soovib kaaluda õppekava nimetuse muutmist ning nimetada see eesti keeles ümber näiteks „Rekreatsioonijuhtimine“, mis vastaks endiselt praegusele ingliskeelsele nimetusele *Recreation Management*, kuid eristaks eesti keeles bakalaureuse- ja magistritaset.
- Kaaluda tuleks suurema hulga juhtimisspetsiifiliste ainete (nt finantsjuhtimine) lisamine õppekavasse.
- Komisjon soovib väljundite vastavust magistriõppe tasemele (nt magistritöö väljundid on pigem bakalaureusetaseme väljundid jne) veel kord hoolikalt üle vaadata, sh kogu õppekava ja selle osade vastavuse KHS Lisa 1 nõuetega.
- Üliõpilaste osalemine välispraktikatel ja mobiilsusprogrammides on tagasihoidlik.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile isikuteeninduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

24. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
3233 Turismi- ja hotelliettevõtlus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Sirje Rekkor – esimees

Enn Listra – liige

Tanel Sits - liige

Donald Visnapuu - liige

Eneken Titov - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. septembril 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 10. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile isikuteeninduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

25. Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3234 Turismi- ja toitlustuskorraldus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Heli Tooman – esimees

Merle Kangur – liige üliõpilasena

Sirje Rekkor - liige

Donald Visnapuu - liige

Eneken Titov - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 6. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 14. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud sahinangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli

isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjon on täheldanud õppejõudude kvalifikatsiooni kohta EHISesse esitatud andmete osas mitmeid ebatäpsusi: kõigi andmete puhul ei ole nimetatud õppejõu kõrgemat haridustaset ja kohati on andmed aegunud. Mitmete õppejõudude kvalifikatsioon tekitab kahtlusi, kuna omandatud haridus ja õpetatav(ad) õppeaine(d) ei ole omavahel kooskõlas.
- Kinnitust ei leidnud rakenduskõrghariduse nõuetele vastav teadustegevus ja vastavad plaanid.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Lõpetajate arvu langus.

11) Nõukogu otsustas hääletage 12 poolt ja 0 vastu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: Täpsustamist vajab õppejõudude kvalifikatsiooni osaline mittevastavus.

26. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõeses järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80931 Iluaiandus

396 Loomakasvatussaaduste tootmine

401 Metsandus

390 Põllu- ja aiasaaduste tootmine

80930 Põllumajandusettevõtte majandamine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Regina Michaelis – liige üliõpilasena

Pille Meier - liige

Aigar Kallas - liige

Eve Külmallik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 20. juulil 2010.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. augustil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

27. Nõukogu arutas Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 451 Aiandus
 - 462 Kalakasvatus
 - 449 Loomakasvatus
 - 460 Metsamajandus
 - 461 Metsatööstus
 - 463 Põllumajandussaaduste tootmine ja turustamine
 - 446 Taimekasvatus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees
Regina Michaelis – liige üliõpilasena
Pille Meier - liige
Aigar Kallas - liige
Eve Külmallik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 20. juulil 2010.
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. augustil 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. augustil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

28. Nõukogu arutas **Eesti Mereakadeemia põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Mereakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3320 Kalandusspetsialist

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Regina Michaelis – liige üliõpilasena

Pille Meier - liige

Eve Külmallik - liige

Aret Vooremäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 24. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekaval on kaks spetsialiseerumist: kalapüük ja kalakäitlemine. Tegemist on oluliselt erinevate kutsealadega. Komisjon kahtleb, kas on võimalik mõlemale erialale spetsialiseeruda vaid neljanda õppeaasta jooksul ja valdavalt praktikate käigus. Komisjon teeb ettepaneku kaaluda tagasipöördumist kahe selgelt eristuva õppekava (kalapüük ja kalatöötlemine) juurde. Samas puudub kalakasvatuse spetsialisti haru, kuigi selle alavaldkonna osatähtsus on kasvamas.
- Õppekava nimetus ei kata mõlemaid spetsialiseerumisi (eriti arvestades vastavat kutsestandardit ja ei ole seetõttu adekvaatne. Komisjon soovib mitte kasutada õppekava nimetuses tegijanime Kalandusspetsialist. Inglisekeelne nimetus „*Fisheries manager*“ (mida kasutatakse ka kutsestandardis) on desorienteeriv, kus *specialist* ja *manager* on segi aetud.

- Õpe koolis on valdavalt teoreetiline, sest puuduvad laborid. Seetõttu ei ole võimalik läbi viia praktikume keemias, füüsikas, kalatoodete tehnoloogias, kvaliteedikontrollis, erialases kulinaarias jt ainetes. Seniks, kuni leitakse vajalikud finantsressursid oma labori(te) sisseseadmiseks, tuleb olukorra kiireks lahendamiseks leida koostöövõimalused mõne teise kõrgkooliga või asutusega.
 - Praktiliste oskuste omandamine toimub põhiliselt praktikate käigus. Kuna praktikakohad on üliõpilastel erinevad, ei taga kool oma lõpetajatele võrdset praktiliste oskuste taset. Komisjon on seisukohal, et üliõpilasel peaks enne ettevõttesse praktikale minemist olema kasvõi minimaalne praktiline ettevalmistus koolist.
 - Õppekava arendus on pigem formaalne kui sisuline. Tööandjate esindajad ja üliõpilased ei ole sellesse protsessi kaasatud. Puudub ka kindel strateegia, kuidas õppekava arendada.
Formaalselt kinnitatud õppekavanõukogu (kinnitatud merendusteaduskonna nõukogus (27.08.2008)) regulaarselt koos ei käi ning ei saa seega täita vajalikku rolli õppekavaarenduse protsessis.
 - Esitatud tingimisi akrediteeritud õppekava tegevuskava on pigem olemasoleva olukorra kirjeldus ja võimaluste väljatoomine. Puuduvad konkreetsed sammud koos saavutamise tähtaegadega. Mitmete soovitude osas, mis tehti 2007. aasta õppekavade akrediteerimise käigus, ei ole arengut märgata, näiteks:
 - Õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus
 - Õppejõudude kõrge keskmine vanus
 - Võimalused praktikaks välismaal
 - Materiaalse ja tehnilise baasi nõrk tase
 - Regulaarselt toimiv tagasiside süsteem puudub.
 - Kalandusspetsialisti õppekavaga seotud õppejõudude osalemine teadus- ja arendustegevuses on tagasihoidlik ja mittesüsteemne.
 - Side välismaa kõrgkoolidega praktiliselt puudub.
 - Erasmus programmi raames on koolil 8 lepingut, kuid käesolevas õppekavagrupis on viimastel aastatel välisvahetuse võimalust kasutatud vaid ühel juhul, aastal 2006.
 - Üliõpilasrände alane koostöö teiste Eesti kõrgkoolidega on puudulik. Teistes kõrgkoolides õppeainete läbimise võimalust praktiliselt ei kasutata. Üliõpilased ei ole ka sellealastest võimalustest teadlikud.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
- Korralised õppejõud kannavad alla 50 % õppekava kogumahust. Suur hulk erialaineid loetakse külalisõppejõudude poolt. 34-st õppekavaga seotud õppejõust 10 on 0,25 või väiksema koormusega, neist enamik õpetavad kalanduse sisulisi aineid. Selline õppejõudude struktuur ei ole jätkusuutlik ega taga õppetöö stabiilsust.
 - Õppejõudude keskmine vanus on 56 aastat. 13 õppejõudu 34-st on tänaseks vanusevahemikus 65 a või enam. Noorte õppejõudude vähesus on täna selgeks probleemiks õppetöö jätkusuutlikkuse tagamisel.
 - Õppekaval puudub kriitilist massi omav põhituumik õppejõududest, sh täiskoormusega töötav õppekavajuht, kes keskenduks õppekavaarendusele.

- Akadeemial puuduvad rahalised vahendid laboratoorse baasi väljaarendamiseks uutes ruumides Kopli 101.
 - Õppejõudude palgatase on märgatavalt madalam võrreldes teiste kõrgkoolidega ja võrreldav üldhariduskooli pedagoogide omaga.
 - Rahalised vahendid ei ole piisavad õppejõudude arengu toetamiseks.
 - Õppekeskkond ei sisalda õppetööks kõiki vajalikke ruume, sest puuduvad laborid (v.a. mõningase tinglikkusega ihtüoloogia).
 - Raamatukogu asub teises õppehoones (teises linna otsas) ning puudub kaasaegsetele allikatele ligipääs (nt tasuta teadusartiklite andmebaasid).
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:
- Kalapüügi ja kalakäitlemise erialade üliõpilaste ja lõpetajate arv on viimase 5 aasta jooksul tervikuna vähenenud. Kooli eelarvemaht on samuti langenud.
 - Koolil on koostatud finantsprojektsioon arengukavas kirjeldatud eesmärkide täitmiseks, kuid riigieelarve ja muude rahastamisallikate rahaeraldistega seotud ebamäärasuse tõttu puudub kindlus selle realiseerumises.
 - Kooli arengukava tegevuskava täitmist analüüsitakse, kuid sellest tehtavad järeldused tekitavad kahtlusi kooli edasise arengu tagamise osas, seda eriti kalanduse erialade arengut puudutavalt.

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi, nõrkusi ja perspektiive põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning otsustas hääletada 7 poolt ja 4 vastu (üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Mereakadeemiaga) **saata osahinnangud** vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: osahinnangute sisu ja koondhinded on kohati vastuolulised.

29. Nõukogu arutas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste** (edaspidi Kõrgkool) **riigikaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas riigikaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 80045 Sõjaväeline juhtimine maaväes
 - 81542 Sõjaväeline juhtimine õhuväes
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees
Veljo Soome – liige üliõpilasena
Toomas Möls - liige
Dmitri Teperik - liige
Aivar Salekešin - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. septembril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 20. septembril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Hindamiskomisjon juhib tähelepanu, et õppejõudude koosseisus on üksikuid isikuid, kes ei vasta õigusaktides kehtestatud ametikoha nõuetele. Komisjon teeb ettepaneku viia õppejõudude ametikoha nõuded kooskõlla kehtiva seadusandlusega. Arvestades kõrgkooli ja selle õppekavade omapära ning olemasolevaid probleeme ametikohtade täitmisel nõuetele vastava personaliga, võiks kooli juhtkond HTM-lt taotleda erisuste kehtestamist õigusaktides kehtestatud ametikohtade nõuetes (Kõrgharidusstandard, Rakenduskõrgkooli seadus). Näiteks: Rakenduskõrgkooli dotsendi ametikohale võib kandideerida vähemalt vanemohvitseri auastmes kaadrikaitsevälane, kes omab magistrikraadi või sellele vastavat kvalifikatsiooni ning on teeninud vähemalt kolm aastat vanemohvitseri auastmega ametikohal. Samuti võiks erisust taotleda professori ametikohale.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustele riigikaitse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

30. Nõukogu arutas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste** (edaspidi Kõrgkool) **riigikaitse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas riigikaitse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80204 Sõjaväeline juhtimine maaväes

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees
Veljo Soome – liige üliõpilasena
Toomas Möls - liige
Dmitri Teperik - liige
Aivar Salekešin - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.06.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 10. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. septembril 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 29. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 4. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli riigikaitse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Teadus- ja arendustegevuse ning välismobiilsuse näitajad on tagasihoidlikud, kuid samas on loodud kõik vajalikud eeldused süsteemi korrastamiseks ja vastavate tegevuste osakaalu suurendamiseks.
 - Õppejõudude koosseisus on isikuid, kes ei vasta õigusaktides kehtestatud ametikoha nõuetele (taktika õppetooli juhataja/professor, sotsiaal-humanitaarteaduste õppetooli juhataja/professor). Mõnedel dotsentidel on vaid magistrikraad. Mitmel lektoril on vaid bakalaureuseraad.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
 - Tingituna kaitseväge sh. KVÜÕA suhteliselt lühiajalisest arengust esineb ajutisi raskusi põhiõppeainete õppejõudude leidmisel taktika õppetooli ametikohtadele.
 - Alates 01 jaanuar 2009, kui kaitsevägi muutus üheks juriidiliseks isikuks, millel on üks raamatupidamine, on muutunud keeruliseks teadus- ja arendustegevuse toetuste (grantide) administreerimine. Nt teadus- ja arendustegevuse toetuse fondidele on keeruline selgitada, miks teiseks lepingupooleks on kaitsevägi, kui teema on näiteks õppejõudude mobiilsuse toetamine.
- 11) Nõukogu otsustas hääletage 10 poolt ja 2 vastu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: täpsustamist vajab õppejõudude kvalifikatsiooni vastavus ametikohale esitatud nõuetega 2010/11 õppeaasta alguse seisuga.

31. Nõukogu arutas Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Sisekaitseakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sisekaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sisekaitse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2938 Korrektsioon
80662 Piirivalveteenistus
2939 Politsei
2940 Päästeteenistus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees
Tõnu Niilo – liige üliõpilasena
Peeter Kukk - liige
Külli Sarapuu - liige
Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. augustil 2010.

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. septembril 2010.

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

32. Nõukogu arutas Sisekaitseakadeemia sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Sisekaitseakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sisekaitse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

84938 Sisejulgeolek

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees

Tõnu Niilo – liige üliõpilasena

Peeter Kukk - liige

Külli Sarapuu – liige (ei osalenud koolikülastusel)

Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 3. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 4. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sisekaitse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavasse tuleb sisse viia erialapraktika õppeaine, mis kõrvaldaks vastuolu magistriõppekaval KHSis esitatud nõuetega.
- Senine teadus- ja arendustegevus on olnud õppeasutuses kasin. Õppeasutus on mõistnud teadus- ja arendustegevuse olulisust ning õppejõududele on loodud selleks motiveerivad tingimused. Viimastel aastatel on õppejõudude ja teadurite teaduslik aktiivsus (artiklid, projektid, teaduskonverentsid jne) aktiveerunud.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Edasise jätkusuutlikkuse kindlustamisel on oluline eelkõige õppeasutuse võime kujuneda laiemalt sisejulgeoleku valdkonna teadus-, arendus- ja täiendkoolituskeskuseks.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Sisekaitseakadeemiale sisekaitse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

33. Nõukogu arutas **Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

556 Rahvusvahelised suhted

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Made Torokoff - liige

Jane Järvalt - liige

Anu Toots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas 12.06.2010 viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. septembril 2010.

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Teadus- ja arendustegevuse tase vastab miinimumnõuetele, samas soovitab komisjon koolil olla julgem oma teadustegevuse avamisel teistele Eesti ülikoolidele ja ETF grantide taotlemisel (ETF grante hetkel koolis pole).
- Rahvusvahelistes mobiilsusprojektides ja üliõpilasrändes osalevate üliõpilaste arv on väga väike.

- b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Õppeasutuse kulud ja tulud aastatel 2008 ja 2009 on olnud tasakaalus. Siiski on selle saavutamise eelduseks õppejõudude suhteliselt tagasihoidlik tasustamine.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale sotsiaalteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

34. Nõukogu arutas **Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80080 Regionaalsed rahvusvahelised uuringud

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Made Torokoff - liige

Jane Järvalt - liige

Anu Toots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 27. septembril 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. oktoobril 2010

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Teadus- ja arendustegevuse tase vastab miinimumnõuetele, samas soovitab komisjon koolil olla julgem oma teadustegevuse avamisel teistele Eesti ülikoolidele ja ETF grantide taotlemisel (ETF grante hetkel koolis pole).
- Õppeasutuse kommentaaridest üleminekuhindamise tulemuste esialgsele tekstile selgus, et külalisõppejõudude korral õpetatakse magistritaseme üliõpilasi koos sama eriala bakalaureuseüliõpilastega. Komisjon on seisukohal, et magistrantide õpetamine bakalaureusetaseme grupis madaldab õpetamiskvaliteeti nendes õppeainetes olulisel määral.
- Rahvusvahelistes mobiilsusprojektides osalevate üliõpilaste arv on väga väike.

b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Õppeasutuse kulud ja tulud aastatel 2008 ja 2009 on olnud tasakaalus. Siiski on selle saavutamise eelduseks õppejõudude suhteliselt tagasihoidlik tasustamine.
- Rahvusvaheliste suhete teaduskonna magistriõpe iseseisvana ei ole majanduslikult tasuv, seega tuleb õppetöö läbiviimiseks leida vahendid muudest tuludest.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Praeguste andmete alusel ei saa hinnatavat õppekavagruppi pidada jätkusuutlikuks, kuna üliõpilaste ja lõpetajate arvud ja vastuvõtt on väga väikesed.

- 11) Nõukogu otsustas hääletega 10 poolt ja 2 vastu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks**. Põhjus: täpsustamist vajavad eelkõige andmed korraliste õppejõudude ning õppekava aluseks oleva teadus- ja arendustegevuse kohta.

35. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi Kõrgkool) sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1894 Rahvamajandus
84367 Rahvusvahelised suhted
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anu Toots – esimees
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena
Made Torokoff - liige
Jane Järvalt - liige
Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 7. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

36. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2006 Rahvamajandus
84373 Rahvusvahelised suhted ja Euroopa uuringud
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anu Toots – esimees
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena
Made Torokoff - liige
Jane Järvalt - liige
Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 7. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

37. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

84838 Liiklusohutus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Made Torokoff - liige

Jane Järvalt - liige

Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2010
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 22. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kuna õppekava avati alles 2009. aastal, siis rahvusvahelistesse mobiilsusprogrammidesse üliõpilased veel kaasatud ei ole.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

38. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

81758 Sotsiaalteadused

1584 Sotsioloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena
Made Torokoff - liige
Jane Järvalt - liige
Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul on *Sotsiaalteaduste* õppekava nimetus liiga laiapõhjaline.
- *Sotsiaalteaduste* erialal tuleks kaaluda praktika muutmist kohustuslikuks, et toetada õppekava eesmärkide saavutamist.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

39. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80403 Euroopa õpingud: poliitika ja valitsemise euroopastumine

80095 Linnakorraldus

1692 Politoloogia

81927 Rahvusvahelised suhted

1697 Sotsioloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Jane Järvalt - liige

Tiia Karing - liige

Made Torokoff - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 2. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

40. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2442 Majandusteadus
2444 Riigiteadused
2446 Sotsioloogia, sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Anu Toots - liige

Jane Järvalt - liige

Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 2. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

41. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80046 Balti õpingud

83324 Euroopa Liidu – Vene uuringud

3094 Euroopa õpingud

2565 Majandusteadus

2568 Rahvusvahelised suhted

2571 Sotsioloogia

2569 Võrdlev poliitika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Anu Toots - liige

Jane Järvalt - liige

Tiia Karing - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. augustil 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 2. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 9) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

42. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **veterinaaria õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas veterinaaria õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:
398 Veterinaarmeditsiin

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnis Karki – esimees
Julija Koltsova – liige üliõpilasena
Maila Kuus - liige
Hendrik Kuusk - liige
Olev Kalda - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. juunil 2010

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. juunil 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. juunil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

8) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

9) Hindamiskomisjon ja Nõukogu juhivad tähelepanu, et riigieelarve kärped on oluliselt pingestanud õppe-eelarvet ning taoline finantside vähesus järgnevatel aastatel võib mõjutada ressursimahuka õppekava kvaliteeti.

10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile veterinaaria õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

43. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80577 Kultuuride uuringud
3363 Lingvistika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees
Andreas Trossek – liige üliõpilasena
Tõnu Seilenthal - liige
Toivo Pilli - liige
Aune Valk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. septembril 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjon juhib tähelepanu lõpetajate arvu vähenemise tendentsile ning soovib pöörata rohkem tähelepanu selle põhjustele.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

44. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80354 Eesti ja soome-ugri keeleteadus
80353 Germaani-romaani filoloogia

80352 Kirjandus ja kultuuriteadused
80350 Vene ja slaavi filoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees
Tarmo Jüristo – liige üliõpilasena
Krista Kerge - liige
Toivo Pilli - liige
Aune Valk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. septembril 2010.
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 20. septembril 2010.
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjon soovib kaaluda juhendatavate optimaalsemat jaotust juhendajate vahel. Ühel juhendajatest on hetkel 21 doktoranti (neist 2009.a vastu võetud 9).
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

45. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3041 Ajalugu
80549 Filosoofia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees
Andreas Trossek – liige üliõpilasena
Toivo Pilli - liige
Tõnu Seilenthal - liige
Aune Valk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. septembril 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. septembril 2010

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tingimisi akrediteeritud filosoofia doktoriõppekava puuduste kõrvaldamise tegevuskava on olemas, ent selle elluviimine on suuresti kavatsuslikul tasandil (õppejõudude vähene arv, teadustöö arendamise vajadus, nominaalajaga lõpetajate arvu suurendamise vajadus).
- Filosoofia õppejõudude publitseerimisaktiivsus ETIS-e põhjal on jätkuvalt madal. Filosoofia õppekava doktoritööde juhendajal puuduvad iseseisvad teadusprojektid, mistõttu ka doktorandid ei saa neisse kaasatud olla. Ühel filosoofia suuna õppejõududest on ETF grant semiootikas.
- Filosoofia suunal on ainult üks doktoritööde juhendaja, kelle pädevus ei kata kõikide doktoritööde teemavaldkondi. Doktoriõppe spetsiifikast tulenevalt pole juhendajal kõikide teemade juhendamiseks pädevust. Filosoofia õppekavas välisjuhendamist ei rakendata ja kaasjuhendamist kasutatakse vähesel määral.
- Filosoofia õppejõududel on vähene juhendamiskogemus. Filosoofia õppekava doktorantide hinnangul ei haaku juhendaja teadustegevus otseselt nende doktoritöö temaatikaga ja seetõttu tegelevad nad kõik uute (kaas)juhendajate otsimisega. Filosoofia õppekava ainsa juhendaja käe all pole viimastel aastatel doktoritöid kaitstud. Ühe doktoritöö kaitsmine on kavas 1.10.2010.
- Filosoofia korraliste õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on madal. Mitmed õppejõud on küll välismaal kraadi kaitsnud, kuid pärast seda on nende mobiilsus olnud madal.
- Doktorantide rahvusvaheline mobiilsus ei ole suur ja põhineb aruandluse põhjal peamiselt konverentside külastustel. Puuduvad andmed nt DoRa programmis osalemise kohta.

b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Filosoofia suuna kvalifitseeritud õppejõudude arv ei ole piisav ja ainsana kvalifitseerub doktoritööde juhendajaks võimekas, kuid ülekoormatud suunajuht.
- Filosoofia suuna doktoritööde juhendaja ei ole saanud grante ega sihtfinantseeringuid.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Doktoritööde lõpetajate arv on silmatorkavalt väike (filosoofias viimasel viiel aastal mitte ühtegi, ajaloos 3).
- Filosoofia õppejõudude osalemine teadustöös ei ole tervikuna aktiivne. Välisfinantseeringuid teadustöö arendamiseks filosoofias saadud ei ole.
- Viimasel neljal aastal on ainult ühe TLÜ õppejõust doktoritööde juhendaja juhendamisel kaitstud doktoritöö. Tegemist on Krista Kodresegaga, kes põhikohaga töötab Eesti Kunstiakadeemias ja doktoritöö on samuti kaitstud seal. Ajaloo alal on viimastel aastatel kaitstud 3 doktoritööd, neist 2 juhendajaks oli Jüri Kivimäe Torontost ja ühel juhul vastavalt andmetele juhendajat ei olnud.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi humanitaaria õppekavagrupi doktoritööde läbiviimisel ning arvestades et:

- Ajaloo õppekavale komisjonil olulisi etteheiteid ei ole.
- Doktoritööõppekava arendus toimib. Kõigi õppekavade jaoks on moodustatud õppekavanõukogud. Uutesse õppekavadesse on integreeritud doktorikoolid, suve- ja talvekoolid.
- Kõrgkoolil on plaan värvata filosoofia suunale 1-2 uut õppejõudu.
- Tõnu Viigi aktiivsus Eesti ühiskonna valupunktide mõtestamisel oma eriala vahenditega on tähelepanuväärne.
- Tallinna ülikool korraldab järjekindlalt silmapaistavalt kõrgel tasemel välislektoritega interdistsiplinaarseid suvekursusi.
- Nii ajaloo kui filosoofia õppejõudude vanuseline struktuur on väga soodne, mõlemas üksuses töötab nii vanemaid kui nooremaid õppejõude, kuid kandev on parimas eas keskmine põlvkond.
- Tervikuna on ülikooli käsutuses olevad rahalise vahendid õppetöö läbiviimiseks piisavad.
- Õppekeskkond sisaldab piisavalt vajalikke ruume ja selle parendamisega tegeletakse järjekindlalt.

- On koostatud Tallinna Ülikooli arengukava aastani 2014. Eesmärgiks on seatud doktoriõppe efektiivsuse suurendamine. Ülikool toetab doktoriõppe arengut doktoristipendiumite ja doktorikoolide abil.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

46. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80356 Ajalugu

80355 Filosoofia

80326 Semiootika ja kultuuriteooria

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees

Tarmo Jüristo – liige üliõpilasena

Krista Kerge - liige

Toivo Pilli - liige

Aune Valk - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. septembril 2010.

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. septembril 2010.

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjon juhib tähelepanu sellele, et lõpetajate arvud on võrreldes vastuvõetavate arvudega väga väikesed ning sellele probleemile tuleb pöörata tõsiselt tähelepanu.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

47. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:
 - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli (edaspidi Kõrgkool) tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80133 Tehnikateadus

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Ants Koel – liige üliõpilasena

Tõnu Meidla - liige

Alvar Soesoo - liige

Madis Võõras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas 1.09.2010 viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 15. septembril 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 24. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. oktoobril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. oktoobril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika,

tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul on praegu side tööandjatega nõrk. Komisjon soovib luua Tehnikateaduse doktoriõppe kava komisjon, kuhu oleks kaasatud juhendajad, doktorandid ja tööandjate esindajad.
- Juhendajate rahvusvaheline nähtavus on paljudel juhtudel tagasihoidlik.
- Juhendajate juhendamispädevus on ebaühtlane. Kuna paljude doktoritööde teemad eeldavad mahukaid eksperimente või andmete kogumist, oleks vajalik doktoritöö sisulise osa parem läbimõtlemine juhendajate poolt doktorantuuri algusperioodil. Parem läbimõeldus lühendaks doktoritöö tegemiseks kuluvat aega ning lähendaks seda nominaalajale.
- Parem integreerumine rahvusvahelisse teadustegevusse, aga ka intensiivsem konverentsidel ettekannetega osalemine on juhendajate erialaste teadmiste kasvuks ning selle läbi ka edukamaks juhendamiseks vältimatult vajalik.

b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Mõnede juhendajate teaduslik aktiivsus on madal ja teadustegevus rahvusvaheliselt nähtamatu.
- Komisjon soovib juhendajate konkursil pöörata enam tähelepanu juhendaja teadus- ja arendustegevuse tulemuslikkusele, tema rahvusvahelisele nähtavusele ning kõrgetasemeliste publikatsioonide olemasolule. Juhendajad peaksid aktiivsemalt osalema sihtfinantseeritavate projektide ja ETF grantide taotlemisel, samuti rakendusuuringute läbiviimisel, sh. EAS-i toel.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse osas:

- Tehnikateaduse doktoriõppe lõpetajate arv ei osuta jätkusuutlikkusele.
- Mitmel doktoritöö juhendajal puuduvad 1.1 kategooria publikatsioonid.
- Tehnikateaduste valdkonna teadus- ja arendustegevus ülikoolis ei ole veel piisavalt koondunud aktuaalsete, interdistsiplinaarsete ja teaduse eesliinil olevate uurimisteede ümber, mille kandjaks oleksid tugevad, rahvusvaheliselt nähtavad uurimisrühmad.
- Komisjon soovib tungivalt ülikoolil ja Tehnikainstituudil ning Metsandus- ja maaehituinstituudil rakendada kiireid meetmeid doktoriõppe tulemuslikkuse tõstmiseks, sest kvaliteedinõuete tõstmine teiste avalik-õiguslike ülikoolidega võrreldavale tasemele 2005. aastal on toonud kaasa lõpetamise aktiivsuse järsu languse järgnevatel aastatel.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku

anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

- 13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 toodud puudusi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

48. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2101 Energia- ja geotehnika
2085 Keemia- ja materjalitehnoloogia
2107 Mehhanotehnika

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees
Margus Tiru – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Tõnu Meidla - liige
Madis Võõras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 2.07.2010 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 3. septembril 2010.

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 13. septembril 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. septembril 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Mõnedel juhendajatel on juhendatavate arv senist juhendamise efektiivsust arvestades põhjendamatult kõrge.
 - Doktorantide pikemaajalist mobiilsust ehk mitmekuulisi või -semestrilisi viibimisi välisülikoolides on vähe.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:
 - Juhendajate vanuselise struktuuri osas on probleeme energia- ja geotehnika õppekaval.
- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

49. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 26. mail 2010.

2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80340 Materjaliteadus

80615 Tehnika ja tehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees

Ants Koel – liige üliõpilasena

Ants Sild - liige

Alvar Soesoo - liige

Madis Võõras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 2. septembril 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 13. septembril 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 20. septembril 2010

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. septembril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1. oktoobril 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

11. oktoobril 2010, 12 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- „Tehnika“ õppekava nimetuses on eksitav, arvestades õppekavas olevaid erialaseid valikaineid ja kinnitatud doktoritöö teemasid. Ülikool võiks kaaluda kahe õppekava ühendamist nimetuse alla „Materjaliteadus ja tehnoloogia“.

- b) Õppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas:

- Lahendamist vajavad teadusaparatuuri ekspluateerimisega seotud rahalised probleemid, et tagada uurimistöö jätkusuutlikkus ka tulevikus.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

Mati Heidmets
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär