

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 7. oktoobril 2011.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 13.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Arno Almann, Mati Heidmets, Mart Kalm, Tõnis Karki, Madis Lepik, Tõnu Meidla, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus, Andres Öpik. Puudusid nõukogu liikmed Olav Aarna, Rein Ausmees ja Enn Listra. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA infojuht Liia Tüür ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

#### I. Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine

1. Tallinna Ülikool; Ajakirjandus ja infolevi; DOK; tavamenetlus
2. Eesti Kunstiakadeemia; Kunstid; DOK; tavamenetlus
3. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst; DOK; tavamenetlus
4. Tartu Ülikool; Sotsiaalteadused; DOK; tavamenetlus
5. Tartu Ülikool; Õigus; DOK; tavamenetlus
6. Tartu Ülikool; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; DOK; tavamenetlus

#### II. Õppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

7. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor; Ärinduse ja halduse õppekavagrupp, Inimressursside juhtimise õppekava; MAG
8. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor; Ärinduse ja halduse õppekavagrupp, Tarneahelate juhtimise õppekava; MAG

#### III. Muud küsimused

9. Ülevaade Eesti, Läti ja Leedu kvaliteediagentuuride ühisseminarist
10. Õppe kvaliteedi hindamise komisjonide kooskõlastamisest
11. Üleminekuhindamise lõpuseminarist
12. Järgmise HN istungi aja kokkuleppimine

1. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80895 Infoteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Enn Listra – esimees**

**Jane Järvalt – liige üliõpilasena**

**Martin Hallik - liige**

**Madis Võõras - liige**

**Aavo Kokk – liige (ei osalenud hindamiskülastusel)**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 15.03.2011 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 26. mail 2011.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. juunil 2011.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. juunil 2011.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. juunil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet:             | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:       | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli

ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kuue doktorandi doktoritöö teemade puhul on küsitav nende põhijuhendajate pädevus juhendada konkreetseid töid, kuna juhendajate uurimisvaldkonnad ei haaku juhendatavate teemadega.
- Juhendajate formaalne kvalifikatsioon ei vasta kõikidel juhtudel nõuetele, sest kahel doktorandil on kaasjuhendajaks õppejõud ilma doktorikraadita, mis on vastuolus ülikoolidevahelise kvaliteedileppega.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Pidades silmas doktorantide lõpetamise väga madalat efektiivsust ja teadusraha saamise vähest võimekust, ei saa pidada kõrgelt kvalifitseeritud õppejõudude hulka piisavaks. Kaaluda tuleks senisest märksa tihedamat koostööd mõne teise lähedase doktoriõppekavaga.
- Teadusrahastuse saamise võimekus ja doktorantide kaasamise võimalused instituudi teadustegevusse on väga tagasihoidlikud. Viimased esitatud Eesti Teadusfondi granditaotlused on osutunud ebaedukaks ning SF teema juhiks kvalifitseerub ainult üks õppejõud.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Doktorikraadide kaitsmise efektiivsus on viimasel 5 aastal väga madal, enne 2011.a ühte kaitsmist toimus viimane doktoritöö kaitsmine aastal 2005.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades, et

- Doktorantide õppeprotsess ning nende erialane teadus- ja arendustegevus toetavad doktoriõppe eesmärkide saavutamist. Osaletakse Põhjamaade erialase doktorikooli töös.
- Juhendajate üldine teaduslik aktiivsus on rahuldav. Õppekavagrupiga seotud teadustegevus on positiivselt evalveeritud.
- Õppejõudude vanuseline struktuur ja võimalik oodatav järelekasv doktorantide hulgast tagab õppe jätkusuutlikkuse.

**OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tallinna Ülikoolile ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

2. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80164 Kunst ja disain

80894 Kunstiteadus

80893 Muinsuskaitse ja restaureerimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Andres Öpik – esimees (ei osalenud koolikülastusel)**

**Tuulike Agan – liige üliõpilasena**

**Urve Lippus - liige**

**Kersti Markus - liige**

**Aune Valk – liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. mail 2011.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. juunil 2011.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. septembril 2011.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. septembril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

### 7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet:             | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:       | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kunsti ja disaini õppekava eesmärgid vajavad selgemat fokuseerimist. Praegune õppekava variant sarnaneb liialt kunstiteaduse õppekavaga, rohkem tuleks rõhku panna loomingule ja teooria ühitamisele. Soovitus on selgemalt välja arendada loominguliste õppekavade (Kunst ja disain ja Muinsuskaitse ja restaureerimine) eripära just loomingulise komponendi osas, mis eristaks neid Kunstiteaduse õppekavast.
- Neli korralist õppejõudu on nii doktoriõppekavade juhid kui ühtlasi ka peamised doktoritööde juhendajad kokku kolmel doktoriõppekaval.
- Probleemaatiline on välisjuhendajate suur arv, kes ei ole üldiselt teadlikud õppekava eesmärkidest ja oma rollist. See puudutab ennekõike Kunsti ja disaini õppekava.
- Teadus on positiivselt evalveeritud, kuid väga vähe on rahvusvahelisi teadusprojekte, mis otseselt doktoriõpet toetaksid: üks sihtfinantseeritav teadusteema ja kolm Eesti Teadusfondi granti. Osa õppejõude osaleb teiste asutuste teadusteemades.
- Doktorantide pikemaajaline rahvusvaheline mobiilsus on vähene.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Välisjuhendajate osakaal doktoriõppes on väga suur, viidates EKA enda ressursi vähesusele. EKA õppejõud juhendavad 47 doktorandist umbes pooli. Doktorantide arv juhendaja kohta kõigub 3 -7 vahel.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Probleemiks on väga väikesed RKT arvud, kahel kaval on seni sisuliselt puudunud lõpetajad (Muinsuskaitse ja restaureerimise õppekaval 1 ning Kunsti ja disaini õppekaval 0 lõpetajat).
- Vähestel juhendajatel on nende juhendamisel seni kaitstud doktoritöid.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek

anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Enamusel juhendajatel on doktorikraad, seega on täidetud KHS 80% nõue ning nende formaalne kvalifikatsioon vastab nõuetele. Peamistel juhendajatel on doktoritöö teemaga haakuvaid teaduspublikatsioone nii rahvusvahelisel kui Eesti tasandil omas teadusvaldkonnas. Osa ilma doktorikraadita juhendajaid on tunnustatud loovisikud.
- Eesti Kunstiakadeemial on oma doktorikool. EKA doktorikool on doktoriõppe korraldamise põhiline vorm. On olemas nõukogu ja õppetöö toimub peamiselt ühisseminaride, suve- ja talvekoolide ja intensiivkursuste vormis. Lisaks osaletakse aastail 2009–2015 Euroopa Liidu struktuurifondidest rahastatava Kultuuriteaduste ja kunstide doktorikooli (KTKDK) töös, mis ühendab Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia (EMTA), Tartu Ülikooli (TÜ), Tallinna Ülikooli (TLÜ) ja Eesti Kunstiakadeemia (EKA) doktorante ja õppejõude. Ka on KTKDK koostööpartneriteks Kultuuriteooria tippkeskus (Centre of Excellence in Cultural Theory, CECT) ning Baltimaade sotsiaal- ja humanitaarteaduste doktorikool (Baltic Graduate School, BGS), ametlikuks välispartneriks Göttingeni Kunstiakadeemia Kultuuriteaduste keskus (Zentrum für Theorie und Methodik der Kulturwissenschaften, ZTMK).
- Doktoriõppekavad on kooskõlas Kunstiakadeemia arengukavaga ja tegevussuundades on rõhutatud doktoriõppe tähtsust. Doktoriõppe tähtsust on rõhutatud ka instituutide ja osakondade teadus- ja arendustegevuse strateegiates. Doktoriõpe aitab kaasa Eesti Kunstiakadeemia missiooni täitmisele ja eesmärkide saavutamisele.
- Eesti Kunstiakadeemia teadustöö on positiivselt evalveeritud.
- Positiivsena tuleb märkida, et loominguline doktoriõpe on uus asi kogu Euroopas, sellega on EKAs aktiivselt tegeletud alla kümne aasta ja identiteediotsingud on normaalsed. Väga oluline on, et EKA juhendajad osalevad Euroopa kunstikõrgkoolide vastavatel koosolekutel ja on kursis loomingulise kraadiõppe (nn. *practice-based research, artistic research, art as research*) probleemidega, s.t. osalevad rahvusvaheliselt selle arendamises.

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Eesti Kunstiakadeemiale kunstide õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei osalenud hääletusel seotuse tõttu Eesti Kunstiakadeemiaga.

3. Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80147 Muusika  
80163 Muusikateadus  
80544 Teatrikunst

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Mati Heidmets – esimees**  
**Lily-Marlene Puusepp – liige üliõpilasena (ei osalenud koolikülastusel)**  
**Anneli Randla – liige**  
**Liina Unt - liige**  
**Aune Valk - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 8.04.2011 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. septembril 2011.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. septembril 2011.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 29. septembril 2011.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. oktoobril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3. oktoobril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:  
õppe läbiviimise kvaliteet: vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:  
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab nõutavale tasemele  
vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Väga väike tudengite ja õppejõudude hulk ei taga piisavalt kõrgel tasemel erialast õpet. 2011. kevade seisuga oli teatrikunsti õppekava 13 õppejõust vaid kaks spetsialiseerunud teatrivaldkonnale.
- Kõigist doktorantidest (ca 50st), on viimase 3 aasta jooksul olnud mobiilsed vaid 10, sh 3 pikaajalist mobiilsust. Vähe kasutatakse loominguliste doktoritööde kaitsmisel rahvusvahelisi oponente ja komisjoniliikmeid.
- Õppekavadesse tuleks lisada teadusteksti kirjutamise ja uurimuse metoodika aine.
- Doktorantide kaasamine magistri- ja bakalaureuseõppe läbiviimisse, sh juhendamisse võiks olla suurem, et arendada ka tudengite õpetamisalaseid oskusi.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Teatrikunsti õppekava erialaõppejõudude arv ja juhendamispädevus on ebapiisav.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt ning arvestades seda, et Kõrgkool on otsustanud lõpetada õppetöö teatrikunsti õppekaval Nõukogu

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

4. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.



- 2) Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:  
80358 Majandusteadus  
80328 Politoloogia  
80325 Sotsioloogia

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Enn Listra – esimees**  
**Jane Järvalt – liige üliõpilasena**  
**Raivo Vetik – liige**  
**Aavo Kokk - liige**  
**Madis Võõras - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 15.03.2011 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külustus Kõrgkooli toimus 2. septembril 2011.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 19. septembril 2011.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 27. septembril 2011.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. septembril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- |   |                           |
|---|---------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet:             | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:       | vastab nõutavale tasemele |

- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 11) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei osalenud hääletusel seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

5. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80359 Õigusteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Enn Listra – esimees**

**Jane Järvalt – liige üliõpilasena**

**Raivo Vetik – liige (ei osalenud koolikülastusel)**

**Aavo Kokk - liige**

**Madis Võõras - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 3.06.2011 koosolekul viia läbi tavamenetluse. Algselt viidi läbi lihtmenetlus, kuid Nõukogu otsustas oma 27.05.2011 istungil hääletada 6 poolt ja 4 vastu (kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga) vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktidele 43 saata osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks. Põhjus: Hindamisnõukogu palub komisjonil anda täiendavalt hinnang doktoritööde juhendajate teadustöö tasemele ja mahule ning selle seosele doktoriõppe efektiivsusega. Kolmel juhendajal, kellest igaüks juhendab 6-8 doktoritööd, puuduvad viimasel viiel aastal 1.1, 1.2, 2.1 ja 3.1 kategooria publikatsioonid mahus, mis on nõutav doktoritöö kaitsmisel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7. septembril 2011.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. septembril 2011.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 28. septembril 2011.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. oktoobril 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3. oktoobril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

|   |                           |
|---|---------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet:             | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:       | vastab nõutavale tasemele |
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:
  - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
    - Mõnede juhendajate puhul on juhendaja publitseerimisaktiivsus olnud seni väga madal ning ka kaitsmisele jõudnud doktorantide osakaal ei kinnita alati kvaliteetse juhendamise olemasolu. Osaliselt reaktsioonina komisjoni otsusele minna lihtmenetluselt üle tavamenetlusele, vahetas teaduskond rea juhendajaid välja ning praegusel hetkel võib publitseerimisaktiivsuse osas probleemseks pidada vaid üht juhendajat.
- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 12) Kui hindamiskomisjoni kolm osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“ otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## OTSUSTAS

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õiguse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

6. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 31. detsembril 2010.

2) Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80338 Haridusteadus

80351 Loodusteaduslik haridus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

**Olav Aarna – esimees**

**Ülle Ernits – liige üliõpilasena**

**Larissa Jõgi – liige**

**Aune Valk - liige**

**Milvi Tepp - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 15.02.2011 koosolekul viia läbi tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. mail 2011.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 7. juunil 2011.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 15. juunil 2011.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. juunil 2011.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

### 7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet:             | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele           |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:       | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavade nimetused ja sisu, sh doktoritööde teemad, on kooskõlas. Samas on õppekavade vahel mitmed kattumised, nt juhendatakse mõlemas õppekavas e-õppega seotud töid.
- Kahe õppekava vahel on õppetöös vähe koostööd, nt ühiseid seminare, millest tundsid puudust ka doktorandid ning mis võimaldaks Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduste doktoriõppe ressursse tulemuslikumalt kasutada.
- Arvestades, et 2012. aastast tuleb õpiväljundid kirjutada akadeemilisele õiendile, vajavad kõik õpiväljundid selget ja kõikidele õppekavadega seotud huvipooltele arusaadavat sõnastust. Mõlemas õppekavas on ebaselge ainete jaotuse loogika erialaainete moodulisse ja eriala valikainete moodulisse.
- Kolme juhendaja teaduslik aktiivsus on viimastel aastatel olnud rahvusvaheliselt vähemärgatav.
- Juhendamise koormuse jaotus on ebaühtlane, mis viitab kvalifitseeritud juhendajate vähesusele. Pooltel juhendajatel pole seni edukalt kaitsnud doktorante.
- Mõlema õppekava puhul on doktorantide ja tööandjate kaasatus õppekavaarendusse ebapiisav.
- Doktorantide pikaajaline rahvusvaheline mobiilsus sisuliselt puudub.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Lõpetajate arv on võrreldes õppijate arvuga madal.
- Probleemiks on doktoriõppe tulemuslikkus (vaid 6 juhendajal 13-st on seni edukalt kaitsnud doktoritöid). Haridusteaduse õppekava tulemuslikkuse uuringutele ei ole järgnenud tegevusplaani väljatöötamist. Ka hiljuti koostatud TÜ õpetajahariduse arengukava 2011-2015 ei sisalda sellekohaseid meetmeid.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu

esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

- 13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 10 toodud puudusi

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Tartu Ülikoolile õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

7. Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärenduse ja halduse õppekavagrupi Inimressursside juhtimise magistriõppekava** ekspertaruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **ärenduse ja halduse õppekavagrupi Inimressursside juhtimise magistriõppekava** õppe kvaliteedi hindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 17. veebruaril 2011.

- 2) Kõrgkool esitas hindamisele järgmised õppekavad:

105424 Inimressursside juhtimine

- 3) Ekspertkomisjon koosseisus

**Enn Listra – esimees**

**Tiiu Paas – liige**

**Madis Võõras - liige**

**Jari Kukkonen - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega.

- 4) Ekspertkomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. mail 2011.

- 5) Komisjon esitas ekspertaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. juunil 2011.

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid ekspertkomisjonile 21. juunil 2011.
- 7) Ekspertkomisjon esitas lõpliku ekspertaruande Nõukogule 27. juunil 2011.a. Ekspertkomisjoni ekspertaruanne on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõpliku ekspertaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

- 9) Ekspertkomisjoni hinnang oli järgmine:  
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
- 10) Hindamisnõukogu otsustas vastavalt dokumendi „Õppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktile 27 saata häälega 10 poolt ja 0 vastu ekspertaruanne komisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmistel põhjustel:
  - Täpsustada tuleb seaduse nõuetele vastavust koostöölepingute osas ülikoolidega ning lepingupartnerite võimalusi ja valmisolekut panustada õppekava läbiviimisse.
  - Täpsustada tuleb õppekava läbiviimise finantsilist jätkusuutlikkust.
8. Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärianduse ja halduse õppekavagrupi Tarneahelate juhtimise magistriõppekava** ekspertaruannet ning tões järgmist:
  - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **ärianduse ja halduse õppekavagrupi Tarneahelate juhtimise magistriõppekava** õppe kvaliteedi hindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 17. veebruaril 2011.
  - 2) Kõrgkool esitas hindamisele järgmised õppekavad:  
  
108084 Tarneahelate juhtimine
  - 3) Ekspertkomisjon koosseisus

**Enn Listra – esimees**

**Tiiu Paas – liige**

**Madis Võõras - liige**

**Jari Kukkonen - liige**

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega.

- 4) Ekspertkomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. mail 2011.
- 5) Komisjon esitas ekspertaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. juunil 2011.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid ekspertkomisjonile 15. juunil 2011.
- 7) Ekspertkomisjon esitas lõpliku ekspertaruande Nõukogule 15. juunil 2011.a. Ekspertkomisjoni ekspertaruanne on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Lõpliku ekspertaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. septembril 2011. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

#### **7. oktoobril 2011, 10 liikme osalusel**

- 9) Ekspertkomisjoni hinnang oli järgmine:  
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
- 10) Ekspertaruande, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli äriduse ja halduse õppekavagrupi Tarneahelate juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteedi osas on järgmised puudused:
  - a) Õppekava ja õppekorraldus:
    - Vastuvõtutingimustes nõutakse kõrgharidust ja vähemalt aastast töökogemust erialaga seonduval ametikohal, mis võib potentsiaalselt tähendada seda, et sisseastujal ei ole piisavalt laialatuslike eelteadmisi logistika valdkonnas. Koolil tuleks täpsustada vastuvõtutingimusi või lisada logistika ainete mahtu.
  - b) Õppejõud:
    - Õppekava spetsiifikaga erialaselt tihedamalt seotud õppejõududest on doktorikraad vaid ühel TTÜ emeriitdotsendil.
    - Tarneahela õppekavas logistika ainetega seotud õppejõududest on ETISE andmetel olemas teaduspublikatsioonid vaid ühel õppejõul.
    - Õppejõudude teadus- ja arendustegevus ning selle tulemuslikkus on kesine.
  - c) Ressursid:
    - Kõrgkooli finantseerimisallikaks on ca 90% ulatuses rakenduskõrgharidusõppe (RKH) koolitustasu, seega rahastatakse Kõrgkooli magistriõpet RKH vahenditest. Arvestades RKH õppijate arvu senist vähenemist (2009 – 2526, 2010 – 2139) ning vastava trendi süvenemist on Kõrgkooli magistriõppe rahastamiskava realiseerimine problemaatiline.



11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud ekspertkomisjoni hinnangut.

12) Kui ekspertkomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamislõukogu vastavalt dokumendi „Õppe kvaliteedi hindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2), kas „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi Tarneahelate juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteedi osas ning arvestades et:

- Tarneahela juhtimise magistritaseme õppekava on loogiliselt ja terviklikult ülesehitatud.
- Õppekava läbiviimiseks on sõlmitud koostööleping Venemaal paikneva ülikooliga, mis on strateegiliselt kaalutletud otsus, võttes arvesse Eesti paiknemist Euroopa piiririigina.
- Õppekava ja õppekorraldus vastab nõutavale tasemele.
- Õppejõud omavad valdavalt õppekavale vastavat kvalifikatsiooni ning nii kohtumistel osalenud korralised kui ka külalisõppejõud on selgelt motiveeritud.
- Õppekavale ja ka kogu õppeasutusele lisab väärtust tihe ja sihikindel koostöö ettevõtlusega ning potentsiaal kaasata tulevikus tänasest enam välisfinantseerimise vahendeid.
- Vastavalt Sankt-Peterburgi Inseneri- ja Ökonoomikateaduste Riikliku Ülikooliga sõlmitud koostöölepingule on koostatud tegevuskava, mille alusel koostöö juba toimub (õppekavade võrdlus ja kooskõlastamine, ettekanded konverentsidel, ühine uuringuteema, kokkulepped loengukursuste vastastikuseks lugemiseks inglise ja vene keeles).

## **OTSUSTAS**

**Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor ärimise ja halduse õppekavagrupi Tarneahelate juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

9. Ülevaate Eesti, Läti ja Leedu kvaliteediagentuuride esimesest ühisseminarist andis EKKK infojuht Liia Tüür.

10. Nõukogu otsustas viia sisse ekspertkomisjonide moodustamist puudutava muudatuse dokumenti „Õppe kvaliteedi hindamise juhend“. Dokumendi terviktekst on kättesaadav EKKK kodulehel.

11. Heli Mattisen andis lühiülevaate 10.11.2011 toimuvast üleminekuhindamise lõpuüritusest ja selle päevakavast.

12. Otsustati, et **EKKA HN järgmine istung toimub 21.11.2011 algusega kell 14.00.**

Mati Heidmets  
Nõukogu esimees

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär