

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 5. veebruaril 2014.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes Toompuiestee 30. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Tõnis Karki, Madis Lepik (välja arvatud päevakorrapunkt 4), Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial (välja arvatud päevakorrapunkt 5), Kalev Sepp (alates päevakorrapunktist 2), Liina Siib, Ants Sild, Tanel Sits, Anu Toots (välja arvatud päevakorrapunkt 4), Hardi Tullus. Puudus nõukogu liige Olav Aarna. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatas Tõnu Meidla. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) HN uue esimehe valimine
  - 2) Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused, institutsionaalne akrediteerimine
  - 3) Eesti Lennuakadeemia, institutsionaalne akrediteerimine
  - 4) Tallinna Ülikool, informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
  - 5) Eesti Infotehnoloogia Kolledž, informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
  - 6) Regulatsioonide muudatused
- 
- 1) Senine HN esimees Jakob Kübarsepp asus tööle Tallinna Tehnikaülikooli prorektorina ja ei saa seetõttu enam olla nõukogu liige. Seetõttu viidi läbi uued nõukogu esimehe valimised. Nõukogu esimehe kohale esitati 1 kandidaat – senine aseesimees Tõnu Meidla. Nõukogu otsustas hääletega 9 poolt ja 0 vastu (üks liige ei hääletanud) valida HN esimeheks Tõnu Meidla.
  
  - 2) Nõukogu arutas **Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1, haldusmenetluse seaduse §-st 53 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punktide 48.2 ja 48.7 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu):

1. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 20.06.2013 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Paul Mitchell – esimees, Mega Mitchell Consulting Ltd, direktor**

**Hannu Kiehelä – Training institute of Prison and Probation Services (Soome), direktor**

**Egils Leščinskis – National Defence Academy (Läti), rektor**

## Hardi Lämmergus – Õhuseiredivisiooni ülem

### Maarja-Liisa Maasik – Sisekaitseakadeemia üliõpilane

3. Kaitseväge Ühendatud Õppeasutused esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 01.08.2013, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 14.08.2013.
4. Hindamiskülastus Kaitseväge Ühendatud Õppeasutustesse toimus 15. – 17.10.2013.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 23.10.2013, millele Kaitseväge Ühendatud Õppeasutused esitas kommentaarid 11.11.2013.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.11.2013. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Kaitseväge Ühendatud Õppeasutuste kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.01.2014.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 05.02.2014 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Kaitseväge Ühendatud Õppeasutuste tugevused ja parendusvaldkonnad:

#### 9.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

##### Tugevused

- *Õppeasutusel on hästi organiseeritud ja selge rollijaotusega juhtimisstruktuur. Õppeasutuse tegevuse strateegiline planeerimine lähtub riiklikest huvidest. Kõrgkooli nõukogu ja teiste akadeemiliste nõukodade tegevus on efektiivselt korraldatud.*
- *Õppeasutuses on loodud juhtkonna ja personali omavahelist kommunikatsiooni ja arvamustevahetust toetav positiivne õhkkond. Töötajate hulgas viiakse regulaarselt läbi küsitlusi, mille tulemustes peegeldub personali rahulolu töötingimustega, asutuse juhtkonnaga ja sealt lähtuva toetusega.*
- *Õppeasutuse õppetöök ja õppetööväliseks ajaks kasutatav taristu on ruumikas ning kvaliteetne.*

##### Parendusvaldkonnad

- *Et parendada kõrgkooli eneseanalüüsi- ja arenguvõimekust, peab õppeasutus oma juhtimiskogudesse kaasama rohkem kõrgkooliväliste organisatsioonide esindajaid.*

- *Õppeasutus peab organisatsiooni arengu huvides soodustama õppejõudude lühiajalist rahvusvahelist mõlemasuunalist mobiilsust.*
- *Õppeasutusel on vaja välja töötada indikaatorid, mis võimaldaksid paremini hinnata institutsiooni toimimise efektiivsust ja rahaliste vahendite kasutamise otstarbekust.*

## **9.2. Õppetegevus**

### **Tugevused**

- *Õhkkond kõrgkoolis on positiivne ja üliõpilasi toetav. Suhted õppejõudude ja üliõpilaste vahel on väga head, oluline osa positiivse õhkkonna loomisel on toimival tagasisidesüsteemil.*
- *Õppeasutuse lõpetajad on Eesti tööturul konkurentsivõimelised ning tööandjad on nende ettevalmistusega rahul.*
- *Kõrgkool planeerib õppekohtade arvu lähtuvalt Kaitseväe vajadustest, mis tagab kõikide lõpetajate tööhõive.*
- *Õppekavaarendus on süsteemne ning selle käigus võetakse arvesse sisendit kõikidelt huvigrupidelt, sh üliõpilastelt, tulevastelt tööandjatelt ning kõrgkooli vilistlastelt.*
- *Õppejõud annavad üliõpilastele kohest ja tõhusat tagasisidet. Kehtestatud on toimiv kaebuste lahendamise süsteem.*

### **Parendusvaldkonnad**

- *Õppeasutusel tuleb koos Kaitseväega kavandada meetmed sõjaväeliste elukutsete populaarsuse tõstmiseks naiste hulgas, et suurendada naisüliõpilaste osakaalu.*
- *Tagamaks üliõpilaste paremat ettevalmistust tööks rahvusvahelistes militaarstruktuurides, on vajalik välja töötada rakenduskava ingliskeelsete õppeainete sisseviimiseks õppekavadesse.*
- *Soovitav on teavitada üliõpilasi aegsasti nende tulevastest teenistuskohadest.*
- *Õppeasutusel tuleb jätkuvalt kavandada meetmeid, mille abil suurendada töötajate ning üliõpilaste kokkupuuteid rahvusvahelise keskkonnaga ning pakkuda andekamatele üliõpilastele võimalusi enesetäienduseks ka väljaspool Eestit.*

## **9.3. Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus**

### **Tugevused**

- Üliõpilaste uurimistöö juhendamine on õppeasutuses hästi korraldatud ja üliõpilaste uurimustööde kvaliteet hea, teemade valik on õppeasutuse ja Kaitseväge kontekstis asjakohane ning juhendajad on sageli Kaitseväge kogemusega praktikud.

#### **Parendusvaldkonnad**

- Teadus- ja arendustegevuse strateegia vajab täpsustavat rakenduskava, mis määratleb selgemalt uuringute võtmevaldkonnad, nende arendamist toetava personalipoliitika ning eesmärgid ja rahaliste vahendite jaotuse nende saavutamiseks.
- Et saavutada kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse strateegias sedastatud põhimõtet, mille kohaselt peab personalil olema uurimistegevuse alane võimekus, tuleb kõrgkoolil: 1) julgustada ka üksnes sõjaväelise taustaga töötajaid omandama uurimistööks vajalikke baasoskusi, ja 2) tugevdada koostööd ülikoolide ja teiste teadusasutustega.

#### **9.4. Ühiskonna teenimine**

##### **Tugevused**

- Kõrgkool pakub avalikkusele suunatud tegevusi aktiivselt ja süstemaatiliselt. Õppeasutuse töötajad osalevad erialaorganisatsioonide tegevuses nii Kaitseministeeriumi haldusalas kui sellest väljaspool.
  - Kõrgkool pakub täiendkoolitusi ka Kaitseministeeriumi haldusalasse mittekuuluvatele asutustele.
10. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
11. Nõukogu analüüsis kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et Kaitseväge Ühendatud Õppeasutuste juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse valdkonnas:
- Kõrgkoolis puudub konkreetne rakenduskava mis määratleks selgemalt uuringute võtmevaldkonnad, nende arendamist toetava personalipoliitika ning eesmärgid ja rahaliste vahendite jaotuse nende saavutamiseks.
  - Üksnes sõjaväelise taustaga õppejõud on teadus- ja arendustegevusse liiga vähe kaasatud.
12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimuseeta tuleks kaalumisel seitsme- ja kolmeaastase akrediteeringu vahel jätta positiivsem akrediteerimisotsus vastu võtmata ja

## OTSUSTAS

Institutsionaalselt akrediteerida Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitab tähtajaks 05.02.2015 Nõukogule:

- Teadus- ja arendustegevuse strateegia rakenduskava, kus on määratletud uuringute võtmevaldkonnad, nende arendamist toetav personalipoliitika ning eesmärgid ja rahaliste vahendite jaotus nende saavutamiseks.
- Selged nõuded töötajatele teadus- ja arendustegevuse valdkonnas lähtuvalt nende töö spetsiifikast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.

14. Akrediteering kehtib kuni 05.02.2021 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni, misjärel EKKA büroo kooskõlastab kõrgkooliga järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie SA Archimedes juhatusel 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 3) Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1, haldusmenetluse seaduse §-st 53 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punktide 48.2 ja 48.7 alusel

dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.2 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu):

1. Eesti Lennuakadeemia kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.

2. EKKA juhataja kinnitas 22.08.2013 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Johann Schneider – esimees; kõrghariduspoliitika ekspert ja konsultant, Saksamaa**

**Eeva-Liisa Antikainen – Humak University of Applied Sciences, asepresident, Soome**

**Jonas Stankunas – Vilnius Gediminas Technical University, Antanas Gustaitis' Aviation Institute, direktor, Leedu**

## Vadims Stroitelevs – LGS - *Latvian Air Navigation Services, Läti*

### Tanel Joala – üliõpilane, Tallinna Tehnikakõrgkool

3. Eesti Lennuakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 03.06.2013, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 02.09.2013.

4. Hindamiskülastus Eesti Lennuakadeemiasse toimus 05. – 06.11.2013.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 09.12.2013, millele Eesti Lennuakadeemia esitas kommentaarid 19.12.2013.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 01.01.2014. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Eesti Lennuakadeemia kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.01.2014.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 05.02.2014 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Eesti Lennuakadeemia tugevused ja parendusvaldkonnad:

#### 9.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

##### Tugevused

- *Eesti Lennuakadeemial on asjakohane juhtimisstruktuur ning kõiki õppeasutuse tegevusvaldkondi reguleerivad selged ja läbipaistvad eeskirjad.*
- *Õppeasutuses pööratakse erilist tähelepanu juhtimispädevuste arendamisele, mille tarbeks kasutatakse spetsiaalse koolitusfirma teenuseid ning mis näitab kõrgkooli teadlikkust valdkonna olulisusest.*
- *Kõik huvigrupid on oskuslikult kaasatud õppeasutuse arengukava väljatöötamise protsessi selle eri tasanditel. Arengukava aluseks on põhjalik SWOT analüüs, mille tulemusena on kõrgkoolis tehtud kindlaks eri alavaldkondade tugevused ning parendusvaldkonnad, mida arvestatakse edasiste tegevuste planeerimisel.*
- *Kõrgkool on kvaliteediküsimustes väga tegus ning püüab integreerida teatud alavaldkondadele esitatud väliseid ja rahvusvahelisi nõudeid oma sisemise kvaliteedikindlustamise süsteemi.*
- *Edukalt toimib kõrgkooli õppetegevuse alane koostöö Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Eesti Maaülikooliga, mida võib pidada heaks praktikaks ning millest on kasu kõikidele osapooltele.*

- *Eesti Lennuakadeemia on töötanud välja kommunikatsioonistrateegia, mille abil tõsta üldsuse teadlikkust kõrgkoolist ja suurendada oma populaarsust, leida rohkem võimekaid üliõpilaskandidaate ning edendada organisatsioonikultuuri ja sisekommunikatsiooni.*
- *Kõrgkool pakub laialdasi võimalusi personali arenguks.*
- *Kõrgkooli õpikeskkond on ajakohane (kohati suurepärase) ning vastab nõuetele.*
- *Kõrgkool on kasvatanud majandustegevustest saadavat tulu.*

#### **Parendusvaldkonnad**

- *Probleemiks on rahvusvaheliselt sertifitseeritud üksustele esitatavate väliste kvaliteedinõuete ühitamine kõrgkooli kvaliteedikindlustamise süsteemiga.*
- *On vaja suurendada õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust. Samuti on probleemiks osade õppejõudude vähenemine võõrkeeleoskus.*

#### **9.2. Õppetegevus**

##### **Tugevused**

- *Kõrgkooli tegevus vastab rahvusvahelistele erialastele standarditele ja regulatsioonidele, mis loob eeldused selleks, et õppeasutuse lõpetajad on nii siseriiklikult kui rahvusvaheliselt konkurentsivõimelised.*
- *Õppekavaarendus on tulemuslik ning kõrgkooli lõpetajate tase on kõrge. Lõpetajad on tööturul hinnatud ja nende tööhõive on suur.*
- *Kõrgkool võtab paindlikult arvesse erinevusi üliõpilaste eelteadmistes, pakkudes välja sobivaid kursusi nende ühtlustamiseks.*
- *Õppeasutuses on edukalt rakendatud varasemate õpingute ja töökogemuste arvestamise (VÕTA) süsteemi, millega üliõpilased on rahul.*
- *Kõrgkool on loonud tervikliku tugisüsteemi, mille üheks eesmärgiks on vähendada väljalangejate arvu.*
- *Kõrgkoolis valitseb avatud ja vaba õhkkond, mis mõjub üliõpilastele toetavalt. Regulaarsed küsitlused annavad õppeasutuse personalile ning juhtkonnale vajalikku tagasisidet parendustegevuseks. Tagasisideküsitluste tulemused näitavad, et üliõpilaste rahulolu õppeasutusega on kasvanud.*

##### **Parendusvaldkonnad**

- *Õppeasutuses on vaja kehtestada selged reeglid, millistel tingimustel saavad kõrgkoolis õppida erivajadustega üliõpilased.*
- *Võttes arvesse lennundusvaldkonna rahvusvahelist iseloomu, tuleb õppeasutusel aktiivselt suurendada üliõpilaste mobiilsust.*

### 9.3. Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus

#### Tugevused

- *Kõrgkool toetab õppejõudude ning administratiivtöötajate osalemist erinevates siseriiklikes ja rahvusvahelistes kogudes ja töögruppides. Sellised tegevused loovad soodsa pinnase teadus- ja arendustegevusele.*
- *Kõrgkoolis valitseb hea tasakaal akadeemiliste ning välistest erialaspetsialistidest/praktikutest juhendajate vahel, mis tagab juhendamise professionaalsuse ja üliõpilastööde kvaliteedi, motiveerib üliõpilasi ning viib positiivsete lõpetamistulemusteni.*

#### Parendusvaldkonnad

- *Õppeasutusel ei ole eraldi rahalisi vahendeid teadus- ja arendustegevuseks. Puudub ka konkreetne strateegia, kuidas hankida väliseid ressursse rakendusuringute vm teadus- ja arendustegevuse tarbeks.*
- *Kõrgkoolil tuleb teadus- ja arendustegevuse valdkonnas leida võimalusi töötajate motiveerimiseks ning teha rohkem koostööd rahvusvaheliste teadus- ja arendustegevuse alaste võrgustike ning regiooni ülikoolidega.*
- *Teadus- ja arendustegevuse ressursside hankimiseks on vajalik intensiivistada koostööd tööandjatega ning teha oma saavutused nii Eestis kui ka välismaal rohkem nähtavaks.*
- *Kõrgkooli üliõpilaste lõputööd peaksid olema analüütilisemad ning peegeldama rohkem autorite iseseisvat mõtlemist. Sisu poolest peavad lõputööd olema enam uurimuslikud.*

### 9.4. Ühiskonna teenimine

#### Tugevused

- *Kõrgkool on avanud võimalused kasutada oma taristut avalikes huvides.*
- *Kõrgkoolil on olemas strateegilised eesmärgid ja selged tegevuskavad oma põhitegevuste populariseerimiseks.*
- *Kõrgkooli poolt läbiviidavad täienduskoolitused vastavad sektori vajadustele ning riiklikele ja rahvusvahelistele lennundusstandarditele. Täienduskoolituste maht kasvab.*

#### Parendusvaldkonnad

- *Et suurendada majandustegevusest saadavat tulu, tuleb kõrgkoolil rohkem kaaluda võimalusi pakkuda koolitusi ka rahvusvahelisel lennundusturul.*

10. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja

teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

11. Nõukogu analüüsis kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et Eesti Lennuakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse valdkonnas:

- *Teadus- ja arendustöö maht kõrgkoolis ei ole piisav. Õppeasutusel ei ole eraldi rahalisi vahendeid teadus- ja arendustegevuseks. Puudub ka konkreetne strateegia, kuidas hankida väliseid ressursse rakendusuuringute või teadus- ja arendustegevuse tarbeks.*
- *Kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse alane koostöö ülikoolide ja tööandjatega on vähe nähtav.*

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimuseeta tuleks kaalumisel seitsme- ja kolmeaastase akrediteeringu vahel jätta positiivsem akrediteerimisotsus vastu võtmata ja

## **OTSUSTAS**

**Institutsionaalselt akrediteerida Eesti Lennuakadeemia seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:**

**Eesti Lennuakadeemial tuleb tähtajaks 05.02.2015 esitada Nõukogule:**

- **tegevusplaan teadus- ja arendustegevuse ressursside hankimiseks, mis sisaldab mh meetmeid kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse nähtavuse suurendamiseks nii siseriiklikult kui rahvusvaheliselt;**
- **ülevaade meetmetest õppejõudude motivatsiooni tõstmiseks teadus- ja arendustegevuses osalemiseks.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Lennuakadeemia kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.

14. Akrediteering kehtib kuni 05.02.2021 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni, misjärel EKKA büroo kooskõlastab kõrgkooliga järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie SA Archimedes juhatasele 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskõukogu (edaspidi Nõukogu):

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 16.01.2013.

2. EKKA juhataja kinnitas 27.06.2013 korraldusega Tallinna Ülikooli ja Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Ernst Wilhelm Mayr – esimees, Technische Universität München, professor, Saksamaa**

**Liz Bacon (Elisabeth Kabler) – The University of Greenwich, professor, Suurbritannia**

**Stephen Anthony Brewster – University of Glasgow, professor, Suurbritannia**

**Andres Kütt – Nordea pank, BCIO Baltic Countries, Eesti**

**Aleksandr Požidajev – Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane, Eesti**

**Albert Sangrá – Universitat Oberta de Catalunya, director of the eLearn Center, professor, Hispaania**

**Tanel Tammet – Tallinna Tehnikaülikooli professor, Eesti**

3. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 09.08.2013, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.09.2013.

4. Hindamiskülastus Tallinna Ülikooli toimus 12.-13.11.2013.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 01.01.2014, millele Tallinna Ülikool esitas kommentaarid 16.01.2014.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 27.01.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande ning Tallinna Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.01.2014.

8. Nõukogu arutas saadud dokumente 05.02.2014 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

### **8.1 Komisjoni märkused õppekavagrupi tasandil**

#### **Tugevused**

- *Õpikeskkonna ja õppejõudude üldine tase on kõrge. Üliõpilastel on hea juurdepääs infotehnoloogilistele vahenditele ning õpperuumid, -seadmed ja raamatukogu on heal tasemel.*
- *Nii üliõpilased kui instituudi töötajad on hästi motiveeritud. Üliõpilased on oma õpingutega rahul ning leiavad, et ülikool kohaldub hästi nende vajadustele.*
- *Õppemeetodid magistriõppekavadel on innovatiivsed. Õppejõud keskenduvad õppetöös selgelt metodoloogilistele uuendustele, nt võtavad kodutöid vastu blogikeskkondade vahendusel, kus need saavad kohest vastukaja nii õppejõududelt kui teistelt üliõpilastelt. Selline innovatsioon sobib hästi teadustöö sisuga, mis keskendub haridustehnoloogiatele ning inimese ja arvuti interaktsioonile.*
- *Eelpool nimetatud uurimisvaldkonnad on väga heas kooskõlas Tallinna Ülikooli üldiste suundumustega/üldise fookusega ning neil on suur potentsiaal toetada innovatsiooni nii kõikidel TLÜ õppekavadel kui ka teistes haridusasutustes.*
- *Magistriõppekavad sobivad hästi teistel erialadel alustatud õpingute jätkamiseks, kuna ei eelda sisseastujatelt IT-tausta. Õppekavade eesmärgiks on õpetada üliõpilasi kasutama infotehnoloogilisi vahendeid humanitaarteadustele orienteeritud rakendusvaldkondades.*
- *Potentsiaalsed tööandjad on rahul üliõpilaste teadmiste ja ettevalmistusega ning lõpetajate väljavaated tööturul on väga head. Vajadus õppekavade käigus omandatud erialaste pädevustega töötajate järele on selgelt väga suur.*

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- *Sidusus bakalaureuse- ja magistriõppekavade vahel praktiliselt puudub. Kuigi magistriõppekavad on sobilikud teiste erialade lõpetajatele, ei pruugi need olla atraktiivsed IT-alase bakalaureusekraadiga üliõpilastele.*
- *Tuleb tugevdada õppejõudude instituudisest koostööd ning parandada töökoormuse jaotust, kaasates bakalaureuseõppesse rohkem magistriõpingutega seotud õppejõude, kelle koormus on madalam, akadeemiline vabadus suurem ning õppemeetodid innovatiivsemad. Soovitav on ühtlustada bakalaureuse- ja magistritaseme õppejõududele esitatavaid nõudeid.*
- *Et tõsta lõpetajate taset ning suurendada õppekavade atraktiivsust IT-taustaga inimeste silmis, tuleb tõsta magistriõppes nõutava töö raskusastet.*
- *Haridustehnoloogia ning inimese ja arvuti interaktsiooni alase teadustöö tulemusi tuleb rohkem kasutada ning teha sellekohast teavitustööd nii Tallinna Ülikoolis tervikuna kui ka teistes ülikoolides.*
- *Üliõpilastel on vaja grupidünaamika alast koolitust, et õppida paremini tasakaalustama grupitöodes osalejate tööpanuseid.*
- *Et valmistada üliõpilasi paremini ette tööturu ootusteks, tuleb neid kõigis õppetöoga seotud valdkondades õpetada rangemalt ja ühtsemalt tähtaegadest kinni pidama ning võimaldada ajapikendust järjepidevalt vaid neile, kellel on selleks põhjendatud vajadus.*

- *Õppekavagrupis tuleb jätkuvalt püüelda suurema rahvusvahelise mobiilsuse poole nii üliõpilaste kui ka õppejõudude seas.*
- *Õpiväljundite sõnastuse kvaliteeti on vaja ühtlustada ning vajadusel tuleb selleks töötada välja eraldi protseduur.*

## 8.2 Komisjoni märkused õppekavagrupi õppekavade tasandil

### Informaatika (BAK)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p><i>Õppekava annab hea praktilise hariduse, mis on tööturul hinnatud.</i></p> <p><i>Üliõpilaste rahulolu õppekavaga, mh selle paindlike õppevormidega ning kiire ja kasuliku tagasisidega õppejõududelt.</i></p> <p><i>Õppevahendid on väga heal tasemel ning neid uuendatakse vastavalt vajadusele.</i></p> <p><i>Õppekava vaadatakse iga-aastaselt üle ning selle arendus on järjepidev.</i></p> <p><i>Õppetöös on kasutusel erinevad pedagoogilised tehnikad, mis annavad üliõpilastele hea õppimiskogemuse.</i></p> <p><i>Kolmandik õppejõududest on praktikud väljastpoolt ülikooli, mis aitab siduda ainekursusi töömaailma vajadustega.</i></p> <p><i>Personaliarendus toimib hästi, õppejõududele antakse võimalusi enesetäiendamiseks.</i></p>	<p><i>Võttes arvesse õppekava praktilist fookust on vajalik tihedam koostöö erialatööstusega/IT-sektoriga ning selle rakendamine ka lõputööde temaatika kindlaksmääramisel.</i></p> <p><i>Magistriõppekavadel õpetavaid kõrgetasemelisi teadlasi on tarvis bakalaureuseõppe õppetöösse enam kaasata.</i></p> <p><i>Probleemiks on üliõpilaste kirjaliku eneseväljenduse oskused, mille arendamise osas tuleb õppejõududel neid rohkem toetada ning motiveerida.</i></p> <p><i>Üliõpilased soovisid, et neile pakutaks rohkem valikmooduleid ning et matemaatikaained oleksid esimese kahe aasta peale ühtlasemalt jaotatud. Samas on informaatika üliõpilastele kättesaadavad mõned valikained, mis ei ole nende jaoks sobivad ja millele nad ei peaks registreeruma. Üliõpilastele tuleb seda paremini selgitada.</i></p> <p><i>Õppejõududele tuleb võimaldada rohkem aega teadustöök ja pikemateks välislähetusteks.</i></p> <p><i>Et hoida kokku õppejõudude aega, tuleb efektiivsemalt kasutada vahendeid, mille abil on võimalik loomevargust tuvastada.</i></p> <p><i>Tuleb dokumenteerida koosolekud, mille käigus õppejõud jagavad omavahel õpetamise parimaid praktikaid.</i></p> <p><i>Rakendada meetmeid üliõpilaste varajasest tööhõivest tingitud teise ja kolmanda õppeaasta väljalangevuse vähendamiseks.</i></p> <p><i>Üliõpilasi tuleb enam teavitada Erasmuse üliõpilasvahetuse võimalustest ning julgustada neid olema rahvusvaheliselt mobiilsemad.</i></p>

### Infotehnoloogia juhtimine (MAG)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
-----------	----------------------------------

<p>Õppekavaarendus on olnud järjepidev.</p> <p>Hästi toimib koostöö tööandjatega, kes on rahul õppekava lõpetajate tasemega.</p> <p>Õppekaval rakendatakse tulemuslikult välisõppejõude.</p> <p>Olemasolevad õppevahendid on väga head. Kõik õppejõudude materjalid on olemas ülikooli virtuaalkeskonnas.</p> <p>Õppejõud on üliõpilaste seas hinnatud nii mentorite kui praktikutena.</p> <p>Üliõpilased usaldavad ülikooli kaebuste lahendamisel ja parendustegevuste elluviimisel.</p>	<p>Õppetöös asetatakse suurt rõhku individuaalsele tööle, mille koormus on väga suur ja kus üliõpilased vajavad suuremat tuge. Selleks on vaja arendada välja vastava eesmärgiga e-õppe strateegia ning tihendada õppejõudude ja üliõpilaste vahelist virtuaalset suhtlust.</p> <p>Rohkem tuleb arendada üliõpilaste meeskonnatöö alaseid pädevusi, et nad vastaksid paremini tööandjate ootustele.</p> <p>Tuleb luua rohkem õppekohti, sest nende nõudlus ületab hetkel pakkumise.</p> <p>Et üliõpilasi edukamalt motiveerida, on mitme õppeaine puhul vajalik praktilisem lähenemine.</p> <p>Tuleb jätkuvalt tegeleda õppekava rahvusvahelistumisega.</p> <p>On vaja senisest enam suunata üliõpilasi ülikoolivälistes allikates vabalt kättesaadavate materjalide juurde.</p> <p>Tuleb luua ametialase arengu programm õppejõududele, et aidata neil rakendada progressiivsemaid õpetamismeetodeid ning kasutada paremini ära e-õppe eeliseid.</p> <p>Võtta tööle õppejõud lugemaks uut IKT innovatsiooni ja ettevõtluse teemalist õppeainet.</p> <p>Tuleb luua eraldi motivatsioonimehhanismid, mille abil soodustada külalisõppejõudude professionaalset arengut ning panna neid tundma osana akadeemilisest kogukonnast.</p> <p>Võttes arvesse, et enamik üliõpilasi töötab õppimise kõrvalt, tuleb neile väljalangevuse vähendamiseks jätkuvalt pakkuda paindlikke õppevorme.</p>
---	--

### Inimese ja arvuti interaktsioon (MAG)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Et õppetööd toetada, on kasutusel mitmekesine heatasemeline valik õppevahendeid ning töökeskkondi.</p> <p>Kuna õppetegevusse on kaasatud doktorandid ning aktiivselt teadusprojektides osalevad teadlased, on õppematerjalid ning lõputööd teadustööga hästi seostatud.</p> <p>Õppekava pakub huvi erineva taustaga üliõpilastele, mis rõhutab eriala mitmekülgust.</p>	<p>On vaja tihendada koostööd erialatööstusega/IT-sektoriga, küsida neilt soovitusi magistratöö teemade osas ning kaasata välislektoreid.</p> <p>Tuleb kavandada meetmeid hilise lõpetamise ja väljalangevuse vähendamiseks ning tutvustada üliõpilastele paremini Erasmus programmi võimalusi.</p> <p>Kuna üliõpilased on erineva taustaga, tuleb</p>

<p>Üliõpilased suhtuvad õppekavasse entusiastlikult.</p> <p>Kuna õppekava on Eestis ainus omalaadne, täidab ta väga selge niši, tulles hästi vastu tööandjate vajadusele ning tagades lõpetajate tööhõive.</p> <p>Kuna puudub siseriiklik konkurents, on õppekavale lihtne üliõpilasi saada ja see on populaarne.</p> <p>Õppejõud on suurepärasead teadlased, kes tegelevad inimese ja arvuti interaktsiooni ning haridustehnoloogia uurimisvaldkondadega rahvusvahelisel tasemel.</p> <p>Õppejõudude ja üliõpilaste vaheline suhe ning koostöö on suurepärasead, õppejõud on hästi kättesaadavad ning annavad üliõpilastele kohest ning efektiivset tagasisidet.</p>	<p>varakult välja selgitada nende tarkvaraarendusoskused ning pakkuda vajadusel järeleaitamiskursusi.</p> <p>Üliõpilastele on õppekaval vaja esitada kõrgemaid nõudmisi ja rohkem väljakutseid.</p> <p>Moodulites on vaja hindamiskriteeriumid selgemalt välja tuua.</p> <p>Erinevate lektorite poolt kasutatavaid õppeplatvorme ning hindamissüsteeme tuleb rohkem ühtlustada, et üliõpilaste õpinguid lihtsustada.</p> <p>Õppekaval tuleb kehtestada ühtsed reeglid tähtaegadest kinnipidamise osas ning sanktsioonid nende mittejärgimise puhuks.</p> <p>Üliõpilasi tuleb julgustada rohkem grupitöid tegema, et valmistada neid paremini ette erialase tööturu ootusteks.</p> <p>Rohkem tuleb kasutada välis- ja külalisõppejõude.</p>
---	--

### Haridustehnoloogia (MAG)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitus
<p>Koostöö IT-sektori, koolide ning teiste huvigruppidega on hea.</p> <p>Õppevahendeid on piisavalt, need on kättesaadavad ning neid ajakohastatakse järjepidevalt.</p> <p>Õppekaval rakendatakse edukalt uusi õpetamismudeleid.</p> <p>Nagu sellise õppekava puhul hädavajalik, viiakse oluline osa õppetööst läbi internetipõhiselt.</p> <p>Hindamiskriteeriumid on üliõpilastele arusaadavad.</p> <p>Õppejõud on enda rolliga õppekava meeskonnas rahul ning selle üle uhked.</p> <p>Rahulolu õppejõududega on suur ning</p>	<p>Vajalik on vältida dubleerimist õppekavas, suurendada õppeainete sidusust ning vaadata üle nende läbimise järjekord.</p> <p>Et üliõpilastel oleks võimalik oma ametialast profiili laiendada, tuleb neile leida praktikakohti rohkemates erialastes ettevõtetes.</p> <p>Ebapiisava keeleoskusega üliõpilasi tuleb julgustada inglise keele kursusi võtma ning keeleõpe tuleb viia vastavusse õppekava vajadustega.</p> <p>Keeruliseks peetavate kursuste sisu ja ülesehitus tuleks kriitiliselt üle vaadata.</p> <p>Õppe sisu tuleb rohkem seostada eluliste probleemidega, millega üliõpilased oma töökohas võivad kokku puutuda. Selleks tuleb üliõpilastes edasi arendada pädevust õpitud rakendada.</p> <p>Õppetegevuse planeerimiseks ja õppetöö sujuvaks</p>

<p>nende lähenemist huvitavatele kaasaegsetele õpetamismeetoditele peetakse väga avatuks.</p> <p>Õppekaval õpetab piisaval hulgal IT-sektoriga seotud külalisõppejõude.</p> <p>Üliõpilaste motivatsioon on vaatamata õppekava keerukusele kõrge ning lõpetamine nende jaoks oluline. Üliõpilased on õppekavaga väga rahul ning leiavad, et selle sisu vastab nende ootustele.</p>	<p>läbiviimiseks on vajalik sõlmida kokkulepe Informaatika Instituudi ja Haridustehnoloogia keskuse vahel, mitu õppejõu ametikohta on vajalik luua järgmiseks valimisperioodiks, et katta õppekava vajadused.</p> <p>Et võimaldada üliõpilastele suuremat paindlikkust neile huvi pakkuvate ainekursuste valikul, peab õppeainete jaotus olema semestrite lõikes ühtlasem.</p>
---	--

### Rakendusinformaatika (RKH, Haapsalu Kolledž)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Tingituna kolledži väiksusest on õppejõudude koostöö nii omavahel kui ka üliõpilastega väga tõhus ning personaalne.</p> <p>Juhtimine on kõrgetasemeline.</p> <p>Juurutatud on väga hea informaalne protsess uute töötajate juhendamiseks ning aruteludeks õppe- ja hindamismeetodite üle.</p> <p>Hästi toimivad suhted erialatööstusega/IT-sektoriga, mille tulemusena on üliõpilastel õppekava raames võimalik lahendada ka päriselulisi probleeme.</p> <p>Õppevahendite ja –ruumide tase on kõrge ning neid ajakohastatakse vastavalt vajadusele.</p> <p>Töötajad on õppetegevusele äärmiselt pühendunud, alati valmis proovima uusi pedagoogilisi meetodeid ning vastuvõtlikud uutele ideedele ja lähenemistele. E-õppe vahendeid kasutatakse laialdaselt.</p> <p>Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ning nende arengut toetatakse. Ka vilistlased pidasid õppejõude väga professionaalseteks.</p>	<p>Üliõpilased väljendasid suuremat vajadust kohaliku personali järele, kellel oleks aega neid pärast loenguid juhendada.</p> <p>Tuleb kaaluda võimalust keskenduda arvutiteaduste baasainete kõrval rohkem üliõpilasi huvitavatele multimeedia-ainetele, et saavutada läbi spetsialiseerumise multimeediale konkurentsieelis tööturul ning kohaldada paremini kohaliku kogukonna ja riigi vajadustele.</p> <p>Võttes arvesse, et IKT valdkonnas muutuvad töövahendid väga kiiresti, on oluline leida õppekavas senisest parem tasakaal teooria, oskuste arendamise ning uute töövahendite käsitlemise vahel.</p> <p>Kolledžil tuleb jätkata koostööd kohalike tööandjatega, julgustamaks viimaseid motiveerima oma töötajaid õpinguid lõpule viima.</p> <p>Et tasakaalustada kolledžis kohati valitsevaid väga isiklikke ning toetavaid suhteid üliõpilastega, on vajalikud formaliseeritud protseduurid, et motiveerida tudengeid nt tähtaegadest kinni pidama.</p> <p>Üliõpilastele tuleb pakkuda võimalust teha koostööd kolledži teiste valdkondadega, arendamiseks välja unikaalseid IT-rakendusi eluliste probleemide lahendamiseks.</p> <p>Et toetada multimeedia arendust, on vaja lisada õppekavasse kunstiõpe.</p> <p>Vajalik on luua toimiv protsess õpiväljundite sõnastuse</p>

<p><i>Üliõpilased on koostöö tulemusel õppejõududega reeglina kõrgelt motiveeritud ning nende väljalangevus kolledžist on ülikooli üldise tasemega võrreldes väike.</i></p> <p><i>Õppekava pakub üliõpilastele laialdaselt valikuvõimalusi.</i></p> <p><i>Üliõpilased on rahul nii õppekavaga kui toetusega, mida nii akadeemiline kui tugipersonal neile pakuvad.</i></p> <p><i>Vilistlased jäid õppekavaga väga rahule ning väljendasid oma valmisolekut lõpetajaid tööle võtta.</i></p>	<p><i>ülevaatamiseks/heakskiitmiseks/kinnitamiseks.</i></p> <p><i>Rohkem tuleb ära kasutada vilistlaste entusiasmi ning valmidust kolledžis õpetada.</i></p> <p><i>Esines olulisi lünki vilistlaste kohta kogutud statistikas. Et oleks lihtsam jälgida nt hiljutiste õppemaksu puudutavate seadusemuudatuste mõju, on vaja juurutada põhjalikum protseduur statistika kogumiseks.</i></p> <p><i>Üliõpilaste inglise keele oskuse tase kolledžis jääb mõnevõrra alla ülikooli üldisele tasemele ning seda tuleb tõsta, et luua soodsam pinnas rahvusvahelistumisele.</i></p> <p><i>Üliõpilastele tuleb pakkuda rohkem Erasmuse kohti, et nende välismobiilsust suurendada.</i></p>
--	--

9. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast, kui esineb oluline õppekavade ja nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse mittevastavus õigusaktidele, riigisisestele ja rahvusvahelistele standarditele.
10. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.
11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga 05.02.2020.

13. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.01.2015 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta, mille EKKA edastab hindamiskomisjonile teadmiseks.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5) Nõukogu arutas **Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21<sup>1</sup> lg-st 2, erakooliseaduse § 14 lg-st 7 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Infotehnoloogia Kolledž kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 15.01.2013.
2. EKKA juhataja kinnitas 27.06.2013 korraldusega Tallinna Ülikooli ja Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Ernst Wilhelm Mayr – esimees, Technische Universität München, professor, Saksamaa**

**Liz Bacon (Elisabeth Kabler) – The University of Greenwich, professor, Suurbritannia**

**Stephen Anthony Brewster – University of Glasgow, professor, Suurbritannia**

**Andres Kütt – Nordea pank, BCIO Baltic Countries, Eesti**

**Aleksandr Požidajev – Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane, Eesti**

**Albert Sangrá – Universitat Oberta de Catalunya, director of the eLearn Center, professor, Hispaania**

**Tanel Tammet – Tallinna Tehnikaülikooli professor, Eesti**

3. Eesti Infotehnoloogia Kolledž esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 27.08.2013, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.09.2013.
4. Hindamiskülastus Eesti Infotehnoloogia Kolledžisse toimus 14.-15.11.2013.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 01.01.2014, millele Eesti Infotehnoloogia Kolledž esitas kommentaarid 16.01.2014.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 27.01.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ning Eesti Infotehnoloogia Kolledži kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.01.2014.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 05.02.2014 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia

õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

### **8.1 Komisjoni märkused õppekavagrupi tasandil**

#### **Tugevused**

- *Üliõpilased on väga motiveeritud ning rahul õppekavadega tänu nende selgelt praktilisele suunitlusele, tihedatele sidemetele IT-sektoriga ning pädevatele õppejõududele.*
- *Nii üliõpilased, õppejõud, juhtkond kui ka tööandjad hindavad väga praktilise töö lõimimist õppetegevuses.*
- *Õppetingimused ja -vahendid on eeskujulikud ja ajakohastatud. Õppematerjalide arendus on järjepidev. Õppeinfosüsteem toimib hästi.*
- *Eesti Infotehnoloogia Kolledžil on tudengite, õppejõudude ning tööandjate esindajate silmis hea maine.*
- *Õppejõud on arendanud välja mitmesuguseid õpetamismeetodeid, mis toetavad üliõpilaste enesearendust ning sobivad nii päevase, õhtu- kui ka distantsõppe vormidele.*
- *Suhe üliõpilaste ja õppejõudude vahel on hea ning seda toetavad haridustehnoloogiate tõhus kasutus ning operatiivne mõlemasuunaline individuaalne tagasiside.*
- *Eesti Infotehnoloogia Kolledžil on tugev side IT-sektoriga: selgelt keskendutakse turu vajadustele ning tööandjate esindajad osalevad pühendunult nii kõrgkooli õppe- kui juhtimistegevuses.*
- *Tasakaal kõrgkooli täistööajaga ja praktikutest õppejõudude vahel on hea ning vastab kolledži missioonile, üliõpilaste ootustele ning tööturu vajadustele.*

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- *Väljalangevus on suur. Kõrgkoolil tuleb seirata üliõpilaste edasijõudmist, et väljalangevust vähendada.*
- *Kõrgkoolis on vaja rakendada jõulisemaid meetmeid, mille abil loomevargust ennetada ning tegeleda selle tagajärgedega, mh kohaldada õpetamismeetodeid ja viia sisse sobivad tarkvaralahendused. Juurutada tuleb selged protseduurid, mis panevad paika, kuidas plagiaadijuhtumitest teada antakse ja neid menetletakse ning mis sätestavad sarnaste rikkumiste eest järjekindlad karistused.*
- *Mitmed õppejõud kannatavad küllalt pikkade õpiperioodide jooksul ülekoormuse all.*
- *Soodustada tuleb ühtsemat lähenemist õppetööle. Õppejõududele tuleb kehtestada ühtsed reeglid töökoormuse, hindamiskriteeriumide ning individuaalse ja grupitöö vahekorra osas, et kindlustada hindamiste järjepidevus.*
- *Jätakuvalt tuleb investeerida konkreetsetesse tugevustesse, nagu uute haridustehnoloogiate süvendatud rakendamine ja robotika valdkond.*

- Ära tuleb kasutada IT-sektori valmisolekut kaasata tudengeid õpingute ajal reaalsesse tööprojektidesse tegelike klientidega.
- Et edendada rahvusvahelist mobiilsust, tuleb tudengitele pakkuda paremaid võimalusi Erasmus programmi üliõpilasvahetusteks.

## 8.2 Komisjoni märkused õppekavagrupi õppekavade tasandil

### IT süsteemide arendus (RKH)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitused
<p>Üliõpilased omandavad õppekaval tugevad praktilised oskused, mida tööandjad kõrgelt hindavad.</p> <p>Üliõpilased on motiveeritud ning õppekavaga väga rahul, kõrgkoolis valitseb tugev ühtsustunne.</p> <p>Kasutusel on mitmed erinevad õpetamismeetodeid ja -tehnikad, õppekavaarendus on järjepidev ning selle käigus võetakse arvesse sisendeid ettevõtetelt ning koostööpartneritelt.</p> <p>Robootika klubi on kolledži üks suuri tugevusi ning väga heaks vahendiks uute üliõpilaste värbamiseks.</p> <p>Õppetaristu (õppehoone, laborid) on kõrgel tasemel.</p> <p>Loodud on palju paindlikke kaugõppevõimalusi, millega eriti töötavad üliõpilased jäid väga rahule.</p> <p>Tagatud on õppejõudude järelkasv.</p> <p>Õppejõud on motiveeritud ja entusiastlikud, valitseb hea tasakaal põhikohaga ning praktikutest õppejõudude vahel.</p> <p>Õppejõud annavad üliõpilastele efektiivset ning kiiret tagasisidet.</p> <p>Õppejõud on kaasatud erialaste standardite väljatöötamisse.</p>	<p>Tuleb rakendada meetmeid väljalangevuse vähendamiseks.</p> <p>Kõrgkoolil tuleb välja töötada efektiivsed tehnoloogilised lahendused loomevarguse ennetamiseks, tegelda vargusjuhtumite tagajärgedega ning teha rohkem sellekohast selgitustööd üliõpilaste hulgas.</p> <p>Tuleb kaaluda keerulisemate esimese kursuse ainete jaotust mitme semestri peale.</p> <p>Üliõpilastele tuleb õpingute alguses pakkuda rohkem tehnilist tuge.</p> <p>Robootika klubi tegevust tuleb õppetegevusega rohkem seostada.</p> <p>On vaja kehtestada ühtsed sanktsioonid tähtaegade mittejärgimise puhuks.</p> <p>Tuleb pöörata rohkem tähelepanu praktikutest õppejõudude õpetamisoskuste arendusele.</p> <p>Õppejõudude töökoormust tuleb selgemini reguleerida.</p>

## IT süsteemide administreerimine (RKH)

Tugevused	Parendusvaldkonnad ja soovitud
<p>Valitsuse, ülikoolide ning IT-sektori koostöös valminud kaasaegne ning praktiline õppekava on Eestis ainulaadne ning selle lõpetajad on tööandjate seas kõrges hinnas.</p> <p>Õppekava tugevuseks on selle rakenduslikkus, mis vastab IT-sektori vajadustele.</p> <p>Töötajate poolne toetus ning panus õppekavasse on suurepärane.</p> <p>Õppevahendid (laborid, raamatukogu jne) on mitmekesised, väga heal tasemel ning neid ajakohastatakse vastavalt vajadusele.</p> <p>Õppejõud kasutavad mitmeid erinevaid kaasaegseid õpetamistehnikaid. On loodud head võimalused varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamiseks.</p> <p>Õppekaval arvestatakse üliõpilaste tagasisidega ning võetakse selle põhjal ette parendustegevusi.</p> <p>Vilistlased panustavad igakülgset õppekava arendusse.</p> <p>Hea turundusvõttena on toimunud ainekursuste kohta ette valmistatud lühivideod, kus õppejõud tutvustavad aine sisu.</p> <p>Õppejõudude tase on kõrge, nad on õppetööle pühendunud ning üliõpilaste suhtes väga toetavad.</p> <p>Õppejõudude omavaheline koostöö on väga hea.</p> <p>Valitseb hea tasakaal põhikohaga ning praktikutest õppejõudude vahel.</p> <p>Tervitatav on, et kõik uued õppejõud</p>	<p>Üliõpilastele on õppekaval vaja esitada kõrgemaid nõudmisi ja rohkem väljakutseid.</p> <p>Et üliõpilasi rohkem motiveerida, tuleb esimese õppeaasta ainekursustes pakkuda neile rohkem IT õpet.</p> <p>Võttes arvesse juba bakalaureusekraadi omandanud üliõpilaste huve, tuleb kaaluda analoogilise suunitlusega magistriõppekava loomist.</p> <p>Töötajate huviks on siduda õppetöö ühelt poolt paremini tösieluliste probleemide lahendamise ja teiselt poolt pöörata selle käigus rohkem tähelepanu ülekantavate pädevuste (meeskonnatöö, esinemisoskus) õpetamisele. Kõrgkoolil on soovitatav töötajate ettepanekuid rohkem arvesse võtta.</p> <p>Üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust tuleb suurendada.</p> <p>Tuleb parandada praktikutest õppejõudude kättesaadavust üliõpilaste jaoks.</p> <p>Üliõpilaste tagasiside käsitlemise protsess tuleb rangemalt formaliseerida ning teha see üliõpilastele arusaadavaks.</p> <p>Tuleb tegelda loomevarguse ja spikerdamisjuhtumite ennetamisega ning ilmnunud juhtumite lahendamisega.</p> <p>Arvestades tööturu ootusi tuleb arendada üliõpilaste inglise keele oskust.</p> <p>Õppekaval tuleb kehtestada ühtsed reeglid tähtaegadest kinnipidamise osas ning sanktsioonid nende mittejärgimise puhuks.</p> <p>Osad õppejõud töötavad järjepidevalt ülekoormusega, mistõttu neil ei jää aega tegeleda teadustööga. Tuleb leida viise, kuidas õppejõudude teadustööd paremini toetada.</p> <p>Välisüliõpilastele peab rohkem informatsiooni olema kättesaadav inglise keeles.</p> <p>Tuleb toetada õppegruppides motivatsiooni ja ühtsustunde kujunemist.</p>

<p><i>läbivad õpetamiskoolituse.</i></p> <p><i>Üliõpilased on motiveeritud ning väga rahul õppekava, selle rakendusliku suunitluse, õppevahendite ning õpetamise tasemega.</i></p>	
--	--

### **Infosüsteemide analüüs (RKH)**

<b>Tugevused</b>	<b>Parendusvaldkonnad ja soovitusel</b>
<p><i>Õppekava sisu on ajakohane, vastab IT-sektori vajadustele ning on Eestis ainus omalaadne, täites sellega asjakohase niši.</i></p> <p><i>Ressursid on väga heal tasemel ning nii üliõpilastele kui õppejõududele hästi kättesaadavad.</i></p> <p><i>Kasutusel on mitmed erinevad õpetamistehnikad ja -keskkonnad ning paindlikud õppevormid, millega üliõpilased on rahul.</i></p> <p><i>Õppetöö praktiline pool sobib hästi üliõpilaste vajadustega ning teenib õppekava eesmärke.</i></p> <p><i>Varasemate õpingute ja töökogemuste arvestamine toimib hästi.</i></p> <p><i>Õppejõudude tase on kõrge ning valitseb hea tasakaal põhikohaga ning praktikutest õppejõudude vahel.</i></p> <p><i>Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud ning õppekava ja selle sisu suhtes entusiastlikult meelestatud.</i></p>	<p><i>Et üliõpilasi paremini motiveerida, on tarvis läbi vaadata esimese kursuse ainekava ning teha vajalikud muudatused – näiteks pakkuda rohkem erialast õpet.</i></p> <p><i>Matemaatika ja füüsika õppeained tuleb omavahel paremini ühtlustada.</i></p> <p><i>Võttes arvesse kõrgharidusega sisseastujate hulka tuleb kõrgkoolil kaaluda sama suunitlusega magistriõppekava loomist.</i></p> <p><i>Kõrgkool peab väljalangemise ennetamiseks laiendama paindlike õppevormide rakendamist.</i></p> <p><i>Tuleb leida efektiivsemaid meetodeid loomevarguse juhtumite ennetamiseks ning lahendamiseks.</i></p> <p><i>Õppejõududele tuleb luua paremad võimalused teadustöök.</i></p> <p><i>Tuleb teha rohkem koostööd tööandjatega, et püstitada ülesannetes elulisi probleeme.</i></p> <p><i>Tuleb enam ühtlustada õppeainete raskustasemeid.</i></p> <p><i>Vajalik on luua toimiv protsess õpiväljundite sõnastuse ülevaatamiseks/heakskiitmiseks/kinnitamiseks.</i></p> <p><i>Tuleb toetada õppegruppides motivatsiooni ja ühtsustunde kujunemist.</i></p>

9. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta

pärast, kui esineb oluline õppekavade ja nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse mittevastavus õigusaktidele, riigisisestele ja rahvusvahelistele standarditele.

10. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Infotehnoloogia Kolledžiga 05.02.2020.

13. Nõukogu teeb Eesti Infotehnoloogia Kolledžile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.01.2015 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta, mille EKKA edastab hindamiskomisjonile teadmiseks.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6) Nõukogu otsustas häältega 11 poolt ja 0 vastu võtta kõikidest EKKA hindamisregulatsioonidest läbivalt välja EKKA juhataja kohustus määrata hindamiskomisjonidele esimeeste kõrval ka aseesimehed.

**Järgmised HN istungid toimuvad 8.05.2014 ja 9.06.2014.**

Tõnu Meidla

Hillar Bauman

HN esimees

HN sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/