

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

8/04/2019

Nõukogu istung toimus 8. aprillil 2019. a Tallinnas. Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 14.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt (va pp 8), Anneli Entson, Paavo Kaimre (va pp 11), Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 4, 7, 9), Ülar Mark, Pille Meier, Gunnar Piho (va pp 3), Tiit Roosmaa (va pp 4, 7, 9), Marge Vaikjärv. Puudusid nõukogu liikmed Tauno Otto ja Peeter Selg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Nordic School of Hospitality & Innovation – Haaga-Helia, Tallinn; Isikuteenindus RAK esmahindamine
- 2) Tartu Tervishoiu Kõrgkool; Tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava esmahindamine
- 3) Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud arhitektiõppe esmahindamise kordushindamine
- 4) Tartu Ülikool; Sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe esmahindamine
- 5) Eesti Kunstiakadeemia; Kunstid DOK ÕKH
- 6) Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst DOK ÕKH
- 7) Tartu Ülikool; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus DOK ÕKH
- 8) Tallinna Ülikool; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadus DOK ÕKH
- 9) Tartu Ülikool; Usuteadus ÕKH
- 10) EELK Usuteaduse Instituut; Usuteadus ÕKH
- 11) Eesti Maaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia ÕKH
- 12) Tallinna Tehnikaülikooli tegevuskava: Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK ÕKH
- 13) Tartu Ülikooli tegevuskavad: Tehnika, tootmine ja tehnoloogia DOK ÕKH; Humanitaaria DOK ÕKH; Keeled ja kultuurid DOK ÕKH; Usuteadus DOK ÕKH; Matemaatika ja statistika ÕKH
- 14) Tallinna Ülikooli tegevuskavad: Humanitaaria DOK ÕKH; Keeled ja kultuurid DOK ÕKH

- 1) Nõukogu arutas **Nordic School of Hospitality & Innovation – Haaga-Helia, Tallinn isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punktist 28.2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamishindamiskogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Nordic School of Hospitality and Innovation – Haaga-Helia, Tallinn** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2019.
2. Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
Rahvusvaheline külalislahkusmajandus ja tippteenindus
3. EKKA juhataja kinnitas 15.01.2019 korraldusega Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Tom Baum	Komisjoni esimees, Professor, Head of the Department of Human Resource Management, University of Strathclyde, Glasgow; UK
Craig Thompson	CEO, International Centre of Excellence in Tourism and Hospitality Management , THE-ICE
Maarika Liivamägi	Tegevjuht, Eesti Hotellide ja Restoranide Liit
Gerda Danieljants	Üliõpilane, Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14.03.2019.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.03.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 22.03.2019 ja millele kõrgkool esitas vastuse 26.03.2019.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.03.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.03.2019.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 8.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
 - a) Õppekava ja õppekorraldus:
 - Vajalik on tihedam koostöö kohalike (sh Eesti Hotellide ja Restoranide Liidu), regionaalsete ja rahvusvaheliste ettevõtete, et tagada nende teadlikkus Kõrgkooli kontseptsioonist ning ootustest praktikale ja lõpetajate tööerakendumisele.
 - Kavandatud rahvusvaheline üliõpilaskond ei taga veel isenesest õppekava rahvusvahelisust. Vajalik on selgelt määratleda rahvusvahelisuse olemus ja ulatus. Selgemalt on vaja määratleda ka õppekava nimetuses sisalduva tippteeninduse sisu ja olemus, kuna see on väga oluline, vastamaks kõigi osapoolte ootustele.
 - Õppeainete ja õppekava õpiväljundite vahel puudub selge seos ning õppekava kui terviku õpiväljundid on mõnevõrra ebaselged. Ei ole ka selge, milliste meetoditega õpiväljundeid

hindama hakatakse. Õppeainete, moodulite ja õppekava õpiväljundid on vaja seostada ning tagada sobivad hindamismeetodid.

- Vajalik on intensiivne koostöö valdkonna ettevõtetega, et tagada õppekava iga osa jaoks sobiv praktika. Hetkel ei ole selge, kuidas praktika korraldatakse ja kuidas seda hinnatakse. Eelkõiguseid praktikate korraldamiseks ettevõtetega ei ole veel sõlmitud. Õppekavas sisalduvatele erinevatele praktikatele on vaja välja töötada õpiväljundid ja nende saavutamise hindamise meetodid.
 - Õppekavas tuleks käsitleda ka valdkonna (hotellimajandus, terviseohutus, toiduhügieen jms) rahvusvahelist seadusandlust.
 - Vajalik on välja töötada põhjalik VÕTA kord.
- b) Õppejõud:
- Kõik õppekava õppejõud töötavad põhikohaga partnerasutustes. Senini ei ole selgust nende õppejõudude profiilist ja kogemustes, keda on kavandatud kohapeal värvata. Vajalik on värvata kõrgkooli õppejõud, kes täiendaksid välisõppejõudusid ning teeksid nendega koostööd.
 - Vajalik on välja töötada õppejõudude hindamise reeglid ja protseduurid.
- c) Ressursid
- Vajalik on välja töötada Kõrgkooli finantsriskianalüüs ja riskide juhtimise kava.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Õppekavaarenduses on arvestatud kiirelt areneva majandussektori vajadustega. Õppekava kontseptsioon on uuenduslik;
- Avatava kõrgkooli juhtkond on tugev, entusiastlik ja pühendunud;
- Õppekava käivitamiseks on tagatud märkimisväärne rahaline toetus Soome Haaga-Helia kõrgkooli poolt;
- Õppekava läbiviimisele on planeeritud kaasata mitme väliskõrgkooli kõrgeltkvalifitseeritud ja kogunud õppejõud;
- Õppekava avamist toetab kohalik külalislahkusmajanduse sektor, õppekava tulevastel lõpetajatel on head tööerakendumise võimalused.

OTSUSTAS

Nordic School of Hospitality and Innovation – Haaga-Helia, Tallinn isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Nõukogu arutas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punktist 28.2) sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2019.
2. Kõrgkool esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava: **Radiograafia (inglise õppekeel)**
3. EKKA juhataja kinnitas 15.01.2019 korraldusega Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Liis Rooväli	komisjoni esimees; tervishoiukorralduse lektor, Peremeditsiini ja rahvatervishoiu instituut, Tartu Ülikool (Eesti)
Genny Sandon	Programme Leader for MSc Radiography programme, Faculty of Health, Education and Life Sciences, Birmingham City University (Ühendkuningriik)
Kent Fridell	Head of section of Radiography, programme leader for Radiography, Karolinska Institute (Rootsi)
Samin Sedghi Zadeh	üliõpilane; Faculty of Medicine and Surgery, University of Turin (Itaalia)

4. Hindamiskomisjoni intervjuud Kõrgkooli esindajatega toimusid 25.02.2019.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 22.03.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 24.03.2019 ja millele kõrgkool esitas vastuse 27.03.2019.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 28.03.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 28.03.2019.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava 8.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Õppekava sisu, struktuuri ja õpiväljundeid tuleks arutada enne selle avamist kõigi õppejõududega.
- Õppekava sisaldab ainult ühte radiograafia suunda (radioteraapia), mistõttu on soovitatav muuta ka õppekava nimetust nii, et see vastaks paremini sisule.
- Õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on määratletud väga üldiselt ning ei vasta täiel määral Euroopa Kvalifikatsiooniraamistiku seitsmendale tasemele (eriti kliinilise õppe osa).
- Õppekava planeeritakse läbi viia paralleelselt nii täis- kui osakoormusega õppes, mis arvestades planeeritud vastuvõttu (10-16 üliõpilast aastas) ei ole otstarbekas. Arvestades potentsiaalset üliõpilaskonda (töötavad inimesed) on soovitatav alustada ainult osakoormusega õppega.
- Välisüliõpilaste tarbeks on vajalik tõlkida inglise keelde õppekorralduse eeskiri ja VÕTA kord.
- Soovitatav on välisüliõpilaste vajadusi arvestades luua neile tuutorlussüsteem.

b) Õppejõud:

- Õppekava üheksast õppejõust töötab ainult üks kõrgkoolis täiskoormusega.
- Soovitatav on sõlmida koostööleping Tartu Ülikooliga nende õppejõudude kaasamiseks õppetöö läbiviimisse.

c) Ressursid

- Vajalik on läbi viia riskianalüüs (sh finantsiline) samaaegselt täis- ja osakoormusega õppetöö läbiviimiseks.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Õppekava ja selle lõpetajate järele on selge vajadus Eestis, aga ka teistes Balti riikides;
- Õppekava läbiviimise kaasatavate õppejõudude kvalifikatsioon on kõrge. Kaheksal õppejõul üheksast on doktorikraad;
- Välisõppejõudude kaasamiseks on sõlmitud lepingud Läti Ülikooli, Klaipeda Ülikooli ja Soome Metropolia kõrgkooliga;
- Praktika on hästi reguleeritud ja kavandatud. Sõlmitud on vastavad lepingud praktikaasutustega, samuti on sõlmitud lepingud 15 Euroopa kõrgkooliga välispraktika võimaldamiseks.

OTSUSTAS

Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi Radiograafia magistriõppekava kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Viib õppekava nimetuse vastavusse selle sisuga;

- Viib sisse muudatused õppekava eesmärkides ja õpiväljundites, tagamaks nende konkreetsus ja vastavus (eriti kliinilise õppe osas) Euroopa kvalifikatsiooniraamistiku seitsmendale tasemele.

Tartu Tervishoiu Kõrgkool esitab Nõukogule hiljemalt 15.05.2019 muudetud õppekava ja muu asjakohase informatsiooni, mis tõendab tingimuse täitmist. Tingimuse täitmist hindab Nõukogu elektroonilisel istungil.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

3) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud arhitektiõppe esmahindamise kordushindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lg-st 4 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punkti 35 alusel ning dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44.4 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi Kõrgkool) arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2019.
2. EKKA juhataja kinnitas 30.01.2019 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Philippe Bouillard – komisjoni esimees	Professor, Université Libre de Bruxelles, Belgia
Katharine Heron	Professor Emeritus, Architect, University of Westminster, Ühendkuningriik
Matti Rautiola	Professor (retired), Architect, Tampere University of Technology, Soome
Piia Markkanen	Doktorant, Oulu School of Architecture, University of Oulu, Soome

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmise õppekava:
Arhitektuur (integreeritud õpe)
4. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Komisjoni külastus kõrgkooli toimus 21.02.2019.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 13.03.2019.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 21.03.2019.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 25.03.2019. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab osaliselt nõutavale tasemele

9. Lõpliku hindamisaruande ja kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil 8.04.2019, 10 liikme osalusel. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel otsustas Nõukogu välja tuua järgmised parendusvaldkonnad ja soovitused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Erialaõppe projektide juhendamisse tuleks lisaks Arhitektuuri ja urbanistika akadeemia spetsialistidele kaasata ka õppejõude teistest üksustest, et tagada inseneri- ja tehnikavaldkonna aspektide integreeritus arhitektuuriga.
- Panus arhitektuuri alasesse teadus- ja arendustegevusse on õppejõudude vahel väga ebaühtlaselt jaotunud. Osakonna teadustegevust tuleb laiendada. Samuti tuleks suurendada õppejõudude osalust rahvusvahelistes mobiilsus- ja teaduskoostöö programmides, et olla valdkonna arengutega pidevalt kursis.
- Suuremat tähelepanu tuleb pöörata koostööle väliste sidusrühmadega, eelkõige teadustöö valdkonnas. Koostöö peaks olema intensiivsem ning kajastuma ka osakonna teadustegevuse strateegias.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vajalik on sidusrühmade kaasamine strateegilisse planeerimisse, üksiti selleks, et tagada teadustöö püsiv rahastus. Arendamist vajavad kvaliteedikindlustuse mehhanismid kõigis tegevustes, sh süstemaatiline riskide juhtimine, mis arvestaks nt õppejõudude vanuselist profiili ja lõpetajate arvu.
- Kuigi koostöömemorandumit Eesti Kunstiakadeemiaga on uuendatud, ei ole seda senini rakendatud, vaatamata selle vastastikusele kasulikkusele.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12. Nõukogu kaalus kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud arhitektiõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Võrreldes õppekava eelmise hindamisega on tehtud olulisi edusamme enamustes probleemvaldkondades;
- Õppekava eesmärged ja missiooni on muudetud vastavuses tööturu vajaduste ja TTÜ strateegiaga;
- Paranenud on integreeritus arhitekti- ja inseneriainete vahel;
- Kaheksanda taseme arhitektide arv õppejõudude seas õppekaval on suurenenud;
- Õppekava ressursid on adekvaatsed.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile integreeritud arhitektiõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav akadeemiline kraad ja diplom.

13. Hindamisnõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku käsitleda 12. juuniks 2019 esitatavas ehituse ja arhitektuuri õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise aruandes järgmisi käesolevas hindamisotsuses välja toodud parendusvaldkondi ja soovitusi:

- Panus arhitektuuri alasesse teadus- ja arendustegevusse on õppejõudude vahel väga ebahühtlaselt jaotunud. Osakonna teadustegevust tuleb laiendada. Samuti tuleks suurendada õppejõudude osalust rahvusvahelistes mobiilsus- ja teaduskoostöö programmides, et olla valdkonna arengutega pidevalt kursis.
- Vajalik on sidusrühmade kaasamine strateegilisse planeerimisse, üksiti selleks, et tagada teadustöö püsiv rahastus. Arendamist vajavad kvaliteedikindlustuse mehhanismid kõigis tegevustes, sh süstemaatiline riskide juhtimine, mis arvestaks nt õppejõudude vanuselist profiili ja lõpetajate arvu.
- Kuigi koostöömemorandumit Eesti Kunstiakadeemiaga on uuendatud, ei ole seda senini rakendatud, vaatamata selle vastastikusele kasulikkusele.

Muuhulgas palub hindamisnõukogu esitada tabeli kujul informatsioon kõikide arhitektuuri õppekavade õppejõudude kohta ning ülevaate konkreetsetest tegevustest sisulise koostöö edendamisel ülikooliväliste sidusrühmadega, sh Eesti Kunstiakadeemiaga.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 1.

4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punktist 28.2) sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2019.

2. Kõrgkool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmise õppekava:

Noorsootöö

3. EKKA juhataja kinnitas 29.01.2019 korraldusega Kõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ilona-Evelyn Rannala	komisjoni esimees, noorsootöö korralduse lektor, Tallinna Ülikool
Salome Šakarašvili	üliõpilane, Tallinna Ülikool
Kristjan Pomm	Eesti Skautide Ühingu peaskaut
Age Toomla	Eesti Noorsootöö Keskuse kvaliteediarendamise üksuse peaekspert
Marko Vene	SA Archimedes noorteagentuuri koolitustegevuste kvaliteedijuht-koordinaator

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 26.02.2019.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 8.03.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.03.2019 ja millele kõrgkool esitas vastuse 27.03.2019.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 2.04.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2.04.2019.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas Kõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõpet 8.04.2019 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
- a) Õppekava ja õppekorraldus:
- Õppekava üldeesmärk, moodulite ja ainekavade eesmärgid on sõnastatud sisendipõhise (õppekava kui õppejõu plaan), mitte väljundipõhise õppekava loogika järgi (õppekava kui õppija õppimise plaan). Moodulite õpiväljundid on samuti mitmel juhul sõnastatud viisil, kus kirjeldatakse õpitegevusi, mitte õppimise tulemust. Bakalaureuseõppes peaks enam tähelepanu pöörama õpiväljundite saavutamisele taksonoomia kõrgematel tasemetel: kognitiivse taksonoomia kontekstis on nendeks analüüsi kõrval süntees ja hindamine. Õppe eesmärgid nii õppekava, moodulite kui ka ainete tasandil tuleks sõnastada tulemus- ja õppijakesksetena. Õpiväljundid tuleks sõnastada hindamise komponente selgemalt esile tuues ja taksonoomia tasemeid arvestades, sh liikuda taksonoomia kõrgematele tasemetele.
 - Soovitav on edaspidi kaasata programminõukokku ka selliseid olulisi osapooli noortevaldkonnas nagu Eesti Noorsootöötajate Kogu (arvestades ka õppekava rõhuasetust erialakogukonda kuulumisel ja professionaalsel identiteedil) ja mõni noorteühing või Eesti Noorsootöötajate Liit.
 - Kuigi Tartu Ülikool pakub Tartus karjääri- ja psühholoogilist nõustamist, ei ole selge, kes tegeleb sellega Narva kolledžis ja kuidas Narva tudengid saavad nõustatud.

b) Õppejõud:

- Põhikohaga erialaainete õppejõude on ainult kaks. Sealjuures on ühel õppejõul mitmeid muid kohustusi programmijuhina, õppekava arendajana ja üliõpilaste nõustajana. Ülejäänud kaheksa erialaainete õppejõudu on väljapoolt kolledžit ja Tartu Ülikooli ning kolmega neist on läbirääkimised alles käimas. Suurendada tuleb põhikohaga õppetööd läbiviivate inimeste arvu, nt kaaluda noorsootöö lektori ametikoha loomist lisaks kavandatavale dotsendi ametikohale.
- Eriala õppejõududel on üksikud avaldatud artiklid, ühel õppejõul need puuduvad. Väljastpoolt kolledžit kaasatavate õppejõudude osas info puudub, va Tallinna Ülikooli sotsioloogia professor. Avatav õppekava peab seletuskirja järgi arvestama teaduspõhiste sekkumiste ja mõjuanalüüsi kasvava vajadusega noorsootöös. Eesmärgi saavutamise eeldab arvestatavas mahu teadustöö tegemist õppekava juures. Oluline on tagada tudengitele bakalaureusetööde nõuetekohane ja kvaliteetne juhendamine.
- Kolledži õppejõudude osalemine Tartus toimuvatel koolitustel on olnud tagasihoidlik, seda eelkõige ajalistel ja finantskaalutlustel. Ülikoolil tuleb leida finantsressursse ja luua ajalisi võimalusi selleks, et õppekava põhiõppejõud saaksid õpetamiskohustuste kõrval end ka regulaarselt nii Eestis kui väliskõrgkoolide vm teadusasutuste juures täiendada, rahvusvahelistes uurimisprojektides ja kõrgetasemelistel konverentsidel osaleda.
- Arvestatav üliõpilastööde juhendamise kogemus on ühel õppejõul. Külastuse käigus selgus, et üliõpilastööde juhendamise süsteemi muutmise peale võrreldes rakenduskõrgharidusõppe õppekavaga ei ole mõeldud. Intervjuust jäi kõlama, et üliõpilased on varem ja eeldatavasti peaksid ka nüüd leidma vajadusel ise juhendaja. Läbi tuleb mõelda noorsootöö õppekava bakalaureusetööde juhendamise süsteem ja kvaliteedi tagamine.

c) Ressursid

- Transpordikulu väljaspool Narvat elavatele koosseisulistele õppejõududele ei kompenseerita, soovitatav on seda teha.
- Väliskonverentsidel osalemine on finantsiliselt piiratud ja vääriks suuremat ülikooli rahalist panust, aga ka õppejõudude endi aktiivset tegevust väliskoostöös.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Tartu Ülikooli Narva kolledž on õppekava arendanud kooskõlas noorsootöötaja kutsestandardiga ning õppekava arendamisesse kaasati laiapõhjaliselt üliõpilasi ja vilistlasi;
- Praktikakorraldus on reguleeritud kolledži noorsootöö erialapraktikate üldjuhendiga. Praktika tegemisel arvestatakse samuti varasema töökogemusega;
- Nii eriala- kui ka üldainete õppejõududel on kogemusi erinevate arendusprojektidega;
- Tartu Ülikooli Narva Kolledži ressursid on õppekava rakendamiseks piisavad. Õppekeskkond on väga hea ja motiveeriv nii üliõpilastele kui ka õppejõududele. Taristu mõttes on olemas väga hea võimekus ka üliõpilaste vastuvõtu suurendamiseks.

OTSUSTAS

Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele tingimisel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Sõnastab noorsootöö bakalaureuseõppekava eesmärgid ja õpiväljundid nii õppekava kui moodulite tasandil tulemus- ja õppijakesksena ning taksonoomia kõrgemaid tasemeid arvestades.

Tartu Ülikooli esitab Nõukogule hiljemalt 15.05.2019 muudetud õppekava ja muu asjakohase informatsiooni, mis tõendab tingimuse täitmist. Tingimuse täitmist hindab Nõukogu elektroonilisel istungil.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 5) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Kunstiakadeemia kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.10.2018 korraldusega Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Bruce Brown (komisjoni esimees)	Teadusprofessor, Royal College of Art, London (Ühendkuningriigid)
Anna-Mari Almila	Teadur, London College of Fashion, University of the Arts London (Ühendkuningriigid)
Ankna Arockiam	Doktorant; Royal Conservatoire of Scotland (Ühendkuningriigid)
Hans Hellsten	Professor, Quality assurance coordinator for the Faculty of Fine and Performing Arts, Lund university (Rootsi)
Laura Lüse	Kunstiuringute osakonna juhataja, Rundale Palace Museum (Läti)
Anu Vehviläinen	Lektor, DocMus Doctoral School, Sibelius Academy, University of the Arts Helsinki (Finland)

3. Eesti Kunstiakadeemia esitas kunstide õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:
Kunstiteadus ja visuaalkultuuri uuringud
Muinsuskaitse ja konserveerimine
Kunst ja disain

4. Eesti Kunstiakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 3.09.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 22.10.2018.
5. Hindamiskülastus Eesti Kunstiakadeemias toimus 5.-6.12.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.01.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 31.01.2019 ja millele Eesti Kunstiakadeemia esitas vastuse 21.02.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 6.03.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi riiklikul tasemel välja järgmised soovitused:

- 1) Doktorantide stipendium on alla riigi keskmise sissetuleku, mis omakorda mõjutab doktorantide elukvaliteeti, nende lõpetamise määra ja aega. Riik peaks uurima võimalusi stipendiumi tõstmiseks läbi lisarahastuse või vähendama õpekohtade arvu.
- 2) Eesti riiklikud teadusindikaatorid on tekstipõhised, mis aga välistavad loomepõhise teadustöö. See välistab ka võimaluse taotleda kunstiuuringutele teadusrahastamist. Rahvusvahelises teaduskogukonnas on aga tänapäeval standardiks kunstiloomingu käsitlemine teadustöö väljundina, kui uurimisobjekt on avalikustatud ja kättesaadav. Üldiselt leiab enamik riike, et teadusuuringud, innovatsioon ja loovus on riikliku õitsengu ja heaolu peamised tegurid ning see on nii ka ELi teadusuuringute raamistikus. Hindamiskomisjon soovib Eesti teadusnõukogusid ja / või asjaomaseid valitsusasutusi kaaluda teadusuuringute mõiste laiendamist, et hõlmata ka mittetekstilisi väljundeid.

Komisjon tõi Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Akadeemia doktoriõppekavad on hästi välja arendatud ja elujõulised ning uued disainilahendused on kaalumisel. Akadeemia koondumine ühte kampsusse loob tingimused uueks alguseks, eriti seal, kus valdkondadevaheline koostöö, interdistsiplinaarsed lähenemisviisid ja ühtsed praktikad saaksid üliõpilaste õpikogemusi oluliselt avardada.
- 2) Õppekavade läbiviimist toetab doktorikool, millel on tõhus, kogenud ja pühendunud juhtkond. Doktorikool on õppekavade läbiviimiseks välja töötanud reguleeriva raamistiku, mis on käsiraamatu vormis kõigile üliõpilastele ja juhendajatele kättesaadav. Lisaks tagab raamistik akadeemilise keskkonna, mille kaudu aidatakse kõigil üliõpilastel saavutada maksimaalne potentsiaal.

- 3) Juhendajatel on laialdane kompetents. Paljud neist on oma teadusharude esirinnas rahvusvahelises kontekstis.
- 4) Olemas on tugev võrgustik vilistlaste ja tööandjatega ning teadlastega nii Eestis kui ka välismaal. Nii üliõpilased kui ka nende juhendajad saavad kasu rahvusvahelisest koostööst, mis võimaldab kokkupuudet juhtivate välisteadlastega.
- 5) Akadeemia, juhendajate ja doktorantide vahel on suurepärase suhtluse, mis hõlmab ka head tagasisidesüsteemi. Üliõpilased on juhendamise ja selle mahuga rahul.
- 6) Käivitatud on seminariprogramm, mis pakub üliõpilastele võimalusi omandada kogemusi teadustöö juhtimise ning rahvusvaheliste arutelude ja tavade kohta.
- 7) Juhendamine on kõrgel tasemel nii traditsioonilistes teadusvaldkondades kui ka pidevalt arendatavas loomepõhise teadustöö valdkonnas.
- 8) Külalisõppejõudude kaasatus on väga heal tasemel.
- 9) Doktorantide käsutuses on suurepärase mobiilsusprogramm, mida hallatakse hästi.
- 10) Mitmed doktorandid asuvad õppima, omades juba häid tööalaseid kogemusi.
- 11) Üliõpilasel on võimalik osaleda paljudes erinevates õppekavavälistes tegevustes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Strateegilises planeerimises võiks süstemaatilisemalt kasutada teadustöö osa akadeemia üldise maine kujundamisel ja bakalaureuseõppe toetamisel. Doktoritööde kriitiline mass ei ole praegu piisav investeeringute ja intellektuaalse infrastruktuuri toetamiseks. Siin ei ole küsimus suuruses üldiselt, vaid selles, kas ollakse piisava suurusega, et olla tõhus ressursside kasutamisel koos suutlikkusega investeerida uutesse algatustesse. Üldiselt võib öelda, et akadeemial on kõik võimalused olla kunsti ja disaini uurimise rahvusvaheline liider teiste juhtivate teadusülikoolide seas, kui see oleks tema strateegiaks järgmise kümnendi jooksul, samal ajal kasvatades kriitilist massi, et seda realiseerida.
- 2) On oluline, et teadlaste järgmine põlvkond oleks hästi koolitatud ja valmis doktoriõppe juhendamiseks ning et selle eesmärgi toetamiseks moodustatakse juhendamismeeskonnad. Sellega seoses tekkis hindamiskülastuse ajal mitmeid kriitilisi küsimusi, mis on ühised paljudele loomingulise kunsti ja disaini institutsioonidele. Esiteks ei saa eeldada, et suurepärase praktik muutub esmase kogemuse tõttu automaatselt suurepäraseks juhendajaks. Teiseks vajavad noorteadlased võimalust saada järk-järgult juhendamise kogemusi kogunud juhendajatelt. Sellega seoses võiks akadeemia kaaluda süstemaatilisema lähenemisviisi väljatöötamist juhendamismeeskondade moodustamiseks ja nii praeguste kui ka tulevaste juhendajate koolitamiseks.
- 3) Doktorikavad Kunst ja disain ning Kunstiteadus ja visuaalkultuuri uuringud kasutavad erinevaid uurimismeetodeid. Õppekava Kunstiteadus ja visuaalkultuuri uuringud kasutab üldjuhul traditsioonilist teaduslikku mudelit, mille teadustöö tase leiab kinnitust tekstivormides nagu monograafiad ja artiklid teadusajakirjades. Õppekava Kunst ja disain teadustöö väljundid on üldjuhul mittetekstilised (esemed või süsteemid). Nad kasutavad erinevaid metodoloogilisi lähenemisviise ja kriteeriume teadustöö taseme hindamiseks. Ehkki koostöös Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiaga valmistatakse ette „Valget raamatut” loomepõhise teadustöö kohta, ei ole see veel kättesaadav ning vajalik on loomepõhise teadustöö kriteeriumite määratlemist jätkata.
- 4) Üldjuhul on akadeemia doktoriõppe tulemuste edastamine suunatud pigem sissepoole kui avalikkusele. Sellest tulenevalt võiks kaaluda mõningaid väljapoole suunatud tegevusi, näiteks kajastada (sh akadeemia veebilehel) erinevate uurimuste mõju ühiskonnale, majandusele ja laiemale avalikkusele. Doktorantidele tuleks samuti pakkuda koolitust, mis aitaksid neil tutvustada oma uuringute mõjusust.

- 5) Uurida võiks võimalusi doktoriõppe rahalise toetuse mitmekesistamiseks. Kuigi riiklik rahastamine on toetuse peamine allikas, võivad näiteks programmi „Horisont 2020” raames rahastatavad teadusuuringute toetused hõlmata doktoriõppe stipendiume ja seega tuua täiendavaid vahendeid. Samuti võiks põhjalikumalt uurida võimalust kaasata välisüliõpilasi (väljastpoolt Euroopa Liitu) täisõppemaksuga.
 - 6) Häid suhteid vilistlaste ja tööandjatega võiks kasutada strateegilisemalt, et arendada poliitilisi ja strateegilisi arutelusid väljaspool akadeemiat ning suurendada akadeemia liidripositsiooni.
 - 7) Akadeemia arengukavade koostamisel võiks rohkem arvestada doktorikavade rolliga akadeemia kui rahvusvahelise teadusasutuse maine tõstmisel.
 - 8) Loomepõhistel doktorikavadel peaksid olema paika pandud selgelt formuleeritud vastuvõtu- ja hindamiskriteeriumid.
 - 9) Tuleb tagada, et õppejõud, kelle tööelu on seotud praktikapõhiste valdkondadega, saaksid juhendaja rollis piisavalt tuge selleks, et loominguilise doktoriõppe teadusuuringud oleksid nõutaval tasemel.
 - 10) Juhul kui doktorandid ei ole veel tegevad erialases sektoris väljaspool akadeemiat, tuleks aidata neil luua akadeemilise uurimistöõ ja erialase praktika vahelisi silde.
 - 11) Kaaluda täiendavate võimaluste loomist heade tavade jagamiseks distsipliinide / osakondade vahel ja valdkondadevahelise koostöö võimaluste suurendamiseks.
 - 12) Kvaliteeditagamisprotsess võiks toimida iga-aastase tsükliks, et tuvastada ja lahendada tekkivaid probleeme.
 - 13) Tagada, et juhendajate erinev juhendamiskoormus ja sellega seoses ka juhendamiseks eraldatud aeg ei paneks ühtegi doktoranti ebasoodsasse olukorda.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Eesti Kunstiakadeemiale ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu

lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6) Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 16.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 22.10.2018 korraldusega Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Bruce Brown <i>(komisjoni esimees)</i>	Teadusprofessor, Royal College of Art, London (Ühendkuningriigid)
Anna-Mari Almila	Teadur, London College of Fashion, University of the Arts London (Ühendkuningriigid)
Ankna Arockiam	Doktorant; Royal Conservatoire of Scotland (Ühendkuningriigid)
Hans Hellsten	Professor, Quality assurance coordinator for the Faculty of Fine and Performing Arts, Lund university (Rootsi)
Laura Lüse	Kunstiuringute osakonna juhataja, Rundale Palace Museum (Läti)
Anu Vehviläinen	Lektor, DocMus Doctoral School, Sibelius Academy, University of the Arts Helsinki (Finland)

3. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:
Muusika ja teatrikunst
Muusikateadus
4. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 5.10.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 22.10.2018.
5. Hindamiskülustus Muusika- ja Teatriakadeemias toimus 4.12.2018.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.01.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 28.01.2019 ja millele Eesti Muusika ja Teatriakadeemia esitas vastuse 18.02.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.02.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi riiklikul tasemel välja järgmised soovitud:

- 1) Doktorantide stipendium on alla riigi keskmise sissetuleku, mis omakorda mõjutab doktorantide elukvaliteeti, nende lõpetamise määra ja aega. Riik peaks uurima võimalusi stipendiumi tõstmiseks läbi lisarahastuse või vähendama õppekohtade arvu.
- 2) Eesti riiklikud teadusindikaatorid on tekstipõhised, mis aga välistavad loomepõhise teadustöö. See välistab ka võimaluse taotleda kunstiuuringutele teadusrahastamist. Rahvusvahelises teaduskogukonnas on aga tänapäeval standardiks kunstiloomingu käsitlemine teadustöö väljundina, kui uurimisobjekt on avalikustatud ja kättesaadav. Üldiselt leiab enamik riike, et teadusuuringud, innovatsioon ja loovus on riikliku õitsengu ja heaolu peamised tegurid ning see on nii ka ELi teadusuuringute raamistikus. Hindamiskomisjon soovib Eesti teadusnõukogusid ja / või asjaomaseid valitsusasutusi kaaluda teadusuuringute mõiste laiendamist, et hõlmata ka mittetekstilisi väljundeid.

Komisjon tõi Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika- ja teatrikunsti õppekavagrupi puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud:

Tugevused

- 1) Akadeemia jätkab intellektuaalsete ja materiaalsete ressursside arendamist, et toetada teadusuuringuid muusikateadustes ning muusika- ja teatrikunstis, mis on nii rahvusvahelises kui ka kohalikus kontekstis kõrgetasemelised. Doktoriõppe toetamiseks vajalikud füüsilised ressursid on suurepärased. Teadusraamatukogu, etendusruumid ja valmiv uus kontserdisaal loovad uurimistööks väga head võimalused.
- 2) Doktorikavade rakendamiseks ja jätkuvaks arendamiseks on olemas ühised põhimõtted, mis põhinevad parimatel rahvusvahelistel tavadel. EMTA doktoriõppe keskuse juhtimine on tõhus, arendatakse doktoriõpet ja juhendamist reguleerivat juhtimisraamistikku.
- 3) Teadustöö tase on kõrge, paljud juhendajad on oma teadusdistsipliini esirinnas. Doktorandid ja juhendajad moodustavad ühtse ja tugeva kogukonna. Akadeemiline kogukond on omavahel

seotud elava seminariprogrammiga, mis hõlmab õppekavadevahelisi koosolekuid ja kuhu on kutsutud ka väliseksperdid ettekandeid tegema. Igal aastal toimuvad konverentsid.

- 4) Doktorandid on rahul akadeemilise keskkonna, rahvusvaheliste väljavaadete ning olemasolevate tugevate võrgustikega.
- 5) Üliõpilastel on juurdepääs suurele hulgale intellektuaalsetele ressurssidele ning nad saavad oma juhendajatelt märkimisväärset toetust.
- 6) Kvaliteeditagamise protsessist on selge arusaam, näiteks on lõpetamismäära parandamine määratletud strateegilise eesmärgina.
- 7) Vaba semestri võimalust kasutatakse aktiivselt. Edukalt toimib külalisõppejõudude kaasamine.
- 8) Vastuvõtu protsessil on kolm etappi, mis on selgelt arusaadavad juhendajatele ja potentsiaalsele kandidaatidele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktorantide ja juhendajate õigused ja kohustused peaksid olema selgemalt sätestatud. Akadeemia võiks kaaluda doktoriõppe käsiraamatu koostamist, mis oleks kirjutatud ja struktureeritud lihtsas keeles. See peaks olema koht, mis sisaldab kõiki õigusi, kohustusi ja juhiseid, mida üliõpilased ja juhendajad võivad vajada ning mis töötaks ühtlasi ka värbamisvahendina (kas veebipõhine või väljaprintitud kujul).
- 2) Tuleks astuda samme strateegia väljatöötamiseks, mis tagaks juhendajate järgmise põlvkonna hea väljaõppe ja ettevalmistuse. Selleks, et noorematele õppejõududele võimaldada juhendamiskogemust, on soovitatav moodustada teadustöö juhendamismeeskonnad, mis tasakaalustavad erinevaid kogemuste ja teadmiste tasemeid.
- 3) Üldjuhul on akadeemia doktoriõppe tulemuste edastamine suunatud pigem sissepoole kui avalikkusele. Sellest tulenevalt võiks kaaluda mõningaid väljapoole suunatud tegevusi, näiteks kajastada (sh akadeemia veebilehel) erinevate uurimuste mõju ühiskonnale, majandusele ja laiemale avalikkusele. Doktorantidele tuleks pakkuda koolitusi, mis aitaksid neil tutvustada oma uuringute mõjusust.
- 4) Kaks doktorikava kasutavad erinevaid uurimismeetodeid. Õppekava Muusikateadus kasutab üldjuhul traditsioonilist teaduslikku mudelit, mille teadustöö tase leiab kinnitust tekstivormides nagu monograafiad ja artiklid teadusajakirjades. Õppekava Muusika ja teatrikunst teadustöö väljundid on üldjuhul mittetekstilised. Nad kasutavad erinevaid metodoloogilisi lähenemisviise ja kriteeriume teadustöö taseme hindamiseks. Ehkki koostöös Eesti Kunstiakadeemiaga valmistatakse ette „Valget raamatut“ loomepõhise teadustöö kohta, ei ole see veel kättesaadav ning vajalik on loomepõhise teadustöö kriteeriumite määratlemist jätkata.
- 5) Uurida võiks võimalusi doktoriõppe rahalise toetuse mitmekesistamiseks. Kuigi Eesti riiklik rahastamine doktoriõppeks on toetuste peamine allikas, võivad näiteks programmi „Horisont 2020“ raames rahastatavad teadusuuringute toetused hõlmata doktoriõppe stipendiume ja seega tuua täiendavaid vahendeid. Samuti võiks põhjalikumalt uurida võimalust kaasata välisüliõpilasi (väljastpoolt Euroopa Liitu) täisõppemaksuga.
- 6) Doktoritööde ja doktorantide kriitiline mass ei ole praegu piisav investeeringute ja intellektuaalse infrastruktuuri toetamiseks. Siin ei ole küsimus suuruses üldiselt, vaid selles, kas ollakse piisava suurusega, et olla tõhus ressursside kasutamisel koos suutlikkusega investeerida uutesse algatustesse. Akadeemia võiks tulevases strateegilises planeerimises uurida võimalusi, kuidas suurendada teadustöö kriitilist massi doktorikavade ja alternatiivsete rahastamisvoogude kaudu.
- 7) Erinevate erialade vahel võiks luua rohkem horisontaalseid suhteid, et soodustada heade tavade ja koostöövõimaluste ülekandmist. Interdistsiplinaarsuse võimaldamiseks tuleks arendada

koostöosuhteid ka teiste ülikoolide erinevate teadusvaldkondadega (nt loodus- ja sotsiaalteadused).

- 8) Koostöosuhteid vilistlaste ja tööandjatega tuleks tugevdada.
 - 9) Akadeemia võiks tutvuda loomepõhise teadustöö parimate tavade näidetega sarnastes välisülikoolides, et kasvatada oma positsiooni praktikapõhise teadustöö valdkondades.
 - 10) Soovitav on pakkuda doktorantidele koolitust teadustöö pedagoogikas, mille kaudu üliõpilast kui iseseisvat õppijat toetatakse.
 - 11) Kandidaatide huvi teadusuuringute vastu ja nende läbiviimise võimekust tuleks vastuvõtuprotsessis põhjalikumalt käsitleda.
 - 12) Üliõpilaste tagasisidet saaks paremini kasutada nii kvaliteedi parandamise kui ka kvaliteedi tagamise protsessides.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 7) Nõukogu arutas Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 13.09.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Pavel Zgaga (esimees)	Professor; University of Ljubljana; Sloveenia
Raija Hämäläinen	Professor; University of Jyväskylä; Soome
Eleni Kyza	Associate Professor; Cyprus University of Technology; Küpros
Tõnis Lukas	Direktor; Tartu Kutsehariduskeskus; Eesti
Joni Lämsä	Doktorant; University of Jyväskylä; Soome
Peter van Petegem	Professor; University of Antwerp; Belgia
Rupert Wegerif	Professor; University of Cambridge; Ühendkuningriigid

3. Tartu Ülikool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:
Haridusteadus
4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 7.09.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 27.-28.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 16.01.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.01.2019 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 1.02.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 8.02.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 8.04.2019 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Nii Tartu Ülikooli kui Tallinna Ülikooli doktoriõppekavad on hiljuti reformitud ja ajakohastatud ning need on kõrge kvaliteediga. Õppekavad on hea ülesehituse ja korraldusega, võimaldavad individuaalset lähenemist, on paindlikud ja vastavad doktorantide ja Eesti ühiskonna vajadustele. Mõlemad ülikoolid on näinud palju vaeva, et tagada õppekavadele piiratud võimaluste juures optimaalsed ressursid.
- 2) Mõlemad ülikoolid on astunud samme, et tagada doktorantidele täiendav sissetulek, mis oleks samal tasemel riigi keskmise sissetulekuga. See on väga positiivne, kuna annab üliõpilastele võimaluse keskenduda peamiselt oma õpingutele. Ülikoolides on täiendava sissetuleku võimaldamiseks kasutatud erinevaid rahastamisallikaid, sealhulgas EL фонде. Siiski on vaja leida viise nende lahenduste jätkusuutlikkuse tagamiseks.
- 3) Koostöö Tartu ja Tallinna Ülikoolide vahel on tihe ja viljakas, sellesse on kaasatud ka Helsingi Ülikool. Selline kolmepoolne koostöö suurendab doktoriõppe kriitilist massi, tagab parema kvaliteedi ja vajadusel erialase toetuse doktorantidele (nt kaasjuhendamine, ühised seminarid jne). See on ka suurepärane lähtepunkt rahvusvahelise koostöö tugevdamiseks ja välisdoktorantide kaasamiseks teiste, eriti Euroopa ülikoolidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Andmed näitavad, et viimastel aastatel on paljud üliõpilased oma õpingud katkestanud. Ilmselgelt on hiljuti tehtud suuri jõupingutusi selle vältimiseks, näiteks paranenud on iga-aastaste atesteerimiste protseduurid, täiendavad stipendiumid üliõpilastele, projektipõhise lähenemisviisi suurem kasutuselevõtt. Samas vajab see teema jätkuvat tähelepanu ja panustamist.
- 2) Mõlemas ülikoolis tehakse jõupingutusi doktoriõppe ümberkorraldamiseks nn doktorikoolide suunas. Hindamiskomisjonile jäi mulje, et praktikas kasutatakse seda kontseptsiooni praegu väga erinevalt. Selleks, et idee toimiks tõhusalt, vajab doktorikooli kontseptsioon selget struktuuri ja sõnastust, eelkõige ülikooli tasandil. Doktorikavade integreerimise protsessis (peamiselt korralduslikes aspektides) soovitab komisjon „otsida kuldset keskteed”, säilitades seejuures kasvatusteaduste doktorikavade identiteedi.
- 3) ELi rahastamisest sõltumine on ilmne pikaajaline risk. Seda võiks maandada teadusuuringute rahastamise allikate mitmekesistamise kaudu, näiteks uurides võimalusi ärisektoriga suhete loomiseks, samuti taotleda suuremat rahastamist valitsuselt, selle erinevatelt asutustelt ja valitsusvälistest organisatsioonidest.
- 4) Vajalik on tugevdada ülikooli ja väliskeskonna vahelist koostööd (koolid, avalikud ja riigiasutused, majandussektor).
- 5) Soovitav on määrata isik, kelle poole kõik doktorandid saavad pöörduda tööruumi, seadmete ja muude seonduvate ressursivajadustega.

- 6) Pikaajalise mobiilsuse võimalust (1 kuu või rohkem) ei ole piisavalt kasutatud. Tasuks kaaluda alternatiive („mobiilsus kodus”, e-mobiilsus), mis võimaldaks võrgustiku loomist välisüliõpilaste ja -institutsioonidega.

Komisjon tõi Tartu Ülikooli Haridusteaduse õppekava puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Ainekursuste plokk on hästi välja töötatud, korraldus asjakohane.
- 2) Doktorandid on integreeritud teadusprojektidesse ja –gruppidesse.
- 3) Tunnustust väärrib Haridusteaduse ja Loodusteadusliku hariduse õppekavade ühendamine üheks doktoriõppekavaks.
- 4) Rahalisi vahendeid on suunatud rahvusvahelise kaasjuhendamise võimaldamiseks ning doktorantide integreerimiseks rahvusvahelistesse teadusringkondadesse.
- 5) Doktoritööde juhendamisel kasutatakse asjakohaseid meetodikaid. Juhendamine toimub ka väikestes rühmades (nt seminarid kord kuus teiste doktorantidega, kellel on haakuvad projektid). Paljudel üliõpilastel on rohkem kui üks juhendaja ning üliõpilased saavad juhendajate rolli paindlikult läbi rääkida ja / või paluda lisada uusi juhendajaid.
- 6) Doktorantide valikuprotseduur on hästi kavandatud.
- 7) Liigutakse mudeli suunas, kus uued doktorandid alustavad oma õpinguid mõne uurimisprojekti raames. See on positiivne samm ja võib kaasa aidata paljude doktorikava eesmärkide saavutamisele, näiteks: isoleeritustunde vähendamine doktoritöö käigus; aidata üliõpilastel arendada koostööoskusi ja muid akadeemilisi oskusi; rahalise lisatoetuse võimaldamine; nominaalajaga lõpetamine.
- 8) Doktorandid on oma juhendajate ja juhendamisega rahul.
- 9) On tehtud algatusi välisdoktorantide värbamiseks.
- 10) Võimalik on alustada õpinguid eksternina, töötada koos juhendajatega välja uurimistöö teema, ning siis jätkata juba doktorandi staatuses.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üliõpilaste integreerimisel teadusprojektidesse tuleb tagada ka üliõpilaste individuaalne uurimistöö.
- 2) Doktorantide atesteerimisel võiks kaaluda täiendavaid võimalusi kujundavaks hindamiseks.
- 3) Üliõpilaste tagasiside kogumine ja selle kasutamine kvaliteedi edendamiseks on mõnevõrra ebaselge, nt kuidas saadakse doktorantidelt tagasisidet juhendamise kohta ja kuidas üliõpilaste arvamusi kvaliteedi parandamise meetmetes arvesse võetakse.
- 4) Rohkem tähelepanu tuleks pöörata välisüliõpilaste kaasamisele ja sotsialiseerumisele ning nende spetsiifilistele akadeemilistele ja isiklikele vajadustele.
- 5) Mõned juhendamisega seotud eetikaküsimused ei ole veel selgelt paika pandud. Hindamiskomisjon soovib välja töötada selged reeglid võimalike huvide konfliktide lahendamiseks.
- 6) Väga väike hulk inimesi vastutab suure hulga haridusteaduste instituudi poolt läbiviidavate tegevuste eest. Soovitav on koostada strateegia professorite arvu suurendamiseks. Professorite arvu suurendamine võib kaasa aidata kohustuste ühtlasemale jaotamisele. Täiendava meetmena võiks külalisprofessoreid sagedamini kaasata doktorantide kaasjuhendamisega.

- 7) Kuigi artiklipõhiseid doktoritöid peetakse tugevuseks, on murettekitav, et artiklipõhine doktoritöö on kujunenud (ainu)valdavaks valikuks. Hindamiskomisjon julgustab üliõpilasi kaitsma oma doktoritööd ka monograafia vormis, eriti juhtudel, kui see oleks teemat arvestades sobivam formaat.
 - 8) Ühise juhendamiskultuuri loomine näib olevat haridusteaduste instituudi eesmärk, kuid see on endiselt väljakutse. Ühtse kogukonna kujundamisele ja tugevdamisele aitaksid kaasa regulaarsed struktureeritud üritused, mille raames arutada üliõpilaste edasijõudmist, vahetada kogemusi doktorantide toetamise ja juhendamise kohta ning toetada ka üksteist juhendajana. Seoses sellega soovib hindamiskomisjon kaaluda mentorsüsteemi, kus vähem kogunud juhendajatel on võimalus tegutseda kaasjuhendajana, samas kui põhijuhendajaks on kogenum teadlane.
 - 9) Doktorantide juhendamiseks kulunud aega ei arvestata juhendaja üldise töökoormuse hulka. Selle aja lisamine töökoormusse võib aidata koormust tasakaalustada.
 - 10) Eelmise kolme õppeaasta statistika näitab, et õpingud katkestanud doktorantide arv (16) on suurem kui lõpetanute arv (13).
 - 11) Doktorikraadi kaitsnute tööhõive väljaspool akadeemiat on vähene. See vajab suuremat tähelepanu ja keskendumist õppekavas mh tööalase konkurentsivõime oskustele, sh ettevõtlusele.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoritöö kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 8) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 13.09.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Pavel Zgaga (chairman)	Professor; University of Ljubljana; Sloveenia
Raija Hämäläinen	Professor; University of Jyväskylä; Soome
Eleni Kyza	Associate Professor; Cyprus University of Technology; Küpros
Tõnis Lukas	Direktor; Tartu Kutsehariduskeskus; Eesti
Joni Lämsä	Doktorant; University of Jyväskylä; Soome
Peter van Petegem	Professor; University of Antwerp; Belgia
Rupert Wegerif	Professor; University of Cambridge; Ühendkuningriigid

3. Tallinna Ülikool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:
Kasvatusteadused
4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 26.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 7.09.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 29.-30.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 16.01.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.01.2019 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 28.01.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 8.02.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.04.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud:

Tugevused

- 1) Nii Tartu Ülikooli kui Tallinna Ülikooli doktoriõppekavad on hiljuti reformitud ja ajakohastatud ning need on kõrge kvaliteediga. Õppekavad on hea ülesehituse ja korraldusega, võimaldavad individuaalset lähenemist, on paindlikud ja vastavad doktorantide ja Eesti ühiskonna vajadustele. Mõlemad ülikoolid on näinud palju vaeva, et tagada õppekavadele piiratud võimaluste juures optimaalsed ressursid.
- 2) Mõlemad ülikoolid on astunud samme, et tagada doktorantidele täiendav sissetulek, mis oleks samal tasemel riigi keskmise sissetulekuga. See on väga positiivne, kuna annab üliõpilastele võimaluse keskenduda peamiselt oma õpingutele. Ülikoolides on täiendava sissetuleku võimaldamiseks kasutatud erinevaid rahastamisallikaid, sealhulgas EL fonde. Siiski on vaja leida viise nende lahenduste jätkusuutlikkuse tagamiseks.
- 3) Koostöö Tartu ja Tallinna Ülikoolide vahel on tihe ja viljakas, sellesse on kaasatud ka Helsingi Ülikool. Selline kolmepoolne koostöö suurendab doktoriõppe kriitilist massi, tagab parema kvaliteedi ja vajadusel erialase toetuse doktorantidele (nt kaasjuhendamine, ühised seminarid jne). See on ka suurepärane lähtepunkt rahvusvahelise koostöö tugevdamiseks ja välisdoktorantide kaasamiseks teiste, eriti Euroopa ülikoolidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Andmed näitavad, et viimastel aastatel on paljud üliõpilased oma õpingud katkestanud. Ilmselt on hiljuti tehtud suuri jõupingutusi selle vältimiseks, näiteks paranenud on iga-aastaste atesteerimiste protseduurid, täiendavad stipendiumid üliõpilastele, projektipõhise lähenemisviisi suurem kasutuselevõtt. Samas vajab see teema jätkuvat tähelepanu ja panustamist.
- 2) Mõlemas ülikoolis tehakse jõupingutusi doktoriõppe ümberkorraldamiseks nn doktorikoolide suunas. Hindamiskomisjonile jäi mulje, et praktikas kasutatakse seda kontseptsiooni praegu väga erinevalt. Selleks, et idee toimiks tõhusalt, vajab doktorikooli kontseptsioon selget struktuuri ja sõnastust, eelkõige ülikooli tasandil. Doktorikavade integreerimise protsessis (peamiselt korralduslikes aspektides) soovib komisjon „otsida kuldset keskteed”, säilitades seejuures kasvatusteaduste doktorikavade identiteedi.
- 3) ELi rahastamisest sõltumine on ilmne pikaajaline risk. Seda võiks maandada teadusuuringute rahastamise allikate mitmekesistamise kaudu, näiteks uurides võimalusi ärisektoriga suhete loomiseks,

samuti taotleda suuremat rahastamist valitsuselt, selle erinevatelt asutustelt ja valitsusvälistest organisatsioonidest.

- 4) Vajalik on tugevdada ülikooli ja väliskeskonna vahelist koostööd (koolid, avalikud ja riigiasutused, majandussektor).
- 5) Soovitav on määrata isik, kelle poole kõik doktorandid saavad pöörduda tööruumi, seadmete ja muude seonduvate ressursivajadustega.
- 6) Pikaajalise mobiilsuse võimalust (1 kuu või rohkem) ei ole piisavalt kasutatud. Tasuks kaaluda alternatiive („mobiilsus kodus”, e-mobiilsus), mis võimaldaks võrgustiku loomist välisüliõpilaste ja -institutsioonidega.

Komisjon töö Tallinna Ülikooli Kasvatusteaduste õppekava puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Doktoriõppe eelkooli kasutuselevõtt võimaldab kandidaate doktorantuuriks paremini ette valmistada.
- 2) Kirjutamislaagrid ja kogemuskohvikud on kujunenud heaks tavaks.
- 3) Tunnustust väärrib püüdlus integreerida doktorandid teadusprojektidesse.
- 4) Õppejõududel on laialdane kompetents. Haridusinnovatsiooni keskus võimaldab siduda teadustöö haridusvaldkonna sidusrühmadega.
- 5) Kaasatakse juhendajaid ülikooli teistest struktuuriüksustest, mis soodustab teadustöö inter- ja multidistsiplinaarsust ja koostööd erinevate üksuste vahel.
- 6) Juhendajate töökoormus on reguleeritud, ühe doktorandi kohta on ette nähtud aastas 50 tundi juhendamist.
- 7) Rahalisi vahendeid on suunatud rahvusvahelise kaasjuhendamise võimaldamise ning doktorantide integreerimiseks rahvusvahelistesse teadusvõrgustikesse.
- 8) On tehtud jõupingutusi välisdoktorantide värbamiseks ning saavutatud mõningaid positiivseid tulemusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on ainult neli kohustuslikku ainet. Üliõpilased vajavad põhjalikumat nõustamist valikaine valimisel.
- 2) Vältida tuleks liialt suurt hulka spetsialiseerumisi. Õppekava peaks tagama üliõpilaste teadlikkuse erinevatest meetodikatest ja lähenemisviisidest.
- 3) Tähelepanu tuleb pöörata erinevatele kursustele ja tegevustele eraldatud ainepunktide standardiseerimisele.
- 4) Teadustöö eetikale, andmete säilitamise ja turvalisuse küsimustele tuleb läheneda süstemaatilisemalt.
- 5) Doktorantide atesteerimisel võiks kaaluda täiendavaid võimalusi kujundavaks hindamiseks.
- 6) Asjaolu, et enamik üliõpilasi õpivad *de facto* osakoormusel, ohustab õppekava tõhusust õigeaegse lõpetamise ja madalama väljalangemise määra saavutamisel. Doktorantidele tuleks pakkuda võimalust õppida täiskoormusega, võrdsustades nende stipendiumi riigi keskmise palgaga.

- 7) Õppekava peaks sisaldama enam ettevõtlusoskusi arendavaid aineid, mis võimaldaks doktorantidel omandada vajalikke kompetentse tööks väljaspool akadeemilist sektorit.
 - 8) Doktorantide õigused erinevate otsuste vaidlustamisel peaksid olema selgemalt määratletud.
 - 9) Eelmise kolme õppeaasta jooksul on doktoritöö kaitsnud 9 doktoranti, õpingud on katkestanud aga 26. Väljalangevuse vähendamiseks tuleb tõhustada vastuvõtuprotseduuri ja valida välja ainult tugevalt motiveeritud kandidaadid.
 - 10) Ülikool peaks looma doktorantidele rohkem nooremteaduri ametikohti, mis võimaldaks üliõpilasi paremini uurimisgruppidesse integreerida ja vähendada väljalangevust.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 9) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 30.08.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Joke van Saane (komisjoni esimees)	Religioon ja teoloogia teaduskonna asedekaan, religiooni psühholoogia professor, Vrije Universiteit Amsterdam (Holland)
Antti Räsänen	Teoloogia teaduskonna dekaan, usuõpetuse professor, University of Helsinki (Soome)
Mervi Kalmus	Seitsmenda Päeva Adventistide Koguduste Eesti Liidu osakonna juhataja (Eesti)
Eva Liina Kliiman	Üliõpilane, Tallinna Ülikool (Eesti)

3. Tartu Ülikool esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 - Religiooniuringud ja teoloogia (bakalaureuseõpe)**
 - Religiooniuringud ja teoloogia (magistriõpe)**
 - Religiooniuringud (magistriõpe)**
 - Usuteadus (magistriõpe)**
4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 2.09.2018.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 6.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.12.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.01.2019 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 24.01.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.01.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 8.04.2019 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Tartu Ülikooli usuteaduste õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Õppekavade ülesehituses on keskmes ühiskond ja ühiskondlik mõju. Selle tulemuseks on uuenduslikud õppekavad, mis meelitavad ligi erineva taustaga üliõpilasi. Kaasatud ei ole mitte ainult üliõpilased, kelle ambitsioonid on seotud erinevate kirikutega, vaid ka inimesed, kes tunnevad üldisemat huvi religiooni ja ühiskonna vastu.
- 2) Õppekavade üks tugevaid külgi on ülikooli akadeemiliste struktuuride vaheline interdistsiplinaarsus. Üliõpilastel on võimalus arendada oma kompetentse ka väljaspool religiooniuuringute ja teoloogia suunda.
- 3) Infrastruktuur on hea kvaliteediga ja toetab õppeprotsessi. Kõige olulisemad ressursid - töötajad ja üliõpilased - on pühendunud oma tööle ja õpingutele.
- 4) Positiivne suhtumine arendustesse ja parendustegevustesse annab tunnistust kõrgest töökultuurist. Usuteaduskonnal on kavatsus õppekavu veelgi paremaks teha. Näiteks võib tuua plaani suurendada nähtavust ühiskonnas ning arendada õppekavu koostöös Eesti religioosete ja ühiskondlike partneritega.
- 5) Õppejõude julgustatakse osalema üksteise loengutes, andes vastastikku tagasisidet. See on kiiduväärne praktika, mis soodustab õpetamisoskuste arendamist ja aktiivset koostööd ka väljaspool oma kitsast uurimisvaldkonda.
- 6) Õppejõududel on üsna väikest üliõpilaste arvu arvestades võimalik rakendada individuaalset lähenemist, andes üliõpilastele vajadusel täiendavat tagasisidet ning kohandades ka oma õpetamismeetodeid, mis sobivad iga konkreetse grupi või kursusega.
- 7) Üliõpilaste rahulolu õppejõududega on intervjuude põhjal väga suur. Üliõpilased peavad oma õpetajaid inspireerivaks ja näevad neid eeskujuna. Üliõpilased on rahul õpetamise ja õppimise mitmesuguste meetoditega ning on teadlikud oma rollist ja vastutusest õppijana. Üliõpilased on rahul usuteaduskonna pakutava toetuse ja üldise sõbraliku õhkkonnaga. Üliõpilaste tagasiside on hinnatud õppejõudude ja juhtkonna poolt ning vastupidi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Usuteaduskond peaks arvestama laiapõhjalisema üliõpilaskonnaga usuteaduste valdkonnas, mis vajab ka veelgi enam mitmekesisemate õppimis- ja õpetamismeetodite rakendamist.
- 2) Ainekursused tuleks viia paremasse vastavusse õppekavade üldiste õpiväljunditega.
- 3) Õppekavade tagasisideprotsessist on vilistlased välja jäetud. Nende tagasiside võib õppekavade ja tööturu vahelise sideme seisukohalt väga kasulik olla.
- 4) Õppekavade paindlikkusel peaksid olema üliõpilaste jaoks selged piirid. Üliõpilased vajavad rohkem struktuuri ja juhiseid; liiga suur paindlikkus suurendab üliõpilaste ebakindlust. Seoses paindlike õpperadadega on oht, et üliõpilased ei koge ühtekuuluvustunnet.
- 5) Usuteaduskond on hästi kohandunud uues struktuuriüksuses, humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnas. Soovitav on seejuures säilitada ka oma identiteet.
- 6) Usuteaduskond kasutab ülikooli arendusfonde õppekavade arendamiseks, sealhulgas rahvusvahelistumiseks ja eriti Saksamaa ülikoolide kaasamiseks. Soovitav on kaasata rahvusvahelises koostöös ka inglise õppekeelega ülikoole (Briti, mandri-Euroopa ja Skandinaavia).
- 7) Kuigi juurdepääs veebiressurssidele ja e-raamatutele on olemas, on väga piiratud eelarve tõttu paber kandjal kirjandus vähem kättesaadav. Vaja on parandada selles osas kas teaduskonna või raamatukogu ressursse.

- 8) Õppejõududele tuleks pakkuda süstemaatilist tuge ja ka rahalist toetust uurimistoetuste taotlemisel. Rahvusvaheliselt rahastatud teadusuuringud suurendaksid usuteaduskonna nähtavust ja atraktiivsust.
- 9) Teave ruumide ja hoonete füüsilise ligipääsetavuse kohta peaks olema kättesaadav ja kergesti leitav ülikooli või teaduskonna veebilehel.
- 10) Tagada tuleb hindamiste objektiivsus, sh suulistel eksamitel.
- 11) Järgepidevalt tuleks rakendada plagiaadituvastussüsteeme.
- 12) Mobiilsus on väljakutse, millega peaks tegelema; üliõpilased vajavad ka sellealast toetust. Sõlmima peaks Erasmus lepinguid uute ülikoolidega.
- 13) Komisjon soovib jätkata tööd tagasisidesüsteemiga. Õppijakeskse lähenemise edasine rakendamine ka tagasisidesüsteemis on oluline ja aitab üliõpilastel mõista oma rolli õppeprotsessis.
- 14) Ülikoolis on piisavalt kursusi, mis aitavad kaasa erinevate erialaste ja õpetamisoskuste arendamisele, kuid õppejõudude osalemist neil kursustel saaks paremini reguleerida. See kehtib nii pikaajalise staažiga õppejõudude kui ka külalisõppejõudude ja äsja valitud õppejõudude kohta. Õpetamisoskuste arendamine peaks olema regulaarne ja süstemaatiline.
- 15) Magistriõppesse vastuvõtmisel ei hinnata kandidaatide motivatsiooni. Kuna eneseanalüüsi aruandes nimetatakse katkestamise põhjuseks mh vale erialavalikut, on soovitatav rakendada uues magistriprogrammis sisseastumisintervjuud.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle

kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 10) Nõukogu arutas **EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoostöö (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. EELK Usuteaduse Instituut kooskõlastas EKKAgaga usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 30.08.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Joke van Saane (komisjoni esimees)	Religioon ja teoloogia teaduskonna asedekaan, religiooni psühholoogia professor, Vrije Universiteit Amsterdam (Holland)
Antti Räsänen	Teoloogia teaduskonna dekaan, usuõpetuse professor, University of Helsinki (Soome)
Mervi Kalmus	Seitsmenda Päeva Adventistide Koguduste Eesti Liidu osakonna juhataja (Eesti)
Eva Liina Kliiman	Üliõpilane, Tallinna Ülikool (Eesti)

3. EELK Usuteaduse Instituut esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Usuteadus (rakenduskõrgharidusõpe)
Usuteadus (magistriõpe)
Kristlik kultuurilugu (magistriõpe)
4. EELK Usuteaduse Instituut esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 2.09.2018.
5. Hindamiskülustus EELK Usuteaduse Instituudis toimus 6.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.12.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.01.2019 ja millele EELK Usuteaduste Instituut esitas vastuse 20.01.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.01.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 8.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EELK Usuteaduste Instituudi usuteaduse õppekavagrupi puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Instituudi tugevuseks on hea seos teooria ja praktika vahel. Üliõpilaste väike arv võimaldab luua sõbralikku atmosfääri ning tõhusat üliõpilaste edasijõudmise jälgimise süsteemi.
- 2) Töötajad on pühendunud ja omavad häid erialateadmisi. Paljudel töötajatel on lai isiklik teaduskoostöö võrgustik.
- 3) Personali praktilised teadmised ja kaasatus Eesti evangeelse luterliku kiriku koguduste ellu on instituudis väärtustatud ja hinnatud. Paljud õppejõud on tunnustatud praktikud (pastoraalsed hooldajad, kaplanid, pastorid jne), mis lisab usaldusväarsust nende positsioonile instituudis.
- 4) Üliõpilaste üldine hinnang õppejõudude õpetamisoskustele ja meetoditele on intervjuude põhjal otsustades väga positiivne. Õppejõudude valimisel võetakse arvesse üliõpilaste tagasisidet.
- 5) Instituudi üliõpilased on pühendunud ning neil on realistlikud karjäärieesmärgid. Üliõpilased tunnevad end väärtustatuna.
- 6) Üliõpilased hindavad kõrgelt mentorgrupe ning peavad neid väga oluliseks.
- 7) Sidusrühmade hinnangul on nõudlus lõpetajate järele suur.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Instituudi praegune fookus on suunatud pigem sissepoole. Välja tuleks töötada pikaajaline visioon instituudi nähtavuse parandamiseks Eesti ühiskonnas, sealhulgas noorema põlvkonna õppejõudude värbamiseks. Väärtust ühiskonnale saab suurendada, kui töötajad arendavad oma oskusi ühiskondlikes aruteludes osalemiseks.
- 2) Üliõpilaste keskmine vanus on tõusnud, hetkel on see 46 aastat. Õppekavade jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleks välja töötada strateegia noorema põlvkonna üliõpilaste värbamiseks. Mitmekesisemate kommunikatsioonikanalite kasutamine võib aidata kaasa noorema põlvkonna värbamisele. Noorema põlvkonna üliõpilaste kaasamine aitaks säilitada instituudi mõju ühiskonnas.
- 3) Õppekavad on liialt piiratud teoloogia ja kiriku valdkonnaga. Üliõpilased saaksid kasu pehmete oskuste (suhtlemine, meeskonnatöö jne) ja teadustöö oskuste arendamisest. Kuigi sidusrühmad on üldjuhul rahul lõpetanutega (eriti nende praktilise kogemusega), väljendasid ka nemad vajadust keskenduda rohkem üliõpilaste ülekantavate oskuste arendamisele.
- 4) Ainekursused tuleks viia paremasse vastavusse õppekava üldiste õpiväljunditega.
- 5) Instituudi tagasisidesüsteem on piisav, kuid valdavalt mitteformaalne. Ebaühtluse vältimiseks tuleks rakendada formaliseeritud tagasisidesüsteeme.

- 6) Õppekavade arendamisse tuleks aktiivselt kaasata peale kiriku ja üliõpilaste ka teiste sidusrühmade, nagu näiteks haiglate, kaitseväe ja teiste avalike institutsioonide esindajaid.
 - 7) Laiemalt tuleks kasutada digitaalset õppekeskkonda. Mõned instituudi õppejõud vajavad selles osas rohkem juhendamist. Digipädevusi võiks suurendada vastavate kursuste abil.
 - 8) Eneseanalüüsi aruandes kirjeldatakse Tallinna ruumide füüsilist ligipääsetavust halvana, kuna lift puudub. Tartu ruumid on täielikult ligipääsetavad. Teave ruumide füüsilise ligipääsetavuse kohta peaks siiski olema kergesti leitav instituudi kodulehel.
 - 9) Soovitav on võtta kasutusele plagiaditivastusprogramm.
 - 10) Komisjon soovib lähemalt uurida ka üliõpilase töökoormust, üliõpilaste hinnangul on mõned kursused ülekoormatud. Mentorgrupid võiks olla suurepärase koht, kus arutada, kui palju võib õppetöö aega ja ressursse võtta.
 - 11) Instituudil on soovitatav kavandada pikaajaline strateegia, mille tulemuseks oleks doktorikraadiga õppejõudude arvu suurendamine. Praegu on doktorikraad vähem kui 50%-l õppejõududest.
 - 12) Instituut kasutab õppetöös palju väliseid praktikuid. Kvaliteetse õppetöö tagamiseks peaks nende õpetamisoskusi ja -meetodeid rohkem jälgima ning pakkuma vajadusel tuge. Samuti vajavad põhikohaga õppejõud professionaalsete õpetamisoskuste süstemaatilisemat ja korrapärasemat arendamist. Oluline on arendada välja ühtsed meetodid, kuidas anda üliõpilastele tagasisidet.
 - 13) Soovitav on kaasata välisõppejõude instituudi õppetöösse ja teadustegevusse, et pakkuda üliõpilastele rahvusvahelist perspektiivi ning motiveerida neid arendama oma inglise keele oskust.
 - 14) Intervjuude käigus tuli välja, et üliõpilased tunnevad vajadust suurema arvu kontakttundide järele, sh tsükliõppe sessioonide vahel. See pakuks täiendavat tuge õpiväljundite saavutamisel.
 - 15) Väljalangevuse määr on rakenduskõrghariduse õppekaval kõrge, sageli on väljalangemise põhjuseks tegelikkusele mittevastavad ootused. Vastuvõtuintervjuul tuleks kandidaatidele rohkem selgitada instituudi ootusi üliõpilastele.
 - 16) Kuigi komisjon tunnustab, et instituudil on keeruline edendada üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust, tuleks siiski leida erinevaid võimalusi üliõpilaste toetamiseks ja motiveerimiseks. Üheks võimaluseks julgustada üliõpilasi välismaal õppima ja praktikat tegema, on mobiilsusakna sisseviimine õppekavadesse. Rahvusvahelistel konverentsidel või lühiajalistel koolitustel osalemist võiks veelgi enam soodustada. On ka muid võimalusi üliõpilaste rahvusvahelistumise võimaluste laiendamiseks, näiteks MOOC-id või muud e-õppe võimalused.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb EELK Usuteaduse Instituudile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 11) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.3 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- 18.06.2015 otsustas Nõukogu viia järgmine Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 4 aasta pärast.
- Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgaga tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.05.2018.
- EKKA juhataja kinnitas 17.12.2018 korraldusega Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Mark Richardson (komisjoni esimees)	Emeriitprofessor, University College Dublin (Iirimaa)
Petri Kärenlampi	Professor, University of Eastern Finland (Soome)
Frank Monahan	Professor, University College Dublin (Iirimaa)
Jan-Eric Stahl	Professor, Lund University (Rootsi)
Andrus Tasa	Partner ja tegevjuht, Tartu Biotehnoloogia Park (Eesti)
Rebecka Lindvall	Üliõpilane, Lund University (Rootsi)

4. Eesti Maaülikool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Tehnotroonika (rakenduskõrgharidusõpe)
Puidutöötlemise tehnoloogia (rakenduskõrgharidusõpe)
Tehnika ja tehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Toiduainete tehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Toiduainete tehnoloogia (magistriõpe)
Energiakasutus (magistriõpe)
Ergonoomika (magistriõpe)
Tootmistehnika (magistriõpe)

5. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.11.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.12.2018.
6. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 12.-13.02.2019.
7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 12.03.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.03.2019 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 25.03.2019.
8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 4.04.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 4.04.2019.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 8.04.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagruppi puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Eesti Maaülikooli Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitud:

- 1) Teaduspõhise õpetamise seisukohast on murettekitav, et vähem kui 50% õppekavade õppejõududest omavad doktorikraadi, hoolimata ülikooli eesmärgist saavutada 100% (professorid, dotsendid ja lektorid) 2020. aastaks. Ülikooli arengukava eesmärk on, et 2020. aastaks ei ole doktorikraadita õppejõude, kuid endiselt oleksid olemas doktorikraadi nõudeta assistendi ja õpetaja positsioonid, kelle põhiülesanne on õpetamine. See kaheastmeline süsteem jätkab kultuuri, kus üliõpilasi käsitletakse pigem „teadmiste vastuvõtjatena” kui „teadmiste otsijatena”, mis on suur pettumus. Iseenesest mõistetav on selle olukorra negatiivne mõju magistriõppele. Veelgi murettekitavam on aga olukord kõrghariduse esimese astme kaval, kus üleminekul keskkoolist ülikooli on väga oluline teaduspõhise õpetamise kvaliteet. Eriti terav on olukord Tehnika ja tehnoloogia bakalaureusekaval, kus ainult 39% õppejõududest on doktorikraadiga. Eesmärk, et kõik akadeemilised töötajad omaksid doktorikraadi 2020. aastaks, tundub selles etapis ebareaalne. Kuniks doktorikraadiga personali osakaal ei ole veel 100%, on soovitatav teha koostööd teiste ülikoolidega, et kaasata vajaliku kvalifikatsiooniga õppejõude. Selle koostöö prioriteediks peaks olema bakalaureuseõpe, kus juba eelmine (2015) hindamiskomisjon märkis, et võimekad üliõpilased peavad õppekava liialt vähe väljakutseid

esitavaks. Jätkuvalt on vaja muuta õppekultuuri, innustades üliõpilasi ning pannes neid rohkem proovile teaduspõhise õpetamise kaudu.

- 2) Suur hulk katkestamisjuhtumeid on käsitletav kui riiklike ressursside lubamatu raiskamine. Probleem on mingil määral olemas kõikidel õppekavadel ja kõigis kõrgkoolides, seetõttu on kultuuriline muutus vajalik riiklikul tasandil. Lisaks ülikooli poolt tehtavatele jõupingutustele, tuleb riiklikul tasandil tegelda põhiteguritega, mis soodustavad kõrge väljalangevuse määra tekkimist. Vaadates taotluste, vastuvõtu- ja lõpetamisnumbreid, on probleemi olemasolu hinnatavas õppekavagrupis ilmselge. Üliõpilaste lõpetamise minimaalne määr rahvusvahelisel tasemel on ca 75%, kuid EMÜ õppekavagrupis on see rakenduskõrghariduses 40%, bakalaureusetasemel 47% ja magistritasemel 68%. Ilmselgelt on tegu probleemiga, mis on vaja lahendada õppekavajuhtide tasemest kõrgemal. Probleemi ei saa eirata, kuna kõrge väljalangevuse määr mõjutab negatiivselt töötajate ja üliõpilaste õpetamise ja õppimise kogemust õppekavagrupis. Sellega seoses soovib komisjon:
 - Riik peaks kaaluma praeguse haridusinvesteeringu sihipärasemat kasutamist üliõpilaste otseseks toetuseks. Tuleks kaaluda stipendiumite tõstmist võimekatele üliõpilastele. Suurendada tuleks ka kõrghariduse laimat väärtust ühiskonnas. Viimane võib hõlmata finantsmudelit, mis sisaldab erinevaid õppemakse nende jaoks, kes saavad seda endale lubada, ja toetusi neile kes ei saa täismahus õppemakse endale lubada.
 - Ülikoolid ja kõrgkoolid peavad pakkuma enam väljakutseid esitavat õpetamis- ja õppimiskogemust, mis paneks üliõpilasi tundma uhkust, et nad omandavad oskused ja teadmised, mille lisandväärtust tunnustavad nii tööandjad kui ühiskond tervikuna.
 - Tööandjad peavad tunnustama kõrgelt haritud tööjõu pikaajalist väärtust ja mitte meelitama üliõpilasi tööle enne õpingute lõpetamist.
 - Bakalaureuseõppe üliõpilasi tuleb suunata kõrgharidust rohkem väärtustama, et õpingute katkestamine oleks pigem viimane abinõu kui norm (enamale kui poolele EMÜ õppekavagrupi üliõpilastele).
- 3) Välisülikoolidest saadud ainepunktide ülekandmise määr on äärmiselt madal. Hinnatavatesse õppekavadesse ülekantud välisülikoolide ainepunktide arv oli 413 EAPd aastatel 2013-2018. See moodustab 6,6 üliõpilasaastat perioodil, mil vastu võeti ligikaudu 1200 üliõpilast, kes ühinesid juba 2013. aastal õppekavadel õppivate üliõpilastega. Trend ise liigub vales suunas, langedes 249 EAPlt 2015/2016. õppeaastal kuni 12 EAPni 2016/2017. aastal ja vaid 3 EAPni 2017/2018. aastal.
- 4) EMÜ ei ole esindatud QS World University edetabelis ei ülikooli kui tervikuna ega ka inseneri- ja tehnoloogiavaldkondades. Edetabelites osalemine ei ole loomulikult kohustuslik, kuid nendes rakendatavaid üldtunnustatud kriteeriume (näiteks akadeemiline maine, tööandja maine, viidete arv artikli kohta, H-indeks) on EMÜ-l soovitatav oma tegevustes palju enam arvestada. Üha suureneva konkurentsiga rahvusvahelises keskkonnas peab EMÜ tegema olulisi edusamme, kui soovitakse, et tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupp vastaks rahvusvahelistele standarditele. Selleks, et julgustada üliõpilasi oma potentsiaali täielikult realiseerima, on vajalik väljakutseid esitava õpetamis- ja õppimiskeskonna pakkumine nii õppejõududele kui ka üliõpilastele. Hindamiskomisjon leidis, et kuigi ülikool on seadnud selged arengueesmärgid, on edusammud antud õppekavagrupis aeglasel.
- 5) Hindamiskomisjon märgib bakalaureusetaseme üliõpilaste madalaid haridusalaseid püüdlusi ja ambitsioone. Pilt, mille üliõpilased esitasid akadeemilise väljakutse ja nende isikliku karjäärivõimaluste osas lõpetamisel, ei vastanud sellele, mida oodatakse riiklikul ja rahvusvahelisel tasandil esimese astme inseneriprogrammides.
- 6) Rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe õppekavade õpiväljundites domineerivad eelkõige madalama taseme kognitiivsed oskused ("omab ülevaadet, oskab seletada, organiseerida, tunneb ära, teab, saab aru ..." jne). Need õpiväljundid ei kata täielikult väljundeid, mis on sätestatud riiklikes õigusaktides (Kõrgharidusstandardi lisa 1), mis puudutavad

õppevaldkonnaga seotud probleemide analüüsi ja lahenduste leidmist; initsiatiivi näitamist projektide algatamisel; kriitilist mõtlemist ja loovust. Seetõttu tuleb läbi viia õppekavade põhjalik analüüs, et õpiväljundid vastaksid kõrgharidusstandardis nõutule.

- 7) Õppekavade ülesehitus erineb õppekavati oluliselt. Näiteks on ühel rakenduskõrgharidusõppe õppekaval üldainete mooduli osakaal 24%, teisel aga 13%. Ühel bakalaureusekaval on erialamooduli maht 55%, teisel 28%. Lisaks on ainekursuste mahtudel suur varieeruvus. Sarnase pealkirjaga kursustel on vahel kolmekordselt erinevad ainepunktide väärtused. Näiteks on MS.0030, "Ettevõtluse juhtimise üldkursus" 2 EAPd, samas kui TE.0147, "Üldine mikroprotsessorite kursus" on 6 EAPd. See näitab, et puudub üldine mooduliga seotud töökoormuse norm ülikoolis. See võib piirata õppekavade läbiviimise ja ajakohastamise paindlikkust. Õppijakesksem lähenemine jagaks iga õppekava võrdsema mahuga blokkideks. See toetaks üliõpilaste ajajuhtimist ainekursuse iseseisva õppe osas. Samuti aitaks see kõrvaldada takistusi üliõpilaste mobiilsuse osas. Ka eelmine hindamiskomisjon (2015) tõi välja õppekavadevahelise vähese kooskõla ning selle, et „õppekavade struktuur tundub olevat rohkem sobiv õppejõududele kui üliõpilastele”. Soovitatav on kehtestada ülikoolis üldised normid nii moodulite kui õppeainete mahtude osas.
- 8) Arutelud kõrghariduse esimese astme üliõpilastega näitasid üliõpilaste huvi õppekava praktiliste komponentide vastu, kuid ei nähtunud, et mõistetakse tugeva teoreetilise aluspõhja olulisust. See on suuremaks murekohaks tehnika ja tehnoloogia õppekaval, kus otsitakse jätkuvalt tasakaalu teooria ja praktika vahel. Soovitatav on, et ainekursuste ümberkujundamise ühe osana pöörataks tähelepanu teooria ja praktika tihedamale integreerimisele ühe aine raames. Teooriat ja praktikat ei tohiks lahutada eraldi kursusteks. See peaks kajastuma nii ainekursuse õpetamises kui ka üliõpilaste hindamises. Õppetöös tuleks kasutada rohkem probleemipõhist õpet, et rõhutada teooria olulisust.
- 9) EMÜ arengukavas 2016-2025 sätestatakse ülikooli selge tegevuskava õppekeskkonna loomiseks, kus kvaliteetset õpet toetab aktiivse ja mõjusa uurimistöö kultuur. Kavas püstitatud eesmärgiks on näiteks vähemalt üks publikatsioon õppejõu kohta aastas. Hetkel on see näitaja õppekavagrupis 0,7. Samas on teaduspublikatsioonide arv akadeemiliste töötajate erinevate positsioonide lõikes väga ebaühtlane. Õppejõududega kohtumistel selgus, et mõnede õppejõudude kõrged õpetamiskoormused ei võimalda neil uurimistegevuses osaleda. Liialt ebaühtlase teadustöö jagunemise vältimiseks tuleks kokku leppida üldises ja läbipaistvas personali töökoormuse mudelis. Ülikooli tasandil peaks toetama töötajaid personaliarenduse struktureeritud raamistiku alusel. Selline raamistik peaks hõlmama töötajate iga-aastaseid arenguveestlusi, et teha kindlaks nende õpetamis- ja teadustöö arengu toetamise vajadused, mis on seotud EMÜ arengukavas sätestatud ülikooli eesmärkidega. Arvestades raskusi doktorikraadiga välisõppejõudude värbamisel, tuleks seada prioriteediks „kodus kasvatatud” talentide toetamine kohe nende karjääri alguses.
- 10) Lisaks üliõpilastele, kes osalevad ülikooli nõukogus ja õppekavakomisjonides, on soovitatav kaasata tööstuskogemusega magistrante ka muudesse asjakohastesse otsustuskogudesse ja komisjonidesse.
- 11) Rahvusvahelistumise edendamiseks soovitab komisjon välja töötada vähemalt kaheksateist 5 EAP mahuga ingliskeelset magistritaseme moodulit.
- 12) Ülikooli eneseanalüüsis sisalduvad iga õppekava juures ka tegevuskavad. Siiski ei peegelda tegevuskavad alati parendusvaldkondi, mis eneseanalüüsis välja on toodud. Samuti ei ole tegevuskavades alati selgelt määratletud tähtsajad (nt „pidev tegevus”) ja oodatavad tulemused (nt „õppekava kõrgem kvaliteet”). Soovitatav on üle vaadata eneseanalüüsis ja hindamiskomisjoni aruandes välja toodud parendusvaldkonnad ning koostada konkreetsed, mõõdetavad ja selgete tähtaegadega tegevuskavad.

PUIDUTÖÖTLEMISE TEHNOLOOGIA (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)

Tugevused

- 1) Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üliõpilaste arusaam materjaliteaduse põhialustest on ebapiisav. Alusteaduste kursused peaksid ülikoolis olema kõrgemal tasemel ning esitama üliõpilastele piisava väljakutse, et tagada üliõpilaste teadmiste ja oskuste vastavus nõutavale tasemele.
- 2) Üliõpilaste hinnangul ei ole õppeainete sisu tihtilugu nende õppevaldkonnaga seotud, eriti esimese õppeaasta jooksul, ning mõningate ainekursuste sisu on läbitud juba keskkoolis.
- 3) Teoreetiline ja praktiline õpe ei ole omavahel seotud, kuna mitmed vajalikud teoreetilised elemendid õppekavas puuduvad.
- 4) Üliõpilaste töökoormus ei ole piisavalt kõrge, et võimekamad õppijad saaksid oma potentsiaali täielikult ära kasutada. Õppejõud peaksid üliõpilastele ainekursuste raames kõrgemaid nõudmisi esitama. Üle tuleks vaadata seosed õpiväljundite, üliõpilaste iseseisva töö ja kontakttundide vahel, tagamaks, et keskmisel (mitte nõrgimal) üliõpilasel kulub ühe ainepunkti jaoks 25–30 tundi tööd. Tuleb rõhutada, ühe ainepunkti kohta esitatud tundide arv on minimaalne maht, eriti iseseisva õppe puhul.
- 5) Üliõpilaste intervjuudel selgus, et nad ei saa alati õppejõududelt piisavat tagasisidet esitatud tööde kohta. Üle tuleks vaadata õppejõudude poolt antava tagasiside ajastus ja põhjalikkus. Vajadusel tuleks uuendada juhendeid õppejõududele selles vallas.
- 6) Tähelepanu tuleks pöörata õpetamisoskuste arendamisele teoreetilistes alusainetes, et praktikaõpetajad saaksid teoreetilisi ja praktilisi õpinguid piisavalt integreerida.
- 7) Üliõpilaste uurimistöö alased baasoskused on sisseastumisel suhteliselt madalad, muutes teoreetilise ja praktilise õppe integreerimise üsna keeruliseks. Kasutusele tuleks võtta meetmeid üliõpilaste uurimistöö alaste baasoskuste parandamiseks õppekava varajases staadiumis.

TOIDUAINETE TEHNOLOOGIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Toimub koostöö toiduainetetööstuse esindajatega ning nende soovitustele ja vajadustele reageeritakse.
- 2) Tööandjate ja üliõpilaste tagasiside alusel on õppekavadesse sisse viidud muudatusi, nt suurem fookus liha ja piima kõrval taimetoidu tehnoloogiale.
- 3) Akadeemiline personal kohtub iganädalaselt ning arutab õppekavaga seotud küsimusi. Antakse tagasisidet üksteise tulemuste kohta ja ollakse avatud arengule.
- 4) Praeguseks on lõpule viidud toiduteaduse ja toidutehnoloogia laborikompleksi I etapi taristu arendused, sh on täidetud nõuded erivajadustega inimeste liigpääsetavuse osas.
- 5) Kasutatakse erinevaid õpetamismeetodeid, sealhulgas probleemipõhist õppimist, juhtumipõhist õppimist (magistritasemel) ja gruppitööd, mida toetavad e-õppe võimalused.

- 6) Sisseastumiskonkurss õppekavadele on kõrge. Lõpetajate oskustega ollakse üldiselt rahul ja see peegeldub lõpetajate kõrges tööhõives.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täiendavalt tuleks uurida ja käsitleda üliõpilaste tagasisidet tajutud puudujääkide kohta praktikas. Erilist tähelepanu tuleb pöörata hiljuti avatud pagari- ja kondiitritoodete erialale.
- 2) Tuleks läbi viia kaardistus, et võrrelda õpiväljundeid magistrikava ainetes ning õpiväljundeid, mis on sätestatud kõrgharidusstandardi lisas 1, et tagada lõpetajate magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.
- 3) Tuleb ellu viia ülikooli arengukava, mille üks eesmärk on lahendada allesjäänud puudused laborite osas.
- 4) Rohkem tuleb teha koostööd tööstusega (näiteks Tartus asuv BioCC OÜ), et taotleda ühiseid uurimistoetusi. Tuleks luua strateegiline plaan, et ettevõtted saaksid ülikooli aidata teadus- ja arendustegevuse uurimistoetuste taotlemisel eesmärgiga tagada õppetöös kasutatavate tipptasemel seadmete olemasolu.
- 5) Teooria ja praktika ei ole piisavalt integreeritud, mistõttu üliõpilased ei mõista alati mõningate õppekava algstaadiumis läbiviidavate moodulite olulisust.
- 6) Õpetamismeetodid ei ole kõikides ainetes nüüdisaegsed ja pole üllatav, et sellised edastamismeetodid nagu kriit ja rääkimine ei haara enam kõiki õppijaid. Laiendada tuleks juhtumipõhist õpet, mis võimaldaks üliõpilasel „ühendada punktid“ ainekursuste vahel, selle asemel, et käsitleda iga ainet eraldi. Üliõpilaste arvamusega, et osade ainete õpetamisel jääb puudu aktiivõppest ja suhtlusest üliõpilastega, tuleks arvestada järjekindlamalt uute tehnoloogiate (sh digitaalsete tehnoloogiate) ja praeguste parimate tavade kasutamisel kõigi õppejõudude poolt.
- 7) Doktorikraadiga ja käigusolevate teadusprojektidega akadeemilise personali osakaal on madal ja peab suurenema. Konkurss akadeemilistele ametikohtadele on väga madal konkurentsivõimelise töötasu puudumise tõttu. Probleem on eriti terav magistrikaval. Teadustegevuse taset tuleb tõsta, et hoida magistriõpet jätkusuutlikuna.
- 8) Rahvusvaheliste standardite kohaselt on teadustegevus madal. Töötajad tuleks rohkem motiveerida teadustöö rahastamise taotlemiseks. Ülikool peaks õppejõude toetama projektide taotlemisel ja haldamisel.
- 9) Tööandjad rõhutasid, et lõpetajate juhtimisoskusi tuleb parandada, et olla konkurentsivõimelised. Rohkem tuleks õpetada nn pehmeid oskusi, nagu äri, projekti planeerimine ja juhtimine.
- 10) Vajalik on välja selgitada õppejõudude vajadus oma õpetamisoskuste arendamiseks ning toetada neid uute oskuste omandamisel.
- 11) Tuleb arendada teadustöö suutlikkust, arvestades, et doktorikraad on kõigi tulevaste akadeemiliste positsioonide eeltingimuseks. Toetada tuleb olemasolevat personali doktorikraadi omandamisel ja kasutada võimalusi doktorantide värbamiseks.
- 12) Eneseanalüüsist selgus, et „töökoormuse jaotus õppejõudude vahel on ebaühtlane. Mõne akadeemilise töötaja kõrge õppekoormus võib osutada takistuseks enesetäiendamisele ja teadus- ja arendustegevuses osalemisele.“ Tuleks kehtestada töökoormuse mudel, et tagada võrdsed võimalused õpetamis-, teadus- ja halduskohustustes.
- 13) Üliõpilaste väljalangemise määr on väga kõrge.
- 14) Üliõpilaste mobiilsuseks on olemas piisavad vahendid, kuid nende kasutamine ei ole levinud. Üliõpilastel on õpingute ajal võimalus osaleda ERASMUS + vahetusüliõpilastena erinevates kõrgkoolides, kuid ajavahemikul 2015-2018 kasutas seda võimalust ainult kolm üliõpilast.

- Tugevalt tuleb edendada rahvusvahelistumist ja sellega seotud meetmeid, et julgustada üliõpilasti ja töötajaid rohkem kasutama olemasolevaid rahastamisvõimalusi välismobiilsuseks.
- 15) Eesti demograafilises olukorras tuleb jälgida, et EMÜ ja Tallinna Tehnikaülikooli toiduainetehnoloogia õppekavad ei dubleeriks teineteist, tuues selgelt välja nende erisused ja eelised.

TEHNOTROONIKA (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE); TEHNIKA JA TEHNOLOOGIA (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- 1) Õppekavadel on hetkeseisuga väga heal tasemel ressursid.
- 2) Akadeemilise personali ja üliõpilaste omavaheline suhtlus on hea.
- 3) Üks kolmandik tehnootroonika õppekava üliõpilastest saab lisaks riiklikule vajaduspõhisele õppetootusele erialastipendiumi (160€ kuus).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Bakalaureusekava prioriteediks peab olema selle laiapõhjaline ülevaatus, et tagada õppekava ja selle ainete õpiväljundite vastavus kõrgharidusstandardi lisas 1 sätestatud bakalaureuseõppe õpiväljunditega.
- 2) Välja tuleks töötada uus investeeringute kava teadus- ja õppetöö seadmetesse. See peaks olema kooskõlas instituudi üldise arengukavaga ja selle teadustöö prioriteetidega ja aitama kaasa ülikooli arengukava eesmärkide saavutamisele.
- 3) Teooria ja praktika seosed tuleb üle vaadata. Programmijuhid peavad pidevalt hindama teooria, teoreetilise mõistmise ja praktiliste oskuste tasakaalu.
- 4) Akadeemiline personal peaks rohkem külastama välismaa ülikoole ja tööstusettevõtteid, et tugevdada oma oskusi ja omandada kogemusi, mida saab rakendada teadus- ja õppetöös.
- 5) Sisseastumiskõrgkooli üliõpilastele matemaatika ja füüsika osas peaksid olema kõrgemad. Kui sellist meedet kasutusele ei võeta, tuleks üliõpilastele võimaldada matemaatika-alast õppetuge esimesel õppeaastal.
- 6) Võttes arvesse, et mobiilsusvõimalused on piiratud juba töötavate üliõpilaste jaoks, võiks välismobiilsusvõimalusena kasutada praktikat teistes riikides.

ERGONOOMIKA; ENERGIAKASUTUS; TOOTMISTEHNIIKA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Mõned magistrikavade moodulid on unikaalsed isegi rahvusvahelisest vaatenurgast.
- 2) Ühelt magistrikavalt teisele liikumine on võrdlemisi lihtne, mis on üliõpilase vaatepunktist tähtis.
- 3) Ülikool on hiljuti investeerinud laborite uuendamisse.
- 4) E-õppe keskkond on hinnatud nii üliõpilaste kui ka õppejõudude poolt, arvestades asjaolu, et enamik üliõpilasi juba töötab.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on tugevdada rahvusvahelist koostööd. See võiks täiendada ja tugevdada EMÜ arengut ning peegelduda õppekavade loogikas ja ainekursuste sisus.
 - 2) Soovitatav oleks uuendada õppekirjanduse loetelu, et see ei sisaldaks rohkem kui 20 aastat tagasi avaldatud materjali. Iga aine raames tuleks kirjanduse loetelu üle vaadata ja seda ka lühendada, tuues välja olulisemad materjalid.
 - 3) Tuleks luua investeringute kava, et laiendada oma põhivarustust nüüdisaegsete masinatega, mis võimaldaksid üliõpilastel saada tööstustoodangu kogemusi ja et õppejõud saaksid teha koostööd ettevõtete teadusuuringute läbiviimisel.
 - 4) Arvestades üliõpilaste ohutusmeetmetega laborites töövälisel ajal, tuleks neid aeg-ajalt kontrollida, et tagada ohutusnõuete täitmine.
 - 5) ÕIS tagasisidesüsteemi tuleb taaselustada ja edasi arendada. Ainekursuste hindamistulemuste haldamiseks tagasisideahela viimase elemendina tuleb välja töötada üliõpilaste, õppejõudude ja õppekava juhtide vaheliste kohtumiste süsteem. Üliõpilasi tuleb pidevalt motiveerida tagasisidet andma, et seeläbi ainekursuseid edasi arendada.
 - 6) Tuleb laiendada rahvusvahelise akadeemilise personali lühiajalist kaasamist, et tugevdada pädevust ja tõsta teadlikkust rahvusvahelisest teadus- ja õppetööst.
- 11.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 12.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuva õppe ning õppealase arendustegevuse osas esinevad järgmised mittevastavused:
- 1) Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 2 näeb ette nõude, et *Õppekavad ja õppetöö läbiviimine on kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega.* Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.5.3 näeb ette, et *üliõpilased on motiveeritud õppima ning nende rahulolu õpingute sisu, vormi ja meetoditega on kõrge.* EMÜ arengukavas 2016-2025 sätestatakse ülikooli selge tegevuskava õppekeskkonna loomiseks, kus kvaliteetset õpet toetab aktiivse ja mõjusa uurimistöö kultuur. Kavas püstitatud eesmärgiks on näiteks vähemalt üks publikatsioon õppejõu kohta aastas. Hetkel on see näitaja õppekavagrupis 0,7. Samas on teaduspublikatsioonide arv akadeemiliste töötajate erinevate positsioonide lõikes väga ebahütlane. Õppejõududega kohtumistel selgus, et mõnede õppejõudude kõrge õpetamiskoormused ei võimalda neil uurimistegevuses osaleda. Alusteaduste kursused peaksid ülikoolis olema kõrgemal tasemel ning esitama üliõpilastele piisava väljakutse, et tagada üliõpilaste teadmiste ja oskuste vastavus nõutavale tasemele. Üliõpilaste töökoormus ei ole piisavalt kõrge, et võimekamad õppijad saaksid oma potentsiaali täielikult ära kasutada. Juba eelmine (2015) hindamiskomisjon märkis, et võimekad Tehnika ja tehnoloogia bakalaureuseõppekava üliõpilased peavad õppekava liialt vähe väljakutseid esitavaks. Jätakuvalt on vaja muuta õppekultuuri, pannes üliõpilasi rohkem proovile teaduspõhise õpetamise kaudu.

- 2) KHS § 6 lg 7 p 1 näeb ette nõude, et *õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada*. Vähem kui 50% õppekavade õppejõududest omavad doktorikraadi, mis on teaduspõhise õppe seisukohast probleem. Olukord mõjutab negatiivselt magistriõpet, kuid ka kõrghariduse esimese astme kavadel on üleminekul keskkoolist ülikooli on väga oluline teaduspõhise õpetamise kvaliteet. Eriti terav on olukord Tehnika ja tehnoloogia bakalaureusekaval, kus ainult 39% õppejõududest on doktorikraadiga. Toiduainete tehnoloogia õppekavadel on doktorikraadiga ja käigusolevate teadusprojektidega akadeemilise personali osakaal madal ning õppejõudude teadustöö tase ja maht rahvusvaheliste standardite kohaselt ebapiisav.
- 3) KHS § 6 lg 3 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on võrdväärset ja võrreldavat käesoleva määruse lisa 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega, vastavad kutseala reguleerivate rahvusvaheliste õigusaktide nõuetele ja suundumustele ning kutsestandardi olemasolul arvestavad selles kirjeldatud teadmiste ja oskuste omandamist ja rakendamist*. KHS § 6 lg 4 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi*. Rakenduskõrgharidusõppe ja bakalaureuseõppe õppekavade õpiväljundites domineerivad eelkõige madalama taseme kognitiivsed oskused. Need õpiväljundid ei kata täielikult väljundeid, mis on sätestatud riiklikes õigusaktides (Kõrgharidusstandardi lisa 1), mis puudutavad õppevaldkonnaga seotud probleemide analüüsi ja lahenduste leidmist; initsiatiivi näitamist projektide algatamisel; kriitilist mõtlemist ja loovust. Puidutöötlemise tehnoloogia õppekava üliõpilaste arusaam materjaliteaduse põhialustest on ebapiisav. Samuti tuleb toiduainete tehnoloogia magistrikaval läbi viia kaardistus, et võrrelda õpiväljundeid magistrikava ainetes ning õpiväljundeid, mis on sätestatud kõrgharidusstandardi lisa 1, et tagada lõpetajate magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.
- 4) KHS § 6 lg 5 näeb ette nõude, et *Õppekava nimetus ja ülesehitus on kooskõlas ning kasutatavad õppemeetodid ja õppetöö läbiviimine, sealhulgas iseseisva töö ja praktika maht, toetavad õppekava eesmärkide saavutamist*. Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.1.2 näeb ette, et *õppekava moodulite ja õppeainete ülesehitus ja sisu toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist*. Õppekavade ülesehitus erineb õppekavati oluliselt. Sarnase pealkirjaga kursustel on vahel kolmekordselt erinevad ainepunktide väärtused. Puudub üldine mooduliga seotud töökoormuse norm ülikoolis. See võib piirata õppekavade läbiviimise ja ajakohastamise paindlikkust. Üle tuleb vaadata seosed õpiväljundite, üliõpilaste iseseisva töö ja kontaktundide vahel, tagamaks, et keskmisel (mitte nõrgimal) üliõpilasel kulub ühe ainepunkti jaoks 25–30 tundi tööd. Ka eelmine hindamiskomisjon (2015) tõi välja õppekavadevahelise vähese kooskõla. Õpetamisel kasutatakse vähe aktiivõpet ning uusi (sh digitaalseid) tehnoloogiaid. Õpetamise meetodid ei ole kõikides ainetes nüüdisaegsed.
- 5) Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.3.4 näeb ette nõude, et *Praktiline ja teoreetiline õpe on sidustatud*. EMÜ üliõpilased ei mõista tugeva teoreetilise aluspõhja olulisust. See on suureks murekohaks tehnika ja tehnoloogia õppekaval, kus otsitakse jätkuvalt tasakaalu teooria ja praktika vahel. Toiduainete tehnoloogia õppekaval ei ole teooria ja praktika piisavalt integreeritud, mistõttu üliõpilased ei mõista alati mõningate õppekava algstaadiumis läbiviidavate moodulite olulisust. Puidutöötlemise tehnoloogia õppekava teoreetiline ja praktiline õpe ei ole omavahel seotud, kuna mitmed vajalikud teoreetilised elemendid õppekavas puuduvad. Teooriat ja praktikat ei tohiks lahutada

eraldi kursusteks. See peaks kajastuma nii ainekursuse õpetamises kui ka üliõpilaste hindamises. Õppetöös tuleks kasutada rohkem probleemipõhist õpet, et rõhutada teooria olulisust.

- 6) Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ pp 5.3.6 ja 5.5.4 näevad ette nõuded, et *Õppeprotsess toetab õpirännet. Üliõpilased õpivad õpingute ajal välis- või külalisüliõpilastena teistes Eesti ja/või väliskõrgkoolides*. Välisülikoolidest saadud ainepunktide ülekandmise määr on äärmiselt madal. Hinnatavatesse õppekavadesse ülekantud välisülikoolide ainepunktide arv oli 413 EAPd aastatel 2013-2018. See moodustab 6,6 üliõpilasaastat perioodil, mil vastu võeti ligikaudu 1200 üliõpilast, kes ühinesid juba 2013. aastal õppekavadel õppivate üliõpilastega. Trend ise liigub vales suunas, langedes 249 EAPlt 2015/2016. õppeaastal kuni 12 EAPni 2016/2017. aastal ja vaid 3 EAPni 2017/2018. aastal.
- 7) Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 5.5.2 näeb ette nõude, et *Katkestamine ja väljalangenute osakaal on väike, nominaalajaga lõpetanute osakaal suur*. Vaadates taotluste, vastuvõtu- ja lõpetamisnumbreid, on katkestamine ja väljalangemine hinnatavas õppekavagrupis suur probleem. Üliõpilaste lõpetamise määr rahvusvahelisel tasemel on ca 75%, kuid EMÜ õppekavagrupis on see rakenduskõrghariduses 40%, bakalaureusetasemel 47% ja magistritasemel 68%. Probleemi ei saa eirata, kuna kõrge väljalangevuse määr mõjutab negatiivselt töötajate ja üliõpilaste õpetamise ja õppimise kogemust õppekavagrupis.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kolme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Otsus kehtib kuni 8.04.2022. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Maaülikooliga hiljemalt 8.04.2021.
 15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 12) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** tegevuskava. Nõukogu otsustas tunnustada ülikooli põhjaliku tegevuskava eest. Jätkata tuleks tegevusi välisõppejõudude ja –juhendajate kaasamisel ning

tööstusdoktorantuuri põhimõtete väljatöötamisel ja rakendamisel. Samuti vajab jätkuvat tähelepanu kõigi doktorantide vähemalt kuuajase välismobiilsuse tagamine. Energia- ja geotehnika õppekaval on soovitatav paika panna struktureeritud õppejõudude värbamise kava ja tagada laialdasem välisteadlaste kaasamine.

- 13) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli** poolt esitatud 5 õppekavagrupi tegevuskava (humanitaaria, keeled ja kultuurid, usuteadus, matemaatika ja statistika, tehnika, tootmine ja tehnoloogia) ning peab vajalikuks juhtida Tartu Ülikooli tähelepanu sellele, et tegevuskavad ei sisalda informatsiooni, mida sedalaadi dokumentide puhul eeldame – puuduvad konkreetsed eesmärgid, tähtajad ja vastutajad. Nii mõnelgi juhul ei seostu kavandatav tegevus ekspertide poolse soovitusel või siis on kavandatu ebapiisav selleks, et soovitud ellu viia. Kui ülikooli hinnangul ei ole mõni soovitus asjakohane või ei ole selle elluviimine võimalik, siis on vajalik seda ka lühidalt põhjendada, et järgmiste hindamiste korral oleks ülikooli seisukoht komisjoniliikmetele teada.

Samuti viitab nõukogu asjaolule, et esitatud dokumentides on osade probleemide puhul viidatud sellele, et tegemist on ülikooli tasandi probleemiga, mille lahendamine ei ole struktuuriüksuse pädevuses. Eeldame, et õppekavagrupi tegevuskavu on arutatud ka ülikooli tasandil ning lõppvastutus tegevuskava elluviimise eest lasubki ülikooli tasandil, kuna dokumendid on nõukogule esitatud prorektori allkirjaga.

Nõukogu teeb ülikoolile ettepaneku vaadata esitatud dokumendid kriitilise pilguga üle ning esitada need nõukogule tegevuskavade formaadis hiljemalt 01.06.2019.

- 14) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria ning keelte ja kultuuride doktoriõppe õppekavagruppide kvaliteedihindamise** tegevuskava ja võttis selle teadmiseks. Jätkuvat tähelepanu vajab koostöö ülikooliväliste partneritega ja doktorantide akadeemiaväline karjäärinõustamine, samuti doktorantide ja õppejõudude regulaarse ja anonüümse tagasiside tagamine. Endiselt on soovitatav paika panna reeglid, mis välistavad ülemäära suure juhendatavate arvu juhendaja kohta.

Nõukogu järgmine istung toimub **10.06.2019**.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär