

PROTOKOLL

EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 15. septembril 2015. a Tallinnas. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo, Krista Jaakson (va pp 4, 6), Kadri Karp, Maaja-Katrin Kerem, Tõnu Meidla (va pp 4, 6), Tauno Otto, Katrin Poom-Valickis (va pp 3, 5), Liina Siib, Ants Sild. Puudusid nõukogu liikmed Jaanus Pöial, Joosep Raudsepp ja Hanno Tomberg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman, Tiia Bach ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Maaja-Katrin Kerem (pp 4, 6). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Euroakadeemia institutsionaalne akrediteerimine
- 2) Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 3) Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 4) Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 5) Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 6) Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamine

- 1) Nõukogu arutas **Euroakadeemia institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt erakooliseaduse § 14 lg 2 ja lg 3 punktist 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.3 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Euroakadeemia kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 17.11.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ivo M. Matser, Dr – komisjoni esimees, direktor, TSM Business School (Holland)

Pille Juhkov – üliõpilane, Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor (Eesti)

Johann Schneider, Prof.Dr – kõrghariduspoliitika konsultant ja ekspert, emeriitprofessor ja endine instituudi direktor, University of Applied Sciences Frankfurt am Main (Saksamaa)

Margaret Helen Thomas, MA – vabakutseline hariduskonsultant (Suurbritannia)

3. Euroakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.03.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.03.2015.

4. Hindamiskülastus Euroakadeemiasse toimus 04.– 13.05.2015.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 16.06.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.06.2015 ning millele Euroakadeemia esitas kommentaarid 03.07.2015.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 08.07.2015. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Euroakadeemia kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele osaliselt vastav
Õppetegevus	Nõuetele osaliselt vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele osaliselt vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Euroakadeemia tugevused ja parendusvaldkonnad.

9.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

Tugevused

- Kõrgkooli paindlikkus oma organisatsioonilise struktuuri ja tegevuste planeerimisel võimaldab üliõpilaste vajadustele tõhusalt reageerida.
- Õppejõud on pühendunud nii õppeasutusele kui üliõpilastele, kellel nad aitavad luua kontakte nii tööandjate kui teadusasutustega.
- Keskkonnakaitse ja Kujunduskunsti teaduskondade õpperuumid ja –vahendid on väga heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Euroakadeemia personalipoliitika, turundus, finantseerimine ja muud tegevused tuleb selgemalt siduda kõrgkooli strateegia rakendamise ja tagada vastuvõetud juhtimisotsuste elluviimine praktikas.
- Kõrgkoolil tuleb luua ühtne ja läbipaistev akadeemilise personali värbamise, juhtimise, hindamise ja arendamise süsteem, mis toetab selgelt Euroakadeemia tulevikuvisioni, ning määratleda nõuded õppejõudude pädevustele ja oskustele.
Vaja on töötada välja ka kõrgkooli strateegilise visiooniga seotud personaliarenduse kava.
- Üliõpilaste arvu vähenemise tõttu ei ole pikemas perspektiivis tagatud kõrgkooli finantsiline jätkusuutlikkus. Piisavate rahaliste vahendite kindlustamiseks tuleb kõrgkoolil töötada välja rahvusvahelistumise strateegia, mis kajastuks ka õppekavade valikus ning toetaks kõrgkooli kui kasumliku institutsiooni arengut.
- Kõrgkoolil on soovitatav muuta oma väliskommunikatsioon proaktiivsemaks ning kogemuspõhiseks. Veebilehe interaktiivsust tuleb tõsta, et tekitada potentsiaalsetes üliõpilaskandidaatides enam huvi kõrgkooli õppima asumise osas.

9.2. Õppetegevus

Tugevused

- Õppekavad vastavad tööturu vajadustele ja tööandjad on rahul lõpetanute erialase ettevalmistusega.
- Tudengitele pakutakse igakülgset tuge nii sisseastumisel kui akadeemiliselt puhkuselt naasmisel.
- Varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamise süsteem toimib hästi.
- Õppekorraldus sobib hästi juba töötavate üliõpilaste profiiliga.
- Üliõpilastele on loodud välismobiilsuse võimalused.

Parendusvaldkonnad

- Ei ole selge, kuidas valitud hindamismeetodid toetavad konkreetsete õppeainete õpiväljundite saavutamist. Kõrgkoolil tuleb töötada välja läbipaistev õpiväljundite saavutamise hindamise süsteem, mis on kooskõlas rahvusvaheliste standarditega. Kõikide hindamismeetodite valik peab olema pedagoogiliselt põhjendatud ning on soovitatav kasutada nii kujundavat kui kokkuvõtvat hindamist.
- Üliõpilaste võrdse kohtlemise huvides tuleb vältida seda, et ainekursuse töötab välja, üliõpilasi õpetab ning kirjalikud tööd koostab ja hindab reeglina üks ja seesama õppejõud.
- Õppekavaarendus ei ole järjepidev, puudub formaliseeritud tagasiside kogumise ja läbitöötamise süsteem. Kõrgkooli visioonist lähtuvad õppekavade eesmärgid ei kajastu üksikute moodulite ja õppeainete õpiväljundites. Kõrgkoolil tuleb välja arendada toimiv õppekavade läbivaatamise mehhanism, et süstemaatiliselt toetada nende arengut interdistsiplinaarsuse suunal ning tagada õppekava õpiväljundites kirjeldatud üldpädevuste saavutamine.
- Kõrgkoolil tuleb kriitilise pilguga üle vaadata välisüliõpilaste arvu kasvu puudutavad eesmärgid, veendumaks, et need on realistlikud, ning kavandada konkreetsete tegevused nende saavutamiseks.

9.3. Teadus- arendus ja/või muu loometegevus

Tugevused

- Rakenduskõrgkooli kohta toimub Euroakadeemias märkimisväärselt aktiivne teadus- ja arendustegevus, mis on erinevate teaduskondade vahel ühtlaselt jaotunud.
- Kõrgkool pakub teadustööle igakülgset toetust ning eraldab selle tarbeks rahalisi vahendeid.
- Kõrgkooli külalisõppejõud jagavad Euroakadeemiaga oma teadustöö- ja õpetamiskogemust.
- Üliõpilased on kaasatud teadustegevusse.

Parendusvaldkonnad

- Rakenduskõrgkoolina peaks Euroakadeemia tugevdama oma teadustöö rakenduslikku suunitlust.
- Pikemas perspektiivis tuleb kõrgkoolil määrata kindlaks oma põhilised uurimisvaldkonnad ning muuta need nähtavaks ja atraktiivseks võimalikele koostööpartneritele ja rahastajatele.
- Kõrgkoolil tuleb töötada välja teadus- ja arendustegevuse toetamise strateegia, et teadustööd süstemaatilisemalt edendada ning luua selge ja läbipaistev süsteem teadusuuringute suunamiseks ja koordineerimiseks teaduskondades. Arvestades kõrgkooli väiksust võiks üheks strateegiliseks eesmärgiks olla suurem koostöö teiste kõrgkoolidega.
- Kõrgkoolil tuleb oma sidusrühmi teadustegevusse rohkem kaasata, võttes nendepoolset panust arvesse ka laiapõhjalisema institutsionaalse strateegia kujundamisel.

9.4. Ühiskonna teenimine

Tugevused

- Kõrgkooli õppejõud osalevad aktiivselt erialaorganisatsioonide ja ühiskondlike otsustuskoegade tegevuses.

Parendusvaldkonnad

- Euroakadeemia ei lähene oma põhitegevuste populariseerimisele süstemaatiliselt. Välja tuleb kujundada ühtne visioon ja seda peegeldav struktureeritud turundusplaan kõrgkooli populaarsuse tõstmiseks ning tudengite arvu kasvatamiseks.
 - Kõrgkooli täienduskoolituse eesmärgid on ebaselged. Täienduskoolituse vajadusi tuleb koos tööandjatega süstemaatiliselt analüüsida ning selgitada välja ka selle võimalikud sihtgrupid ja sellest lähtuvalt töötada välja täienduskoolituse eesmärgid ja strateegia.
 - Avalikkuseni ei jõua piisavalt teavet kõrgkoolis korraldatavate avalike ürituste kohta. Info levitamisel on soovitatav teha rohkem koostööd kõrgkooli vilistlaste ja üliõpilastega.
10. Kui kolm osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ükski osahinnang ei ole hinnanguga 'nõuetele mittevastav', annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
11. Lähtudes komisjoni osahinnangutest ning võttes arvesse, et komisjoni poolt välja toodud nõrkused ja parendusvaldkonnad viitavad sellele, et ei ole täiel määral täidetud „Kõrgharidusstandardi“ (KHS) § 6 lg 7 punktis 7 ja KHS § 6 lg-s 2 sätestatud nõuded,

Nõukogu

OTSUSTAS

Institutsionaalselt akrediteerida Euroakadeemia kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 9 poolthääletega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 15.09.2018, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Euroakadeemiaga hiljemalt 15.12.2017.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie SA Archimedes juhatasele 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 2) Nõukogu arutas **Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool kooskõlastas EKKAGA õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 20.02.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli, Tartu Ülikooli ja Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Andy Gibbs – komisjoni esimees; Leader, Centre for Wellbeing and Health, Edinburgh Napier University; British Council European Higher Education Expert - Suurbritannia

Ruta Butkeviciene – Associate Professor, researcher; Lithuanian University of Health Sciences, Department of Philosophy and Social Sciences - Leedu

Ülly Enn – SA Archimedes, Euroopa Noored Eesti büroo, noorsootöö valdkonna ekspert - Eesti

Heikki Hiilamo – sotsiaalpoliitika professor, Department of Social Research, Head of Discipline for Social and Public Policy, University of Helsinki - Soome

Andreas Karsten – Youth Policy Labs at Demokratie & Dialog; noorsootöö valdkonna ekspert – Saksamaa

Rudi Roose - Department of Social Work and Social Pedagogy, Ghent University - Belgia

Johans Tveit Sandvin – sotsioloogia professor, Faculty of Social Sciences, University of Nordland - Norra

Inguna Zarina – liige üliõpilasena, University of Latvia; Academic Affairs Officer, National Student Union of Latvia; National Accreditation Board for Higher Education in Ministry of Education and Science – Läti

Miriam Teuma – Chief Executive Officer, Agenzija Zghazagh; noorsootöö valdkonna ekspert – Malta

3. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmise õppekava: Sotsiaaltöö (rakenduskõrgharidusõpe)
4. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 20.02.2015.
5. Hindamiskülastus Lääne-Viru Rakenduskõrgkoolis toimus 16.04.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 08.06.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 08.06.2015 ja millele Lääne-Viru Rakenduskõrgkool esitas vastuse 19.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 05.07.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Õppekava esindab selgelt sotsiaaltöö rakenduslikku poolt, rõhk on praktilikal, praktilistel meetoditel ning kliendikesksel lähenemisviisil.
- Kõrgkoolis on suurepärased õpperuumid, mis on varustatud tänapäevase tehnikaga, ning igati eeskujulik raamatukogu.
- Õppejõud on oma tööle pühendunud ning töötavad ühtse meeskonnana. Nad teevad aktiivselt koostööd kohaliku kogukonnaga, osaledes erinevates projektides, korraldades seminare jm üritusi.
- Õppetöö toimub väikestes rühmades ning õppejõud kasutavad tänapäevaseid kaasavaid õppemeetodeid (rollimäng, juhtumianalüüs). Õppetöös kasutatakse laialdaselt Moodle keskkonna võimalusi.
- Õppekava on populaarne, üliõpilaste arv viimastel aastatel vaid veidi vähenenud. Üliõpilased on pühendunud ja motiveeritud ning hindavad õppekava ja praktiseerimisvõimalusi selle raames kõrgelt. Üliõpilaste tagasiside õppejõududele ja nende õpetamisoskustele on väga positiivne.
- Lõpetanute erialasele tööle rakendumise määr on kõrge ja tööandjad on lõpetanute erialase ettevalmistuse ja praktiliste oskustega väga rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- Kõrgkool peaks selgemalt määratlema sotsiaaltöö õppekava teoreetilised ja kontseptuaalsed lähtealused õppekavas ning need läbivalt põimima erinevate kursuste sisusse.
- Õppekava arendamisel on arvestatud pigem töövaldkonna vajadustega kui tänapäevaste teooriate ja teadusuuringute tulemustega. Selline suunitlus koos rõhuasetusega praktilistel oskustel ei loo eeldusi selleks, et üliõpilastest kujuneksid muutuste eestvedajad kohalikus ja riiklikus sotsiaaltöö sfääris.
- Tuleb leida parem tasakaal õppekava teoreetiliste ja praktiliste elementide vahel tagamaks, et üliõpilased suudavad alati oma praktilist tegevust ja valikuid teooria abil põhjendada.
- Üliõpilastel ei ole selget arusaama sotsiaaltöö olemusest, selle rollist ühiskonnas ega ka erinevusest sotsiaaltöö ja sotsiaalhoolekande vahel. Oluliselt enam tuleb panustada üliõpilaste kriitilise ja analüütilise mõtlemise arendamisele ning nende oskuste vajalikkuse selgitamisele tööandjatele.
- Kõrgkoolil tuleks nihutada õppetöö fookus sõna „sotsiaaltöö“ esimese poole tähendusele. Sotsiaaltöö laiemat olemust ei teadvustata piisavalt.
- Ühelgi korralisel õppejõul ei ole doktorikraadi sotsiaaltöös, vaid üksikud tegelevad teadustööga. Väga vähesed õppejõud osalevad rahvusvahelistes või Eesti teadusvõrgustikes. See pärsib õppekava teoreetilist arendamist. Vajalik on leida välispartnereid ülikoolides, mis kuuluvad valdkonna juhtivatesse teaduskogukondadesse ning vahendeid õppejõudude osalemiseks nendes võrgustikes ning välisteadlaste kaasamiseks oma õppejõudude doktoritööde juhendamisse.
- Kohtumisel komisjoniga jäi vajaka kõrgharidusametusele tavapäraselt omasest kriitilisest eneserefleksioonist, mis puudutab õppekavaarendust ja õppekava vastavust kõrgharidusstandardile.
- Õppeasutuse väiksus võib olla ohuks sotsiaaltöö õppekava jätkusuutlikkusele, mistõttu peaks kõrgkool olema avatud õppekava arendamisele ja läbiviimisele koostöös mõne teise kõrgkooliga.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab

viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et:

- Kuigi tegemist on regioonile vajaliku valdkonna õppevaldkonnaga, puuduvad õppekaval selged sotsiaaltöö teoreetilised ja kontseptuaalsed lähtealused, mistõttu ei ole õppekava täiel määral kooskõlas kõrgharidusstandardi (KHS) § 6 lg-ga 3. Üliõpilastel ei olnud selget arusaama sotsiaaltöö olemusest, selle rollist ühiskonnas ega ka erinevusest sotsiaaltöö ja sotsiaalhoolekande vahel. KHS lisa 1 punkt 2.1 kohaselt *peab üliõpilane rakenduskõrghariduse diplomi saamiseks omama süsteemset ülevaadet eriala põhimõistetest, teoreetilistest printsiipidest ja uurimismeetoditest.* Õppekava arendamisel on arvestatud pigem töövaldkonna vajadustega kui tänapäevaste teooriate ja teadusuuringute tulemustega. Selline suunitlus koos rõhuasetusega praktilistel oskustel ei loo eeldusi selleks, et üliõpilastest kujuneksid muutuste eestvedajad kohalikus ja riiklikus sotsiaaltöö sfääris, mistõttu ei võimalda õppekava täiel määral saavutada KHS lisa 1 punktis 2.1 kirjeldatud õpiväljundeid, mille kohaselt peavad rakenduskõrgharidusõppe lõpetajad oskama: *sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi; kohaseid meetodeid ja vahendeid kasutades iseseisvalt informatsiooni koguda ning seda kriitiliselt ja loovalt tõlgendada, ning näidata initsiatiivi projektide algatamisel ning vastutustunnet, juhtimis- ja meeskonnatööoskusi nende elluviimisel.* Tuleb leida parem tasakaal õppekava teoreetiliste ja praktiliste elementide vahel tagamaks, et üliõpilased suudavad alati oma praktilist tegevust ja valikuid teooria abil põhjendada. Oluliselt enam tuleb panustada üliõpilaste kriitilise ja analüütilise mõtlemise arendamisele.
- Ühelgi kõrgkooli korralisel õppejõul ei ole doktorikraadi sotsiaaltöös ning vaid üksikud tegelevad teadustööga. Et tagada õppejõudude piisav erialane õpetamispädevus ja sisuline kvalifikatsioon vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 2, tuleb leida vahendeid õppejõudude osalemiseks rahvusvahelistes teadusvõrgustikes ning väliseadlaste kaasamiseks õppejõudude doktoritööde juhendamisse.
- Hetkel puuduvad kõrgkoolil koostööpartnerid välisülikoolidest ning ka siseriiklik koostöö teiste kõrgkoolidega ei ole piisav. Et viia õppekava kooskõlla siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning –kokkulepetega vastavalt KHS § 6 lg-le 2, on vältimatult vajalik tõhusam koostöö teiste kõrgkoolidega.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 3 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Lääne-Viru Rakenduskõrgkooliga 15.12.2017.

14. Nõukogu teeb Lääne-Viru Rakenduskõrgkoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKa) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKa õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.05.2014.

2. EKKa juhataja kinnitas 20.02.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli, Tartu Ülikooli ja Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagrupide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Andy Gibbs – komisjoni esimees; Leader, Centre for Wellbeing and Health, Edinburgh Napier University; British Council European Higher Education Expert - Suurbritannia

Ruta Butkeviciene – Associate Professor, researcher; Lithuanian University of Health Sciences, Department of Philosophy and Social Sciences - Leedu

Ülly Enn – SA Archimedes, Euroopa Noored Eesti büroo, noorsootöö valdkonna ekspert - Eesti

Heikki Hiilamo – sotsiaalpoliitika professor, Department of Social Research, Head of Discipline for Social and Public Policy, University of Helsinki - Soome

Andreas Karsten – Youth Policy Labs at Demokratie & Dialog; noorsootöö valdkonna ekspert – Saksamaa

Rudi Roose - Department of Social Work and Social Pedagogy, Ghent University - Belgia

Johans Tveit Sandvin – sotsioloogia professor, Faculty of Social Sciences, University of Nordland - Norra

Inguna Zarina – liige üliõpilasena, University of Latvia; Academic Affairs Officer, National Student Union of Latvia; National Accreditation Board for Higher Education in Ministry of Education and Science – Läti

Miriam Teuma – Chief Executive Officer, Agenzija Zghazagh; noorsootöö valdkonna ekspert – Malta

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Noorsootöö (rakenduskõrgharidusõpe)

Tervisejuht (rakenduskõrgharidusõpe)
Sotsiaalpedagoogika (bakalaureuseõpe)
Sotsiaaltöö (bakalaureuseõpe)
Sotsiaaltöö (magistriõpe)
Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse (magistriõpe)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 20.02.2015.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 14.-16.04.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 08.06.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 08.06.2015 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 23.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 05.07.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

9.1. Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Õppejõud on entusiastlikud ning kasutavad järjepidevalt tänapäevaseid õpetamismeetodeid. Kõrgkool toetab igati õppejõudude arengut.
- Üliõpilased on võimekad ja väga motiveeritud.
- Nii vilistlased kui nende tööandjad on rahul õppekavade lõpetajate erialase ettevalmistuse ja sotsiaalsete oskustega.
- Õppekavaarendusse on kaasatud erinevad partnerid nii kõrgkooli seest kui väljastpoolt.
- Õppehooned ning raamatukogu on väga heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Parendustegevuste elluviimisel ja planeerimisel tuleks identiteedi, rahvusvahelistumise ja interdistsiplinaarsuse küsimused õppekavade kui terviku kontekstis seniselt selgemalt lahti mõtestada.
- Tööandjate ja üliõpilaste tagasiside mõju õppekavaarendusele tuleks õppekava sisemise kvaliteedikindlustuse protsessis senisest süstemaatilisemalt arvesse võtta.

9.2. Õppekavade tasand

9.2.1. NOORSOOTÖÖ (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)

Tugevused

- Õppekava on viidud kooskõlla "Noorsootõtaja" kutsestandardiga.
- Õppetöösse on kaasatud valdkonna praktikud.

- Vastuvõtu käigus tehakse esmalt kindlaks üliõpilaskandidaatide motivatsioon ja huvi eriala vastu. Selle tulemusel on kasvanud esmakursuslaste rahulolu õpingutega.
- Lastehoiu võimalus on muutnud õppekava atraktiivsemaks ning ligipääsetavamaks ka erialal juba töötavatele inimestele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Noorsootöö õppekavu pakkuvad kõrgkoolid ei tee omavahel piisavalt koostööd. Noorsootöö õppekavade vahelist teabevahetust ja koostööd oleks vaja tugevdada nii Eesti, Euroopa kui rahvusvahelisel tasandil.
- Õppekava tuleb edasi arendada, arvestades sektori laienevate töölerakendumise võimaluste ja muude arengutega noortevaldkonnas. Et üliõpilastel tekiks selgem ülevaade oma karjäärivõimalustest, peaks ametialaste profiilide mitmekesisus kajastuma õppekava kõigil tasanditel.
- Õppekava juhtidel on vaja tagada, et õppekava uus visioon leiaks rakendust ka praktilises õppetöös. Õppetöö läbiviimist tuleks tõhustada, hetkel õpetatakse mitmeid aineid väga väikese üliõpilaste arvuga ning üliõpilaste sõnul jäävad loengud tihti ära.
- Noorsootöö uurimisel tuleks leida parem tasakaal praktilise, teoreetilise ning teadusliku lähenemise vahel. Tuleks igati toetada ning julgustada üliõpilasi, kes soovivad jätkata õpinguid magistriõppes.
- On soovitav vaadata üle ainekavad, et kindlustada nende täielik vastavus noortevaldkonna spetsiifikale ning tagada sidusus õppeaine eesmärkide, õpiväljundite, sisu ning kasutatava kirjanduse vahel. Õppekavas peaks lisaks mitteformaalsele haridusele pöörama senisest enam tähelepanu teistele noorsootööga lahutamatu seotud teemavaldkondadele nagu noorsootöö, noortepoliitika ja noorte osalus, ning arendama üliõpilastes kriitilise mõtlemise oskust.
- On soovitav tugevdada noorsootöö sissejuhatavate kursuste sisu, muuta praktikakorraldus paindlikumaks, likvideerida kattuvused õppeainete vahel, osutada üliõpilastele tõhusamat tuge (sh anda nende kirjalikele töödele tagasisidet) ja suurendada õppekava rahvusvahelist mõõdet, sh edendada õppejõudude ja üliõpilaste välismobiilsust. Tööandjate hinnangul leiaks õppekava nii kohalikult kui rahvusvaheliselt laiemat kõlapinda, kui integreerida sellesse senisest paremini Eesti noorsootööle ainuomased tugevused, nagu noorsootöö kvaliteedihindamine, noortevaldkonna professionaliseerumine jne.
- Et mitte põhjustada üliõpilastele ja õppejõududele tarbetut stressi seoses töökoormuse ja tähtaegade kuhjumisega, peaks ainepunktide hulk olema kõigi semestrite lõikes ühtlane, hetkel kõigub see märkimisväärselt.
- E-õppe keskkonnad tuleks muuta kasutajasõbralikumaks. Olemasolevad ingliskeelsed õppematerjalid tuleks õppetöösse paremini integreerida. Võttes arvesse Tallinna Ülikooli hiljutisi struktuurireforme ning noorsootöö magistrikava avamist tuleks kasutatavad õppemeetodid kriitilise pilguga üle vaadata.
- Hetkel on õpperuumide olukord ebarahuldav, kuid sүgisest kolitakse ülikooli kampsusesse, kus tuleks kindlasti sisse seada õpperuum, mis võimaldab kasutada noorsootööle omaseid õppemeetodeid.
- Üliõpilastele tuleks anda piisavalt sisulist tagasisidet nende akadeemilise edasijõudmise ja saadud hinnete kohta.
- Enamikku õppeainetest viib läbi suhteliselt väike hulk õppejõude, kellel on valdkonna arenguid silmas pidades vaja täiendavat toetust oma erialase pädevuse ja motivatsiooni tõstmiseks. Läbi kontaktide noortevaldkonnaga tuleks õppekavale värvata välisõppejõude, kes pakuksid täiendavat erialast ekspertsi.
- Ülikool peaks kasutama noorsootöö magistriõppekava avamisega kaasnevat võimalust õppejõudude motiveerimiseks ja suunamiseks, mitmekesistades nende rolle ning erialaseid profiile. Õppejõude tuleks suunata omandama noorsootöötaja kutset vastavalt kehtivatele kutsestandarditele ning kasutama seda protsessi personali koolitusvajaduste väljaselgitamiseks, edendades sealjuures ka rahvusvahelist koostööd ja mobiilsust.
- Tudengite välismobiilsus on madal ja sidemed töömaailmaga nõrgad. Väljalangevus on kõrge.

- Üliõpilased saavad tuge pigem üksteiselt, kui administratsioonilt. Õppekorralduse tõttu on üliõpilastel raskusi töö ja õppetöö ühildamisega. Mõned tudengid ei ole piisavalt informeeritud karjäärivõimalustest noorsootöö vallas. Üliõpilasi tuleks julgustada looma suhteid professionaalse noorsootöötajate võrgustikuga. Üliõpilaste tugimeetmete kavandamisel tuleks rohkem pidada silmas nende üliõpilaste huve, kes peavad käima tööl, et oma õpinguid rahastada.

9.2.2. TERVISEJUHT (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE, HAAPSALU KOLLEDŽ)

Tugevused

- Kolledži väiksus võimaldab vajalikke muudatusi kiirelt ja paindlikult ellu viia.
- Õppekava on ainulaadne. Tegu on ainsa terviseedenduse õppekavaga, mis ei kuulu meditsiiniõpingute alla ning võimaldab seega kaasata üliõpilasi erinevatest valdkondadest.
- Lõpetanute tööerakendumise määr on kõrge. Vilistlased ja nende tööandjad on rahul lõpetanute erialase ettevalmistuse ja sotsiaalsete kompetentsidega.
- Õppekava sisaldab palju praktilisi töid. Kolledžil on hea koostöö tööandjatega, mis kindlustab üliõpilastele vajaliku praktika ja ühisprojektid.
- Õppetöösse on kaasatud eriala juhtivad praktikud. Õppejõud osalevad erialaorganisatsioonide töös ja projektides.
- Üliõpilased on motiveeritud ja võimekad. Väljalangevus on suhteliselt väike ning nominaalajaga lõpetamine on keskmisest kõrgemal tasemel. Üliõpilased osalevad mobiilsusprogrammides.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava vajaduse osas on erinevatel osapooltel erinevad ning tihti konfliktised arusaamad. Selgemalt tuleb määratleda õppekava üldkontseptsioon ning lõpetanute võimalikud töövaldkonnad. Tuleb uurida tööturu vajadusi, et selgemalt määratleda õppekava eesmärgid.
- Tervisejuhi praktika seosed sotsiaaltöö ja taastusraviga on ebaselged nii kontseptuaalsel kui rakenduslikul tasandil. Toitumisenõustamise suuna üliõpilased on enam teadlikud tööerakendumise võimalustest kui terviseedenduse suuna omad.
- Kuigi tegemist on rakenduskõrgharidusõppe õppekavaga, ei ole selles selgelt määratletud ja õpiväljundites kajastatud spetsiifilised teenuste pakkumisega seonduvad oskused. Kohati jäävad ebaselgeks moodulite ja eesmärkide/õpiväljundite vahelised seosed. Eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud liialt laialt ja üldiselt.
- Üliõpilastele tuleb tagada eestikeelsete õppematerjalide parem kättesaadavus, kuna osadel on raske töötada võõrkeelsete materjalidega.
- Õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust on vaja tõsta. Õppejõud peaksid senisest enam osalema teadusprojektides.
- Üliõpilaste võõrkeeleoskus pole piisav, enamik ei suuda töötada ingliskeelse kirjandusega ega osaleda välismobiilsuses. Üliõpilastele tuleb enam pakkuda võõrkeeltekursusi, eelkõige inglise keelt.
- Üliõpilaste sõnul ei ole nad huvitatud töökohtadest terviseedenduse valdkonnas, pigem soovivad nad laiendada oma silmaringi ning suurendada professionaalsust oma senistes ametites. Täismahus õppekava asemel tuleks sel juhul pigem pakkuda täiendõppe kursusi.
- Senisest enam tuleks pöörata tähelepanu üliõpilaste ettevõtlike oskuste arendamisele.

9.2.3. SOTSIAALPEDAGOOGIKA (BAKALAUREUSEÕPE, RAKVERE KOLLEDŽ)

Tugevused

- Õppekava eesmärgid tulenevad õigusaktidest ja tööturu vajadustest. Õppekava on ühiskonna jaoks oluline, kuna vajadus sotsiaalpedagoogide järele on Eestis suur ning selle asjakohasust on rõhutanud

ka erinevad huvigrupid. Õppekavale annavad sisendit valdkondlikud eksperdid, eriti praktikat puudutavas osas.

- Kõrghariduse rahastamisreformi tulemusena on üliõpilaste arv õppekaval hakanud tõusma, mis viitab õppekava jätkusuutlikkusele ja elujõulisusele. Õppekava asjakohasust ja atraktiivsust illustreerib erineva taustaga sisseastujate arv üle kogu Eesti. Vaatamata sellele, et enamus üliõpilastest juba töötab, on nende õpimotivatsioon väga kõrge.
- Klassiruumid on õppeprotsessiks hästi varustatud.
- Nõustamissüsteem on sihtgrupipärane ja toimib hästi.
- Õppejõudude arengut toetatakse igakülselt, võimaldades neile täiendusõpet ning osavõttu erinevatest konverentsidest ja seminaridest. Õppejõududele osutatakse digitaalsete õppevahendite ja kaasaegsete meetodikate kasutamisel individuaalset tuge.
- Nii tudengite, tööandjate kui vilistlaste seas on viidud läbi küsitlusi eesmärgiga muuta õppekava asjakohasemaks ja tõsta selle kvaliteeti.
- Võrreldes teiste pedagoogikaõppekavadega omandavad antud õppekava lõpetajad süvendatult oskused ja pädevused, mis võimaldavad neil erivajadustega õpilastega paremini toime tulla ja pakkuda koolides nõustamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Nii kohustuslike valikainete kui vabaainete plokkide sisu ja maht tuleks kriitiliselt üle vaadata. Suurema osa valikainete puhul tundub olevat tegu oluliste õppeainetega, mille võiks vaatamata nende erinevatele erialastele huvidele muuta kohustuslikuks kõikidele sotsiaalpedagoogika üliõpilastele. Osade õppeainete ja nende praktika (nt "Teadustöö struktuur ja metodoloogia") maht tuleks üle vaadata, et tagada ainepunktide vastavus õppeaine eesmärkidele ja õpiväljunditele.
- Üliõpilastele tuleks tagada parem ligipääs digitaalsetele õppevahenditele ja andmebaasidele. Raamatukogu võiks olla erialase kirjandusega paremini varustatud.
- On soovitatav rakendada senisest enam loomingu- ja paindlikke õppemeetodeid, mis toetavad üliõpilaste erialast arengut. Digitaalsed õppemeetodid peaksid leidma senisest laiemat kasutust. Nii üliõpilastele kui õppejõududele tuleks pakkuda digitaalsete õpissüsteemide kasutamise lisakoolitusi.
- Tuleb soodustada õppejõudude osavõttu rahvusvahelistest konverentsidest ja tõsta nende välismobiilsust.
- Õppejõudude töökoormus tuleb kriitiliselt üle vaadata, et see oleks õiglane ja kontrollitav. Hetkel on koormus liiga suur, mis võib hakata pärssima õppejõudude motivatsiooni ning takistama nende erialast enesearendust.
- Huvigruppide hinnangul tuleks nii õppetöös kui õpiväljundites pöörata rohkem tähelepanu üliõpilaste toimetulekule töös erivajadustega noorte ning sotsiaalsete ja majanduslike toimetulekuraskustega inimestega.

9.2.4. SOTSIAALTÖÖ (BAKALAUREUSEÕPE, MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õpikeskkond on tänapäevane ning esteetiline. Raamatukogu on hästi varustatud, üliõpilastel on ligipääs ka elektroonilistele andmebaasidele. Moodle kasutamine on õppetöösse hästi integreeritud.
- Üliõpilased hindavad õppejõudude õpetamisoskusi positiivselt. Õppetöö läbiviimisel osalevad ka tunnustatud külalisõppejõud ja praktikud. Õppetegevust hinnatakse ja vaadatakse järjepidevalt ja erinevates vormides üle. Valdkonna praktikud on kaasatud nii õpiväljundite, praktika kui lõputööde hindamisse.
- Õppejõud tegelevad erialase ja pedagoogilise enesetäiendusega. Valitseb tasakaal kogunud õppejõudude ja noorte vahel, kes toovad õpetamisse uusi meetodeid ja rahvusvahelise,

ühiskonnauuendusliku lähenemise. Õppejõud lähenevad õppetööle innovaatseliselt ja interaktiivselt ning ülikool toetab nende arengut. Õppejõud on õppetööle väga pühendunud.

- Bakalaureusekava moodulite ja õppeainete hulk on laialtulatav ja rikkalik, pakkudes tudengitele mitmekesiseid valikuvõimalusi. Õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on selgelt sõnastatud ja asjakohased.
- Magistriõppekava püüab kohaneda ühiskonna muutuvate vajadustega, sh sotsiaaltöö erialale esitatavate riiklike ja rahvusvaheliste nõuetega.
- Suurt rõhku asetatakse rahvusvahelisele koostööle ning nii üliõpilastel kui õppejõududel on tihe kontakt mitme Euroopa riigiga.
- Magistriõppes on üliõpilaste väljalangevus väike.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppejõududel ei ole piisavalt vahendeid rahvusvahelistel konverentsidel osalemiseks. Õppejõud vajavad enam tuge ka oma õpetamisoskuste arendamisel.
- Õppekavade teoreetilise osa tugevdamiseks peaks enam õppejõudusid olema doktorikraadiga, samas olemasolevate doktorikraadita õppejõudude suur töökoormus doktoriõpinguid ei võimalda. Õppejõududele tuleb tagada ka piisav aeg teadustööks, sh ka õppetöö optimeerimise teel.
- Tagasisidet tuleks süstemaatiliselt koguda kõigilt huvigruppidele. Tuleks välja töötada selge plaan üliõpilastelt tagasiside kogumise ja selle kasutamise kohta.
- Bakalaureusekava struktuur ja kursuste valikupõhimõtted tuleks selgemalt lahti kirjutada. Üliõpilased vajavad õppekava erinevate valikuvõimaluste osas enam nõustamist. Õppepraktika peaks olema selgelt seotud üliõpilase poolt valitud spetsialiseerumisega.
- Bakalaureusekaval on üliõpilaste väljalangevus suur.
- Magistriõppekava sisseastumiskõrged tuleks üle vaadata ning neid senisest rohkem diferentseerida, et nad võtaksid arvesse sisseastuja varasemaid erialaseid õpinguid või töökogemust ning hindaksid tema võimekust saavutada õppekava õpiväljundeid.
- Bakalaureuse- ja magistrikava vahel esineb mitmeid kattuvusi nii õppekava eesmärkide, moodulite kui õppeainete osas. Selgemalt tuleks tuua välja, mille poolest need kavad omavahel erinevad.
- Osade õpimoodulite sisu võiks mooduli teemaga paremini seotud olla. Erinevad õppeained võiksid olla omavahel paremini sidustatud.
- Selgemalt tuleks välja tuua seos õppekavaarenduse ja tudengite tagasiside ning tööturu vajaduste vahel.
- Üliõpilaste töökoormus võiks õppe- ja eksamiperioodil olla ühtlasemalt jaotunud.
- Et kaasaegseid tudengikeskseid õpetamismeetodeid senisest süsteemsemalt rakendada, tuleks välja arendada ühtne õpetegevuse strateegia. Teatud õppeaineid ja eksameid võiks vähemalt osaliselt läbi viia digitaalses keskkonnas.
- Tuleks panna paika tasakaal üliõpilaste poolt juhendamise käigus omandatavate erialaste (ametialaste) ja teadustöö oskuste vahel.

9.2.5. SOTSIAALPEDAGOOGIKA JA LASTEKAITSE (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekavaarendus tugineb seadusandlusele, arengukavadele, analüüsidele (sh tööturu) ja kutsestandarditele. Õppekava on arendatud välja tihedas koostöös tööandjatega, arvesse võetakse erinevate huvigruppide tagasisidet.
- Õpikeskkond on tänapäevane ning esteetiline. Raamatukogu on hästi varustatud, üliõpilastel on ligipääs ka elektroonilistele andmebaasidele.
- Rakendatakse uusi ning interaktiivseid õpetamismeetodeid. Moodle kasutamine on hästi õppetöösse integreeritud.

- Õppekavas on esindatud ka sotsiaaltöö uued suunad. Õppekava on paindlik, distantsõppe rakendamisel arvestatakse töötavate üliõpilaste huvidega.
- Üliõpilased hindavad õppejõudude õpetamisoskusi positiivselt. Õppejõud kasutavad sageli Erasmus programmi mobiilsusvõimalusi, külastamaks ja õpetamaks teistes Euroopa ülikoolides.
- Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud. Nende motivatsiooni testitakse sisseastumisel. Lõpetanute tööhõivemäär on kõrge. Vilistlased ja nende tööandjad on rahul lõpetanute erialase ettevalmistuse ja sotsiaalsete kompetentsidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuna õppekavale võetakse vastu ka sotsiaalpedagoogika ja sotsiaalteadustega mitteseotud bakalaureusekavade lõpetanuid, siis pole selge, kuidas tagatakse kõikide üliõpilaste puhul eriala baasteadmiste omandamine ning nende süvendamine võimalus magistriõppes. Tuleks selgemalt fikseerida, millised eelnevad teadmised on magistriõppeks vajalikud ning paika panna, mida nõuda teistelt bakalaureusekavadelt tulnud üliõpilastelt.
- Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse valdkondade ühendamine ühes õppekavas on vaja selgemalt teoreetiliselt põhjendada. Praegune õppekava ei moodusta selget tervikut ning pole ka selge, kas ühe magistrikavaga on võimalik omandada mõlema suuna jaoks vajalikud kompetentsid. Koostöös Sotsiaalministeeriumiga tuleks määratleda kõik lastekaitse spetsialistina töötamiseks vajalikud kompetentsid ning lülitada need õppekavasse.
- Komisjoniga kohtunud üliõpilaste teoreetilised arusaamad sotsiaalpedagoogikast olid kesised, üliõpilastele tuleb tagada nõutav teoreetiline ettevalmistus.
- Kuigi suhtlus välisülikoolidega on tihe, on vajaka stabiilsetest rahvusvahelistest koostöösidemetest õppekava kahes peavaldkonnas. Õppejõududel ei ole piisavalt vahendeid rahvusvahelistel konverentsidel osalemiseks.
- Üliõpilaste hindamine peaks olema ühtlasem ja läbipaistvam.
- Õppekava tuleb muuta rahvusvahelisemaks. Kuna töötavate üliõpilaste mobiilsust on keeruline arendada, tuleks enam rõhku panna rahvusvahelistumisele koduülikoolis.
- Kuigi õppejõudude kvalifikatsioon on üldiselt kõrge, on siiski vajaka just sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse alase kompetentsiga õppejõududest.
- Vaid väga väike osa üliõpilastest lõpetab oma õpingud nominaalajaga ning väljalangevus on suur. Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on väga madal ning seda tuleks edendada.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised noorsootöö, tervisejuhi ning sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse õppekavaga seotud puudused:

a) Noorsootöö

- Noorsootöö õppekavu pakuvad kõrgkoolid ei tee omavahel piisavalt koostööd.
- Õppekava uus visioon ei leia praktilises õppetöös piisavalt rakendust.
- Mitmeid aineid õpetatakse väga väikese üliõpilaste arvuga ning loengud jäävad tihti ära.
- Noorsootöö uurimisel ei pöörata piisavalt tähelepanu eriala teoreetilistele aspektidele.

- Õppeainete vahel esineb kattuvusi, ainekavade sidusus noortevaldkonna spetsiifikaga vajab parendamist.
- Enamikku õppeainetest viib läbi suhteliselt väike hulk õppejõude, kellel on valdkonna arenguid silmas pidades vaja täiendavat toetust oma erialase pädevuse ja motivatsiooni tõstmiseks
- Üliõpilaste välismobiilsus on madal ja sidemed töömaailmaga nõrgad. Väljalangevus on kõrge.

b) Tervisejuht

- Õppekava vajaduse osas on erinevatel osapooltel erinevad ning tihti konfliktised arusaamad. Õppekava eesmärkide seos tööturu vajadustega ei ole selgelt määratletud.
- Tervisejuhi praktika seosed sotsiaaltöö ja taastusraviga on ebaselged nii kontseptuaalsel kui rakenduslikul tasandil.
- Kuigi tegemist on rakenduskõrgharidusõppe õppekavaga, ei ole selles selgelt määratletud ja õpiväljundites kajastatud spetsiifilised teenuste pakkumisega seonduvad oskused. Kohati jäävad ebaselgeks moodulite ja eesmärkide/õpiväljundite vahelised seosed. Eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud liialt laialt ja üldiselt.
- Üliõpilaste võõrkeeleoskus pole piisav, enamik ei suuda töötada ingliskeelse kirjandusega ega osaleda välismobiilsuses.

c) Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse

- Pole selge, kuidas tagatakse eriala baasteadmised üliõpilastele, kellel puudub sotsiaalteaduste alane baasharidus. Sellisena ei ole õppekava sisu ja struktuur vastavuses tema eesmärkide ja õpiväljunditega.
- Puudub selge teoreetiline põhjendus sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse valdkondade ühendamisele ühes õppekavas. Praegune õppekava ei moodusta selget tervikut ning pole ka selge, kas ühe magistrikavaga on võimalik omandada mõlema suuna jaoks vajalikud kompetentsid.
- Üliõpilaste teoreetilised arusaamad sotsiaalpedagoogikast on kesised.
- Õppekaval on puudus sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse alase kompetentsiga õppejõududest.
- Vaid väga väike osa üliõpilastest lõpetab oma õpingud nominaalajaga ning väljalangevus on suur. Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on väga madal.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikoolil esitab Nõukogule 15.09.2016 tegevuskava ja -aruande punktis 11 nimetatud puuduste kõrvaldamise kohta.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Ülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast

toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 20.02.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli, Tartu Ülikooli ja Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli sotsiaalteenuste õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Andy Gibbs – komisjoni esimees; Leader, Centre for Wellbeing and Health, Edinburgh Napier University; British Council European Higher Education Expert - Suurbritannia

Ruta Butkeviciene – Associate Professor, researcher; Lithuanian University of Health Sciences, Department of Philosophy and Social Sciences - Leedu

Ülly Enn – SA Archimedes, Euroopa Noored Eesti büroo, noorsootöö valdkonna ekspert - Eesti

Heikki Hiilamo – sotsiaalpoliitika professor, Department of Social Research, Head of Discipline for Social and Public Policy, University of Helsinki - Soome

Andreas Karsten – Youth Policy Labs at Demokratie & Dialog; noorsootöö valdkonna ekspert – Saksamaa

Rudi Roose - Department of Social Work and Social Pedagogy, Ghent University - Belgia

Johans Tveit Sandvin – sotsioloogia professor, Faculty of Social Sciences, University of Nordland - Norra

Inguna Zarina – liige üliõpilasena, University of Latvia; Academic Affairs Officer, National Student Union of Latvia; National Accreditation Board for Higher Education in Ministry of Education and Science – Läti

Miriam Teuma – Chief Executive Officer, Agenzija Zghazagh; noorsootöö valdkonna ekspert – Malta

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Huvijuht-loovtegevuse õpetaja (rakenduskõrgharidusõpe)
Noorsootöö (rakenduskõrgharidusõpe)
Sotsiaaltöö ja rehabilitatsiooni korraldus (rakenduskõrgharidusõpe)
Sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 20.02.2015.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 16.-17.04.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 08.06.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 08.06.2015 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 23.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 05.07.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Sisemise kvaliteedikindlustuse protseduurid peaksid olema süsteemsemad.
- Õppejõudude õpetamisoskuste arendamiseks tuleks välja töötada üldine kava ning tagada kõigile õppejõududele võimalused vastavatel kursustel osaleda.

9.1. Õppekavade tasand

9.1.1 HUVIJUHT-LOOVTEGEVUSE ÕPETAJA (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE, VILJANDI KULTUURIAKADEEMIA)

Tugevused

- Üldine atmosfäär TÜ Viljandi Kultuuriakadeemias toetab loovuse, motivatsiooni ja pühendumuse arengut. Seda eesmärki väljendab akadeemia visioon ning rakendumist tagab strateegia.
- Tööandjad ja vilistlased hindavad lõpetanute ettevalmistust noorsootöökärgelt väga kõrgelt. Spetsialiseerumised õppekavas lähtuvad ühtsest kontseptsioonist.
- Ettevõtluse alase fookuse olemasolu õppekavas.
- Loova õppimise arendamiseks on käigus mitmed rahvusvahelised projektid, kus osalevad nii üliõpilased kui õppejõud.
- Õppetöös kasutatakse tänapäevaseid meetodeid, mis arvestavad õppijate vajaduste ja muutustega noorsootöötajate profiilis.
- Õppejõudude kompetents ja motivatsioon on kõrge ning omavaheline koostöö sisukas ja tõhus. Üliõpilased on õppejõududega väga rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava peaks olema orienteeritud pigem kogukonnapõhisele kui koolipõhisele noorsootööle. Mõned õppekava visiooni elemendid, nagu näiteks põlvkondadevaheline lähenemisviis, vajavad veel juurutamist.
- Tuleks tagada paremini õppekava nimetuse ja sisu vastavus lõpetanute tööprofiilidega, kes töötavad üha vähem huvijuhtidena koolides ja üha enam erinevates teistes noorsootööga seotud ametites. Enam peaksid fookuses olema noorsootöö alased üldpädevused. See võimaldaks tugevdada ka õppekava rahvusvahelist mõõdet. Õppekavasse tuleks lülitada uuemaid suundi ja ka täiendavaid aineid, nt noorsootöötaja isejuhtimine, töö erivajadustega noortega, põlvkondadevaheline lähenemisviis noorsootöös, kõrgtehnoloogiliste keskkondade loov kasutamine noorsootöös jms.
- Kuna üliõpilastel on nende endi sõnul raskusi lõputööde kirjutamisega, tuleb õppekava praktilisele suunitlusele vaatamata pöörata tähelepanu üliõpilaste akadeemilise kirjutamise oskuste ja uurimistö oskuste arendamisele.
- Raamatukogus puudub eraldi noorsootöö alase kirjanduse sektsioon, olemasolevad raamatud asuvad laiali erinevate kategooriate all ja on üliõpilastele raskesti leitavad. Raamatukogu noorsootööalase kirjanduse osa vajab täiendamist, sh võõrkeelse kirjanduse osas.
- Moodle keskkonna võimalusi ei kasutata piisavalt, et varustada üliõpilasi elektrooniliste õppematerjalidega või linkidega elektroonilistele allikatele. Õppejõud kasutavad erinevaid elektroonilisi keskkondi.
- Nii õppejõudude kui üliõpilaste hinnangul ei ole õpperuumid eksperimentaalse õppimise jaoks kõige sobilikumad.
- Õppekavas on kattuva sisuga aineid, mõned uuemad suunad noorsootöös ei leia piisavalt käsitlemist ning ettevõtlikkus ja põlvkondadevaheline lähenemisviis võiksid kujuneda õppekava läbivateks teemadeks. Õppekava tuleks selles osas üle vaadata.
- Õppejõududele tuleks luua enam erialase ja pedagoogilise enesetäiendamise võimalusi, sh ka rahvusvaheliselt. Õppejõudude teadustöö alast aktiivsust aitaks suurendada osalemine rahvusvahelistes projektides. Koostöö välisülikoolidega käivitaks ka rohkem ingliskeelsed kursuseid.
- Vajalik on leida võimalusi rahvusvahelise mobiilsuse suurendamiseks.
- Akadeemia peaks leidma võimalusi toetada nende üliõpilaste õppimist, kes töötavad paralleelselt õpingutega, näiteks tunnustada õppimist töökohal õppekava osana.
- Üliõpilaste jaoks oleks kasulik akadeemia suurem koostöö teiste noorsootöö alast haridust pakkuvate õppeasutustega Eestis.

9.1.2. NOORSOOTÖÖ (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE, NARVA KOLLEDŽ)

Tugevused

- Õppekava järele on selge regionaalne ja riiklik vajadus. Lõpetanute töökeeleks on nii eesti kui vene keel. Õppekava on hästi regiooniga seotud, koostöö noorsootöö asutustega on tugev.
- Narva kolledži õppekeskkond on suurepärane, raamatukogu on hästi varustatud.
- Õppetöösse kaasatakse õppejõude väljastpoolt kolledžit, sh teistest ülikoolidest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava mõju ühiskonnas ei ole murettekitavalt väikese lõpetanute arvu tõttu võimalik hinnata. Üliõpilaste väljalangevus on väga kõrge ning lõpetanute arvud on äärmiselt väikesed (viimasel kolmel aastal kokku 13 lõpetanut).
- Õppekava tervikuna, tema moodulid ja ained vajavad ülevaatamist, tagamaks nende loogiline ülesehitus ja nõuetele vastav sisu. Praeguses õppekavas on olulisi puudusi eesmärkide, õpiväljundite,

nõutava kirjanduse, seadusandluse kajastamise jm osas. Õppekavas peaks sisalduma nii noorsootöö kui noortepoliitika suunad.

- Kuigi õppekava on praktilise suunitlusega, on nii tööandjad, vilistlased kui ka üliõpilased seisukohal, et üliõpilastel puuduvad noorsootöö alased praktilised oskused. See probleem, mida kolledž on ka oma eneseanalüüsiaruandes tunnistanud, vajab kiiret lahendust.
- Õppekava arendust pärsib ning jätkusuutlikkust ohustab noorsootöö valdkonna õppejõudude nappus. Enamusel hindamiskomisjoniga kohtunud õppejõududest puudub noorsootööalane kvalifikatsioon ja/või taust. Kolledžil tuleb värvata enam erialase kompetentsiga korralisi õppejõude.
- Õppejõudude osalus mobiilsuses ja teadustöös on vähene.
- Üliõpilaste õpimobiilsus on väga vähene, piirdudes peamiselt praktikakohtadega teistes regioonides.
- Õppekava vajab edasist arendamist, arvestades sektori laienevate tööerakendumise võimalustega. Oluline on tagada, et vene keelt kõneleva kogukonna esindajad lõpetajate seas oleksid nende ülesannete täitmiseks ette valmistatud. Noorsootöö teooria ja praktika peavad õppekavas olema tihedamalt seotud.
- Kasutatavad õppe- ja hindamismeetodid peavad olema selgelt seotud oodatavate õpiväljunditega, nende valik peab olema eesmärgipärane ning arvestama õppijate võimete ja vajadustega.
- Tuleb jälgida, et kogu õppekavas kasutataks korrektset terminoloogiat, mh vältida selliseid ainenimetusi nagu nt *Rahutud ja agressiivsed lapsed*.
- Õppetöös tuleb enam kasutada inglise- ja venekeelseid materjale, neid tuleb hankida ning teha üliõpilastele kättesaadavaks.
- Üheks takistuseks õpingute lõpetamisel on kohustus esitada lõputöö eesti keeles. Arvestades regiooni eripära ning õppekava eesmärki, soovib komisjon võrdsete karjäärivõimaluste loomiseks tõhustada pigem vene keelt emakeelena kõnelevate üliõpilaste praktilise eesti keele oskust ning anda neile võimalus kirjutada lõputöö eesti, vene või inglise keeles.
- Kuna üks katkestamise põhjuseid on muuhulgas võimalus asuda juba enne lõpetamist tööle noorsootöö valdkonnas, peaks kolledž leidma võimalusi toetada erialal töötavate üliõpilaste õppimist, näiteks tunnustades õppimist töökohal õppekava osana

9.1.3. SOTSIAALTÖÖ JA REHABILITATSIOONI KORRALDUS (RAKENDUSKÕRGRHARIDUSÕPE, PÄRNU KOLLEDŽ)

Tugevused

- Õppekava arendamisel kasutatakse laialdaselt üliõpilaste ja tööandjate tagasisidet ning koostöökogemusi välispartneritega.
- Pärnu Kolledži raamatukogu on erialakirjandusega hästi varustatud.
- Kolledži üldist atmosfääri hindavad kõrgelt nii üliõpilased kui tööandjad.
- Õppetöö on paindlik, seda pakutakse erinevates formaatides.
- Hea on koostöö välisülikoolidega, eriti Soomes.
- Õppejõud on motiveeritud ning asjakohase kvalifikatsiooniga.
- Õppejõud on hästi teadlikud õppekava arendamise vajadustest, õppekava meeskond on koostanud kvaliteetse tegevusplaani.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Vajalik on selgemalt fikseerida õppekava fookus. Praegu jääb selgusetuks, sh üliõpilastele, kas selleks on teenuste pakkumine või teenuste juhtimine. Selgemalt tuleks fikseerida ka kõigi praktikate eesmärgid ja õpiväljundid.
- Seosed õpiväljundite, õppetöö- ja hindamismeetodite vahel ei ole kõigil juhtudel selged.

- Mitmekesiste ja tänapäevaste õppemeetodite kasutamine peaks olema ühtlaselt heal tasemel. Tuleks välja töötada tegevuskava õppimise ja õpetamise arendamiseks ning ühtse lähenemiskiisi rakendamiseks. Praegu on täienduskursustel osalemine jäetud õppejõudude otsustada. Ülikool peaks toetama õppejõudude osalemist täienduskoolitustel.
- Üliõpilaste välismobiilsus on vähene.
- Tuleb luua enam võimalusi õppejõudude mobiilsuseks ja külalisprofessorite kaasamiseks.
- Üliõpilasi tuleb informeerida sellest, milliseid muudatusi nende tagasiside põhjal on tehtud.
- Üliõpilastele ja üliõpilaskandidaatidele tuleb jagada selget ja asjakohast infot nende tööerakendumise võimaluste kohta.

9.1.4. SOTSIAALTÖÖ JA SOTSIAALPOLIITIKA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekavas on teoreetiline ja praktiline lähenemine heas tasakaalus. Õppekava sisu ja struktuur on vastavuses tema eesmärkide ja õpiväljunditega.
- Õppekaval on tugev rahvusvaheline orientatsioon, toimib õppejõudude ja üliõpilaste mobiilsus ning teadusalane koostöö Euroopa juhtivate ülikoolidega.
- Õppekava on interdistsiplinaarne, sellesse on võimalik kiirelt lülitada aktuaalseid probleeme kajastavaid aineid.
- Akadeemiline keskkond Tartu Ülikoolis on motiveeriv, õpikud ja õppematerjalid on väga heal tasemel. Ressursarendus on jätkusuutlik.
- Enamus õppejõududest kasutab tänapäevaseid õppemeetodeid.
- Õppejõud on kõrgelt motiveeritud ja viivad õppetööd läbi väga paindlikult, sh ka nädalavahetustel.
- Õppekava on paindlik, õppetöös arvestatakse töötavate üliõpilaste vajadustega ning rakendatakse distantsõpet.
- Üliõpilased on õppejõududega väga rahul.
- Õppejõud osalevad aktiivselt teadustöös, mitmed õppejõud on laialdaselt kaasatud rahvusvahelistesse koostöövõrgustikesse ja teadusprojektidesse.
- Lõpetanute erialasele tööle rakendumise määr on väga kõrge.
- Vilistlased ja tööandjad hindavad kõrgelt lõpetanute teoreetilist ettevalmistust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Sotsiaalpoliitika on õppekavas nõrgemalt esindatud, kuigi selle suuna õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud. Sotsiaalpoliitika peaks olema õppekavas paremini nähtav ning üliõpilased peaksid omandama enam kvantitatiivsete uurimismeetodite alaseid oskusi. Süvendada tuleks interdistsiplinaarset koostööd majandusteadlastega ning arendada teadustööd sotsiaaltöö suunal.
- Ühelgi õppejõul ei ole doktorikraadi sotsiaaltöö alal, ka teadustöö on rohkem sotsiaalpoliitika suunaga. Sotsiaaltöö alast akadeemilist ja teaduslikku kompetentsi tuleb tugevdada.
- Nominaalajaga lõpetanute osakaal on väga väike. Lõpetamisega seotud probleeme tuleb analüüsida, praegu piirduvad õppejõud passiivse tõdemusega, et üliõpilased töötavad õpingute kõrval.
- Kuna õppekavale võetakse vastu ka sotsiaalpoliitika ja sotsiaaltööga mitteseotud bakalaureusekavade lõpetanuid, siis pole selge, kuidas tagatakse nende puhul erialaste baasteadmiste omandamine ning nende süvendamine magistriõppes. Tuleks selgemalt fikseerida, millised eelnevad teadmised on magistriõppeks vajalikud. Eelneva erialase hariduse puudumine võib olla ka üheks põhjuseks, miks üliõpilased oma õpinguid kas üldse või siis nominaalajaga ei lõpeta.
- Üliõpilaste hindamine peaks olema ühtlasem ja läbipaistvam.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised Noorsootöö õppekavaga seotud puudused:
 - Õppekava eesmärkide, õpiväljundite, nõutava kirjanduse jmt sisus ja ülesehituses esineb olulisi puudusi.
 - Õppekava teooria ja praktika ei ole omavahel piisavalt seotud, õppekava lõpetajatel puuduvad noorsootööalased praktilised oskused.
 - Kvalifitseeritud õppejõudude ja üliõpilaste vähene arv ning kõrge väljalangevus (mis on tihti seotud ebapiisava eesti keele oskusega) on ohuks õppekava jätkusuutlikkusele.
 - Puudub piisav koostöö teiste noorsootööd õpetavate õppeasutustega.
 - Üliõpilaste välismobiilsus on väga madal.
12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tartu Ülikoolil esitada Nõukogule 15.09.2016 tegevuskava ja -aruanne punktis 11 nimetatud puuduste kõrvaldamise kohta.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tartu Ülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKa hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 5) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoordinaatori (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 2.03.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof Emer. Malcolm Cook, komisjoni esimees. Chair of the Modern Humanities Research Association, UK

Prof Kristian Bankov, Secretary General of the International Association for Semiotics Studies;

Professor at New Bulgarian University; Bulgaaria

Prof Hugh Beach; Uppsala University; Rootsi

Prof Katalin Farkas, Vice-Rector, Central European University, Budapest; Ungari

Prof Marjan Groot; Leiden University; Holland

Tapio Heiskari, komisjoni liige üliõpilasena, Soome

Dr Simon Kirchin, Dean, University of Kent; UK

Prof Benedikt Stuchtey; Phillips-Universität Marburg; Saksamaa

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Filosoofia (bakalaureuseõpe)

Filosoofia (magistriõpe)

Kultuuriteadus (bakalaureuseõpe)

Kultuuriteooria (magistriõpe)

Lingvistika (magistriõpe)

Kirjandusteadus (magistriõpe)

Referent-toimetaja (bakalaureuseõpe)

Humanitaarteadused (bakalaureuseõpe)

Interdistsiplinaarsed humanitaarteadused (bakalaureuseõpe)

Ajalugu (bakalaureuseõpe)

Ajalugu (magistriõpe)

Võrdlev kirjandusteadus ja kultuurisemiootika (magistriõpe)

Antropoloogia (bakalaureuseõpe)

Antropoloogia (magistriõpe)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 25.02.2015.

5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 7.-8.05.2015.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 11.06.2015, millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 6.07.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 10.07.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

9.1. Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Nii õppejõudude kui üliõpilaste inglise keele oskuse tase on silmapaistvalt hea. Paljud õppejõud valdavad ka teisi võõrkeeli.
- Paljud üliõpilased on õpingutest sügavalt huvitatud ning õppejõud oma erialale pühendunud.
- Märkimisväärne hulk õppejõude (ligikaudu 10%) on välisriikidest.
- Üliõpilaste ja õppejõudude vahelised suhted on väga head, õppejõud on üliõpilaste jaoks hästi üliõpilastel on lihtne saada õppejõuga ühendust.
- Tugistruktuurid toimivad tõhusalt.
- Raamatukogu on hästi varustatud ning juurdepääs teadusandmebaasidele suurepärase.
- Õppekeskkond on meeldiv ja väga heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline langus paljudel õppekavadel. Oluline on teadvustada, et ka humanitaaria valdkond peab kohanema ühiskonna muutuvate vajadustega. Seetõttu peavad üliõpilased omandama õpingute jooksul nii üldpädevused (loov ja kriitiline mõtlemine, kirjaliku ja suulise eneseväljenduse oskus, meeskonnatöö oskused) kui digitaalse kirjaoskuse. Aktiivsemalt tuleks selgitada humanitaarhariduse rolli ja tähendust ülikoolis tervikuna.
- Suure osa õppejõudude jaoks on nende ametikohtade staatus hetkel ebakindel, kuna paljud neist töötavad osakoormusega ning nende töötasu tuleb sageli piiratud kestusega teadusgrantidest. See muudab ebastabiilseks ja raskesti planeeritavaks ka osakondade olukorra.
- Ülikool on avamas uusi õppekavu ilma eelnevate turu-uuringuteta ning olemasolevate konkureerivate pakkumiste analüüsita.
- Ülikool peab tagama üliõpilastele võimaluse lõpetada õpingud õppekaval, millele nad on vastu võetud.
- Üliõpilaste võrdse kohtlemise huvides on nende kirjalike tööde puhul soovitatav kasutada anonüümset hindamist.
- Probleemiks on üliõpilaste suur väljalangevus, mille põhjuseid (lisaks majanduslikele) tuleks senisest põhjalikumalt analüüsida.
- Üliõpilaste mobiilsus on vähene, kuigi just humanitaaria valdkonna üliõpilastele on kokkupuude teiste kultuuridega eriti oluline.
- Rahvusvaheliselt tunnustatud välisõppejõudude lühiajalisteks viisitideks napib rahalisi vahendeid.
- Suurema rahvusvahelise kõlapinna saavutamiseks oleks otstarbekas käivitada Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli õppejõudude ühiseid uurimisprojekte.

- Komisjoni hinnangul peaksid ülikoolid humanitaaria valdkonna publikatsioonide puhul oluliselt enam arvestada publikatsioonide mõju ja kvaliteeti, selmet kvantiteeti.
- Ülikoolis tuleks kehtestada selgelt kokku lepitud ühtne poliitika ja praktika nii tähtaegadest kinnipidamise osas kui plagiaadijuhtumite käsitlemiseks.
- Kommunikatsioon juhtkonna ja õppejõudude vahel ei ole piisavalt tõhus; õppejõud ja üliõpilased ei ole piisavalt teadlikud ülikoolis läbiviidavate muudatuste põhjustest.

9.2 Õppekavade tasand

9.2.1 FILOSOOFIA (BAKALAUREUSEÕPE), FILOSOOFIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Tunnustust väärrib filosoofia baaskursuse lülitamine õppekavasse eesmärgiga õppida lugema ja kirjutama filosoofilisi tekste.
- Nii üliõpilased kui õppejõud hindavad kõrgelt bakalaureusekava interdistsiplinaarset iseloomu.
- Filosoofia õppejõudude ja üliõpilaste vaheline suhtlus on tihe ja vahetu, üliõpilastele pakutakse igakülgset toetust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Koostöö vilistlastega ning nende kaasamine õppetöösse ja arendustegevustesse võiks olla süsteemne.
- Nii õppejõud kui üliõpilased võiksid enam käia esinemas gümnaasiumides, et äratada õpetajates ja õpilastes huvi filosoofia ja selle õppimise vastu.
- Õppejõud peaksid kasutama võimalust vaadelda ja reflekteerida kolleegide õppetööd, et üksteiselt õppida. Soovitatav oleks õppejõududel jagada omavahel kirjalike tööde küsimusi ning töödele antavat tagasisidet, et ühtlustada üliõpilaste hindamise põhimõtteid ning tagada üliõpilastele antava tagasiside võrreldav maht ja kvaliteet.
- Senisest enam tuleks pöörata tähelepanu ülekantavate pädevuste tegelikule arendamisele õppeprotsessis, et üliõpilased omandaksid tööeluks vajalikke kogemusi.
- Üliõpilaste välismobiilsuse tase on madal. Mobiilsuse suurendamiseks võiksid kaasüliõpilasi innustada need tudengid, kellel on juba positiivne mobiilsuskogemus.

9.2.2 KULTUURITEADUS (BAKALAUREUSEÕPE), KULTUURITEOORIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Nii üliõpilased kui õppejõud peavad bakalaureusekava põhitugevuseks selle interdistsiplinaarset iseloomu.
- Õppejõudude ja üliõpilaste vaheline suhtlus on tihe ja vahetu, üliõpilastele pakutakse igakülgset toetust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Koostöö vilistlastega ning nende kaasamine õppetöösse ja arendustegevustesse võiks olla süsteemne.
- Tuleks leida võimalusi kaasata õppetöösse enam välisõppejõude.
- Õppejõud peaksid kasutama võimalust vaadelda ja reflekteerida kolleegide õppetööd, et üksteiselt õppida. Soovitatav oleks õppejõududel jagada omavahel kirjalike tööde küsimusi ning töödele antavat

tagasisidet, et ühtlustada üliõpilaste hindamise põhimõtteid ning tagada üliõpilastele antava tagasiside võrreldav maht ja kvaliteet.

- Senisest enam tuleks pöörata tähelepanu ülekantavate pädevuste tegelikule arendamisele õppeprotsessis, et üliõpilased omandaksid tööeluks vajalikke kogemusi.
- Üliõpilaste välismobiilsuse tase on madal. Mobiilsuse suurendamiseks võiksid kaasüliõpilasi innustada need tudengid, kellel on juba positiivne mobiilsuskogemus.

9.2.3 LINGVISTIKA (MAGISTRIÕPE)

Lingvistika magistriõppekava avati 2002.a, kuid läheb reorganiseerimisele septembrist 2015, kui sellega liidetakse "Keeletoimetaja" õppekava ja avatakse uus, "Lingvistika ja keeleteoimendamise" nimeline õppekava. Sellega loodetakse õppekavas suurendada praktilisi elemente, sisseastujate arvu ning töölerakendumise võimalusi.

Tugevused

- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud, mõned ka rahvusvaheliselt tuntud. Kõik õppejõud on osalenud õpetamisoskuste arendamise kursustel.
- Üliõpilaste tagasiside õppetööle on positiivne, nad on motiveeritud ja õppekavaga rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Uue õppekava planeerimisel ei ole uuritud sarnaseid õppekavu mujal maailmas, antud õppekava lõpetajate töölerakendumise võimalusi ega potentsiaalsete üliõpilaskandidaatide huvi. Õppekava edasisel arendamisel tuleks neid aspekte silmas pidada.
- Õppetöös tuleks rakendada erinevaid hindamismeetodeid, võimalusel nii kujundavat kui kokkuvõtvat hindamist, ning selgelt määratleda aineprogrammis, kuidas vahehindamised mõjutavad lõpphinnet.
- Tuleks kontrollida üle, et õppekava kursuste raames on tagatud erinevate üldpädevuste hindamine (analüüsioskus, esitlusoskus, koostööoskused jms).
- Instituudi publitseerimisstrateegia peaks olema selgemalt fookustatud ning orienteeritud pigem vähesema arvu, kuid kõrgema kvaliteediga publikatsioonidele.
- Üliõpilaste arv õppekaval on väga väike ning väljalangevus suur (kuigi absoluutarvud on väikesed).
- Üliõpilaste hinnangul on neil keeruline välismobiilsuses osaleda, kuna läbimata võivad jääda mõned lõpetamiseks vajalikud õppeained.
- Üliõpilaste jaoks ei ole selge, kas ja kuidas nende tagasisidega arvestatakse.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda abi ja nõustamist nende tulevaste võimalike töökohtade realistlikul planeerimisel.

9.2.4 KIRJANDUSTEADUS (MAGISTRIÕPE)

Õppekava avati 2002.a, kuid ühendatakse alates 2015.a septembrist romanistika ja saksa filoloogia õppekavadega.

Tugevused

- Õppekava on paindlik, sisaldades erinevaid spetsialiseerumismõimalusi.

- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ning õpetamisele ja üliõpilastele pühendunud, nende seas mitmed oma valdkonna juhtivad teadlased Eestis.
- Kõik õppejõud on osalenud õpetamisoskuste arendamise kursustel. Üliõpilased on motiveeritud ning õppekavaga rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Uue õppekava planeerimisel ei ole uuritud sarnaseid õppekavu mujal maailmas, antud õppekava lõpetajate tööerakendumise võimalusi ega potentsiaalsete üliõpilaskandidaatide huvi. Õppekava edasisel arendamisel tuleks neid aspekte silmas pidada. Romanistika ja saksa filoloogia õppekavad suleti sisseastujate väikese arvu tõttu. Ei ole selge, kuidas nende õppekavade ühendamine kirjandusteaduse õppekavaga seda arvu tõsta aitab.
- Õppekavasse tuleks lülitada rohkem praktilise suunitlusega (valik)aineid, mis aitaks lõpetanutel leida tööd ka väljaspool akadeemilist keskkonda.
- Hindamiskriteeriumid ja -meetodid tuleks üle vaadata ning selgelt kirjeldada seos erinevate vahehindamiste ja lõpphinde kujunemise vahel.
- Instituudi publitseerimisstrateegia peaks olema selgemalt fookustatud ning orienteeritud pigem vähesema arvu, kuid kõrgema kvaliteediga publikatsioonidele.
- Üliõpilaste jaoks ei ole selge, kas ja kuidas nende tagasisidega arvestatakse.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda abi ja nõustamist nende tulevaste võimalike töökohtade realistlikul planeerimisel.

9.2.5 REFERENT-TOIMETAJA (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Üliõpilased väärtustavad õppekava praktilist suunitlust. Õppekava on oluline kogu Eesti ühiskonna jaoks.
- Õppejõud on väga pühendunud ja kõrgelt motiveeritud.
- Õppekava sisaldab mitmeid praktilisi ja kasulikke aineid, mida võiks lülitada ka teiste humanitaaria valdkonna õppekavadesse, sh magistrikavadesse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Viimase viie aasta jooksul on üliõpilaste vastuvõtt vähenenud 45% võrra.
- Vaatamata õppekava praktilisele suunitlusele on üliõpilaste väljalangevus võrdlemisi suur. Tuleb analüüsida väljalangevuse põhjuseid ning võtta tarvitusele seda ennetavad meetmed.

9.2.6 HUMANITAARTEADUSED (BAKALAUREUSEÕPE), INTERDISTSIPLINAARSED HUMANITAARTEADUSED (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Tulenevalt õppekavade üldisest suunitlusest on üliõpilastel hulgaliselt valikuvõimalusi oma õpingute planeerimisel ja õpitulemuste kavandamisel. Taoline paindlikkus on soodustanud ka õpingute edukat lõpetamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuna õppekaval õpetavad õppejõud kuuluvad erinevatesse struktuuriüksust ning õppekava juhtimine ja õppetöö koordineerimine on väga vähese hulga osakoormusega inimeste ülesanne, on õppekava rakendamine mõnevõrra häiritud. Õppetöö koordineerimine ja planeerimine vajab parandamist, et vältida moodulite tühistamist viimasel hetkel.
- Õppejõududel puudub hetkel ülevaade õppekavadest tervikuna. Õppekavade suurema sidususe huvides tuleks parandada õppejõudude omavahelist koostööd ja teabevahetust.
- Üliõpilased ei ole teadlikud oma osalusest õppekavaarenduses.
- Õppetöös tuleks laialdasemalt kasutada digitehnoloogia võimalusi, mis omakorda eeldab investeringuid õppejõudude koolitusse ja digivahenditesse. Õppejõudude tuleks motiveerida arendama oma õpetamisioskusi ning kasutama õppetöös enam tänapäevaseid meetodeid.
- Nii ülikooli keskstruktuuridel kui ka üliõpilasorganisatsioonil tuleks õppekavade üliõpilaskontingenti täiendavalt nõustada ja toetada, integreerida neid edukalt akadeemilisse kogukonda ja kaasata õppekavavälistesse tegevustesse, vähendades seeläbi ka väljalangevust õpingute algfaasis.
- Õppekavadel on võimalik taotleda ka stipendiumi, kuid üliõpilaste teadlikkus nendest võimalustest on vähene.

9.2.7 AJALUGU (BAKALAUREUSEÕPE), AJALUGU (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Ülikooli Ajaloo Instituudi koosseisu kuulub arvukalt õppejõude ja teadustöötajaid ning üliõpilaste/õppejõudude suhtarv on rahvusvahelises võrdluses väga hea.
- Instituudi tugevused tulenevad selle selgest suunitlusest teadustöölle.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Inglisekeelse õppe osakaalu tuleks suurendada ning kaasata õppetöösse senisest rohkem välisõppejõude.
- Instituut peaks oma tegevuse laiemale avalikkusele paremini nähtavaks muutma, kasutades nii meediakanalite poolt pakutavaid võimalusi kui tihendades koostööd tulevaste tööandjatega.
- Teadustöötajaid tuleks senisest enam kaasata õppetöösse ja administratiivsetesse tegevustesse. Hetkel ei ole instituudis piisavalt tugipersonali ning professorite ja lektorite arv on teadustöötajatega võrreldes liialt väike.
- Ajaloolistel õppehoonetel on ka omad puudused - nt katkendlik WiFi ühendus ja raskendatud ligipääs erivajadustega inimestele.
- Õppetöös tuleks rohkem kasutada digitaalseid õpikeskkondi.

9.2.8 VÕRDLEV KIRJANDUSTEADUS JA KULTUURISEMIOOTIKA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekava on loodud idealistlikel kaalutlustel eesmärgiga tugevdada humanitaarteaduste positsiooni ühiskonnas.
- Õppekava on ainsa humanitaaria valdkonna ingliskeelse magistrikavana Tallinna Ülikoolis oluline teetähis rahvusvahelistumise suunal.

- Õppekava on oma suunitluselt unikaalne ja täiendab hästi Tartu ingliskeelset semiootika õppekava, mis on ainulaadne eelkõige tänu biosemiootikale.
- Õppetöö on väga heal tasemel, tähelepanu pööratakse ka tänapäevastele teemadele nagu nt postkolonialism ja feminism.
- Õppejõud on läbinud õpingud välisriikides ning kasutavad õppetöös alternatiivseid lähenemisviise..
- Õppetöö on tihedalt seotud teadustööga, millesse on kaasatud ka üliõpilased.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Soovitav oleks lülitada õppekavasse sobilikke aineid teistest õppekavadest, pakkudes neid inglise keeles.
- Üliõpilaskontingendi edasise rahvusvahelistumise huvides tuleks õppekava tõhusamalt turundada, kasutades erinevaid digimeedia võimalusi.
- Tuleks leida võimalusi väljalangevuse vähendamiseks.
- Kõigil õppejõududel tuleks omandada doktorikraad nii kiiresti kui võimalik.

9.2.9 ANTROPOLOOGIA (BAKALAUREUSEÕPE), ANTROPOLOOGIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Väike osakond võimaldab tihedat suhtlust õppejõudude ja üliõpilaste vahel.
- Osakonnal on hea inglisekeelne veebileht, mis äratav huvi paljudes välisüliõpilastes.
- Magistrikaval on õpe täielikult ning bakalaureusekaval suures osas inglisekeelne.
- Üliõpilaste osalus välismobiilsuses Erasmus programmi kaudu on heal tasemel, mõned üliõpilased on saanud ka Fulbright'i stipendiume.
- Üliõpilased on õppekavaga väga rahul.
- Tunnustust väärivad antropoloogiaosakonna nähtavus rahvusvahelisel areenil, mis on saavutatud üllatavalt väheste ressurssidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilaste väljalangevus on suur, eriti õpingute algusperioodil.
- Probleemiks on õppejõudude vähene arv osakonnas. See seab piirangud ka valikainetele, mis on sõltuvuses välisõppejõudude lühiajalistest visiitidest.
- Kasulik oleks pakkuda antropoloogia õppekava aineid ka teiste õppekavade üliõpilastele ja vastupidi.
- Õppejõud peaksid kolleegide õppetööd vaatlema ja reflekteerima, et üksteiselt õppida.
- Õppejõud peaksid andma sisulist tagasisidet (mitte ainult hindeid) kõigi eksamite ja kirjalike tööde puhul.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja koostööl lastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 15.12.2021.
14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 6) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool koostööl lastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 13.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 2.03.2015 korraldusega Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof Emer. Malcolm Cook, komisjoni esimees. Chair of the Modern Humanities Research Association, UK

Prof Kristian Bankov. Secretary General of the International Association for Semiotics Studies;

Professor at New Bulgarian University; Bulgaaria

Prof Hugh Beach; Uppsala University; Rootsi

Prof Katalin Farkas, Vice-Rector, Central European University, Budapest; Ungari

Prof Marjan Groot; Leiden University; Holland

Tapio Heiskari, komisjoni liige üliõpilasena, Soome

Dr Simon Kirchin, Dean, University of Kent; UK

Prof Benedikt Stuchtey; Phillips-Universität Marburg; Saksamaa

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
 Filosoofia (bakalaureuseõpe)
 Filosoofia (magistriõpe)
 Semiootika ja kultuuriteooria (bakalaureuseõpe)
 Semiootika ja kultuuriteooria (magistriõpe)
 Semiootika (magistriõpe)
 Ajalugu (bakalaureuseõpe)
 Ajalugu (bakalaureuseõpe)
 Etnoloogia ja folkloristika (magistriõpe)
4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 5.02.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 25.02.2015.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 5.-6.05.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 11.06.2015, millele Tartu Ülikool esitas vastuse 6.07.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 10.07.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

9.1. Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Nii õppejõudude kui üliõpilaste inglise keele oskuse tase on silmapaistvalt hea. Paljud õppejõud valdavad ka teisi võõrkeeli.
- Paljud üliõpilased on õpingutest sügavalt huvitatud ning õppejõud oma erialale pühendunud.
- Märkimisväärne hulk õppejõude (ligikaudu 10%) on välisriikidest.
- Üliõpilaste ja õppejõudude vahelised suhted on väga head, üliõpilastel on lihtne saada õppejõuga ühendust.
- Tugistruktuurid toimivad tõhusalt.
- Nii õppejõud kui üliõpilased on rahul õppe- ja teadustööks vajalike ressursside tasemega. Raamatukogu on hästi varustatud ning juurdepääs teadusandmebaasidele suurepärase.
- Õppekeskkond on meeldiv ja väga heal tasemel.
- Õppejõudude teadustöö on viljakas.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline langus paljudel õppekavadel. Aktiivsemalt tuleks selgitada humanitaarhariduse rolli ja tähendust ülikoolis tervikuna ning teadvustada üliõpilaste poolt lisaks erialastele oskustele omandatavaid üldpädevusi: loov ja kriitiline mõtlemine, kirjaliku ja suulise eneseväljenduse oskus, meeskonnatöö oskused.
- Suure osa õppejõudude jaoks on nende ametikohtade staatus hetkel ebakindel, kuna paljud neist töötavad osakoormusega ning nende palgad tulevad sageli piiratud kestusega teadusgrantidest. See muudab ebastabiilseks ja raskesti planeeritavaks ka osakondade olukorra.
- Suurema rahvusvahelise kõlapinna saavutamiseks oleks otstarbekas käivitada Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli õppejõudude ühiseid uurimisprojekte.
- Üliõpilaste võrdse kohtlemise huvides on nende kirjalike tööde puhul soovitatav kasutada anonüümset hindamist.
- Probleemiks on üliõpilaste suur väljalangevus, mille põhjuseid (lisaks majanduslikele) tuleks senisest põhjalikumalt analüüsida.
- Üliõpilaste mobiilsus on vähene, kuigi just humanitaaria valdkonna üliõpilastele on kokkupuude teiste kultuuridega eriti oluline.
- Rahvusvaheliselt tunnustatud välisõppejõude lühiajalisteks visiitideks napib rahalisi vahendeid.
- Komisjoni hinnangul peaksid ülikoolid humanitaaria valdkonna publikatsioonide puhul oluliselt enam arvestada publikatsioonide mõju ja kvaliteeti, selmet kvantiteeti.

9.2 Õppekavade tasand

9.2.1 FILOSOOFIA (BAKALAUREUSEÕPE), FILOSOOFIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Osakond teeb jõupingutusi, vältimaks üliõpilaste arvu langust ja väljalangevust – nt käiakse gümnaasiumides selgitamas filosoofia olemust ja väärtust.
- Õppejõudude arv on igati piisav, et katta kõik õppekavade valdkonnad. Suurel osal õppejõududest on teaduskraad välisülikoolidest, mis toetab rahvusvahelistumist. Mitmete õppejõudude teadustöö on rahvusvaheliselt väga kõrgel tasemel.
- Üliõpilaste hinnangul on nende tagasisidet ainekursustele arvesse võetud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kriitiliselt tuleks üle vaadata väikesemahuliste kursuste arv ning tagada üliõpilastele sama ainepunktide hulga juures võrdne töökoormus.
- Senisest enam tuleks pöörata tähelepanu ülekantavate pädevuste tegelikule arendamisele õppeprotsessis, et üliõpilased omandaksid tööeluks vajalikke kogemusi.
- Moodle keskkonna uuenduste võimaluste kasutamine ei ole kuigivõrd levinud.
- Õppejõud peaksid kasutama võimalust vaadelda ja reflekteerida kolleegide õppetööd, et üksteiselt õppida. Soovitatav oleks õppejõududel jagada omavahel kirjalike tööde küsimusi ning töödele antavat tagasisidet, et ühtlustada üliõpilaste hindamise põhimõtteid ning tagada üliõpilastele antava tagasiside võrreldav maht ja kvaliteet.
- Ülikooli juhtkond peaks enam toetama osakonna pingutusi suurendada oma rahvusvahelist nähtavust.
- Suurema arvu üliõpilaste värbamiseks tuleks kavandada konkreetseid tegevusi. Näiteks võiks veebilehe vahendusel jagada vilistlaste edulugusid ning statistikat nende tööhõive kohta.

9.2.2 SEMIOOTIKA JA KULTUURITEOORIA (BAKALAUREUSEÕPE), SEMIOOTIKA JA KULTUURITEOORIA (MAGISTRIÕPE), SEMIOOTIKA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Tartu Ülikool on teadaolevalt ainus ülikool, kus õpetatakse semiootikat kõigil kolmel kõrghariduse astmel, mistõttu, arvestades Juri Lotmani ajaloolist pärandit, on semiootika osakond üks juhtivaid kogu maailmas.
- Kvalifitseeritud õppejõudude kooslus teeb võimalikuks laia paleti ainete õpetamise kõigil kolmel õppekaval.
- Tänu Tartu-Moskva semiootikakoolkonna pärandile on õppekavadel ainulaadne profiil. Biosemiootika suunal on osakond kogu maailmas liider ning tunnetab oma juhtivat rolli ja vastutust humanitaarteaduste rolli rehabiliteerimisel Eesti ühiskonnas.
- Ülikoolis asub üks maailma kõige rikkalikumatest semiootika alastest raamatukogudest.
- Osakond viib regulaarselt läbi rahvusvahelisi seminare, koole ja konverentse ning tutvustab oma teadustöö tulemusi olulistel välismaistel foorumitel. Osakond annab välja ka üht prestiižikamat, Juri Lotmani poolt asutatud semiootikaajakirja Sign Systems Studies.
- Enamus osakonna õppejõududest on osalenud üleülikoolilistel õppejõudude kursustel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Bakalaureuse- ja magistrikavad ning nende õpiväljundid on sarnased.
- Oleks soovivat lisada õppekavadesse rohkem semiootika rakenduslikke aspekte, säilitades samas ka Tartu semiootikakoolkonna traditsioone. Selleks võiks nt kutsuda enam külalislektoreid rakendussemiootika valdkonnast ja kaasata neid juhendamisse, avada doktoriõppes rakenduslikud uurimisteemad ja kaasata vastavaid doktorante bakalaureuse- ja magistriõppe üliõpilaste juhendamisse.
- Kontaktid tööandjate esindajatega ei ole süstemaatilised.
- Õppetöö korraldamisel tuleks enam arvestada asjaoluga, et 80% üliõpilastest töötab õpingute kõrvalt. Rohkem ja laialdasemalt tuleks kasutada *online* interaktiivseid meetodeid, nt Moodle võimalusi, ning lihtsustama ligipääsu õppematerjalidele digikeskkonnas.
- Õppejõud peaksid tihemini külastama gümnaasiume, et tutvustada õppekava ja populariseerida semiootika valdkonda nii õpetajate kui õpilaste seas.

9.2.3 AJALUGU (BAKALAUREUSEÕPE), AJALUGU (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Instituudil on märkimisväärsete kollektsioonidega hea raamatukogu. Üliõpilastel on soodsad võimalused töötada rikkalike arhiivimaterjalidega.
- Õppetöö, teadustöö ja administreerimine on instituudis omavahel tihedalt põimitud. Mõned magistrandid on juba avaldanud teadusartikleid, samuti kasutatakse magistrante assistentidena õppetöö läbiviimisel.
- Kunstiajaloo ja arheoloogia valdkonnad on tihedalt seotud praktiliste välitöödega, millega alustatakse juba õpingute algfaasis.
- Erasmus programmi raames toimub edukas koostöö ja üliõpilasvahetus nt Freiburgi ja Greifswaldi ülikoolidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Instituut võiks lõigata senisest suuremat kasu TÜ kui Eesti vanima ülikooli staatusest. Välja võiks pakkuda nt auhindu parimale bakalaureuseõppe tudengile essee eest Eesti ajaloo valdkonnas, parimale Eesti ajaloo teemal kirjutavale välisüliõpilasele, parimale ajaloo-alase näituse ideele jms.
- Nii õppejõudude kui üliõpilaste hinnangul kasutatakse õppetöös liialt palju loenguid ja vähe seminare.
- Enam tuleks tähelepanu pöörata sellele, mis toimub teistes kõrgkoolides (nt Tallinna ülikoolis), ja leppida ülikoolidevahelises koostöös kokku spetsialiseerumised, selmet konkureerida ühel ja samal suunal.
- Tuleks teha rohkem investeringuid, et kutsuda Tartusse välisõppejõude, mis looks omakorda vastuvisiidi võimalused nii õppejõududele kui üliõpilastele.
- Tuleks eraldada rohkem vahendeid tudengeid motiveerivate väljasõitude ja ekskursioonide tarbeks, mis pakuvad ka häid õppimisvõimalusi.
- Kuna paljud õppejõud elavad Tallinnas, tuleb tagada, et üliõpilastel oleks piisavalt võimalusi konsultatsioonideks ja õppejõududega suhtlemiseks.
- Instituudil tuleb leida sobiv tasakaal rahvusliku ja globaalse ajaloo alase õppe- ja teadustöö vahel.

9.2.4 ETNOLOOGIA JA FOLKLORISTIKA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Etnoloogia osakond on tuntud ja nähtav nii Eestis kui välismaal. Väga hästi toimib koostöö ja üliõpilasvahetus India ja Poola ülikoolidega. Pikaajaliselt on toimunud ekspeditsioonid Vene Föderatsiooni põhjarahvaste juurde.
- Õppekaval on rahvusteaduste osana täiendavad riiklikud finantseerimisvõimalused. Toimub ka tihe koostöö vastava tippkeskusega, mis võimaldab lisarahastust välitöödele.
- TÜ Raamatukogu ja Rahvusarhiiv pakuvad teadustööks suurepäraseid võimalusi.
- Üliõpilastel on võimalus avaldada oma esseesid Eesti Rahva Muuseumi aastaraamatus.
- Moodle võimalusi kasutatakse regulaarselt ja igakülgset.
- Õppejõud teevad omavahel tihedat koostööd. Õppekava muudavad laiapõhjaliseks hulk erinevaid valikaineid, mis peegeldavad õppejõudude huvivaldkondi. Üliõpilased on rahul nii juhendamise ja kui võimalusega osaleda teadustöös koos õppejõududega.
- Osakond on teinud märkimisväärseid jõupingutusi üliõpilaste värbamiseks. Gümnasistidele on ette valmistatud eriala tutvustav video. Osakonnal on suhtluseks 2 Facebooki lehte. Et üliõpilased teaksid, mida õppekavalt oodata, viiakse läbi sisseastumisvestlused.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Hindamiskomisjon soovib kaaluda õppekava nimetuse muutmist nii, et see kajastaks selgemalt sisu (mis on laitmatu). Nii oleks võimalik vähendada vales erialavalikust tingitud väljalangevusi ning ühtlasi sillutada teed veelgi tõhusamale koostööle välisülikoolidega.
- Üliõpilaste kirjalikele töödele tuleks anda regulaarselt senisest sisulisemat tagasisidet. Kõigil õppejõududel peaks üliõpilaste jaoks olema iganädalased konsultatsioonijad.
- Õppejõududele on soovitatav anda selget infot akadeemilise karjääri võimaluste kohta.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.12.2021.
14. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla

Nõukogu esimees

Hillar Bauman

Nõukogu sekretär