

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

13/03/2018

Nõukogu istung toimus 13. märtsil 2018. a Tallinnas. Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt (va pp 8-9), Anneli Entson, Paavo Kaimre, Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 5-7), Ülar Mark, Pille Meier (va pp 5-12), Tauno Otto, Gunnar Piho, Tiit Roosmaa (va pp 5-7). Puudusid nõukogu liikmed Peeter Selg ja Marge Vaikjärv. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Lagle Zobel, Tiia Bach ja Hillar Bauman. Istungit juhatasid Heli Mattisen (pp 1-4), Eve Eisenschmidt (pp 5-7; 10-12) ja Tauno Otto (pp 8-9). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Ülevaade kõrghariduse välishindamise süsteemist Eestis, senistest hindamistulemustest ning hindamiste käigus välja tulnud Eesti kõrghariduse peamistest tugevustest ja probleemvaldkondadest
- 2) Ülevaade ja arutelu kõrghariduse välishindamise süsteemis kavandatud muudatustest
- 3) Hindamisnõukogu töökorra tutvustus ja arutelu; Hindamise ja otsustamise hea tava
- 4) Hindamisnõukogu esimehe ja aseesimehe valimine
- 5) Tartu Ülikool; Humanitaaria doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 6) Tartu Ülikool; Keelte ja kultuuride doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 7) Tartu Ülikool; Usuteaduse doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 8) Tallinna Ülikool; Humanitaaria doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 9) Tallinna Ülikool; Keelte ja kultuuride doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 10) Tartu Ülikooli poolt esitatud tegevuskava keelte ja kultuuride (kõrghariduse esimene ja teine aste) õppekavagrupi kvaliteedihindamise parendusvaldkondade arvestamise kohta
- 11) Tallinna Ülikooli poolt esitatud tegevuskava keelte ja kultuuride (kõrghariduse esimene ja teine aste) õppekavagrupi kvaliteedihindamise parendusvaldkondade arvestamise kohta
- 12) Järgmiste hindamisnõukogu istungite aegade kokkuleppimine

- 1) Ülevaate andsid EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA hindamisjuht Hillar Bauman.
- 2) Ülevaate andis EKKA juhataja Heli Mattisen.
- 3) Ülevaate andis EKKA jurist Lagle Zobel.
- 4) Nõukogu esimehe kohale seati nõukogu liikmete poolt üles üks kandidaat – Eve Eisenschmidt, kes osutus ka ühehäälselt valituks. Nõukogu aseesimehe kohale seati üles kaks kandidaati – Tiit Roosmaa ja Tauno Otto. Hääلteenamusega 6-5 valiti nõukogu aseesimeheks Tauno Otto.

- 5) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoordinaatori (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 18.11.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 31.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Martin Halliwell	komisjoni esimees, professor, University of Leicester (Suurbritannia)
Kristian Bankov	professor, New Bulgarian University (Bulgaaria)
Anne Boddington	professor, Kingston University (Suurbritannia)
Barbara Burns	Assoc. Professor, University of Glasgow (Suurbritannia)
Julia Dahlberg	doktorant, University of Helsinki (Soome)
Anca Greere	professor, Babeş-Bolyai University of Cluj-Napoca, Rumeenia; Assistant Director, Quality Assurance Agency for Higher Education (Suurbritannia)
Hans-Günter Heimbrock	emeritprofessor, Goethe-University Frankfurt (Saksamaa)
Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University Groningen (Holland)
Jaakko Leino	professor, University of Helsinki (Soome)
Henrik Meinander	professor, University of Helsinki (Soome)
Irina Moore	Senior Lecturer, University of Wolverhampton (Suurbritannia)

3. Tartu Ülikool esitas humanitaaria õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Ajalugu
Filosoofia
Semiootika ja kultuuriteooria

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.08.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2017.

5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 28. – 29.11.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.01.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 26.01.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.03.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.03.2018 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi humanitaaria, keelte ja kultuuride ja usuteaduse õppekavagruppide osas nii Tartu kui Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Doktoriõppekavad on kõrge kvaliteediga. Mõlemad ülikoolid teadvustavad humanitaarteaduste olulist rolli nii Eesti kõrgharidussüsteemis kui riiklikul tasandil.
- 2) Tartu ja Tallinna ülikoolide õppejõud toetavad pühendunult doktorantide intellektuaalset arengut ja julgustavad neid osalema akadeemilistes kogukondades. Mõlemad ülikoolid peavad oluliseks oma doktoriõppekavade rahvusvahelist mõõdet ning soodustavad oma doktorantide osavõttu väliskonverentsidest ja pikemaajalistest õppelähetustest.
- 3) Ülikoolid valmistavad ette selge väljenduslaadiga ja eneserefleksioonivõimelisi lõpetajaid, kes on õpingute lõppedes omandanud kõik doktoritasemele kohased teadmised ja oskused. Lõpetajatel on võimalik teha nii akadeemilist karjääri kui asuda tööle erinevates ametites kultuuri-, haridus- ja poliitikavaldkonnas.
- 4) Mõlemal ülikoolil on oma iseloomulikud tugevused, mille tõttu neid tuntakse ja tunnustatakse. Näiteks on muljetavaldav Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavade laiapõhjalisus, samas kui Tallinna Ülikooli Kultuuride uuringute õppekavaspetsialiseerumised võimaldavad uudsel moel käivitada loominguilist dialoogi erinevate humanitaarerialade vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktoranditoetused jäävad praegu allapoole toimetulekupiiri. Seetõttu peavad paljud doktorandid töötama märkimisväärselt suure koormusega, et ära elada. Soovitav on kaaluda doktoranditoetuste tõstmist riiklikul tasandil, et doktorandid saaksid ilma lisatööd tegemata oma õpingutele pühenduda.
- 2) Doktoriõppe kohtade planeerimisel on soovitav arvestada ülikooli kasutuses olevate ressurssidega, sh võimalusega luua doktorantidele nooremteaduri ametikohti ja kaasata neid teadusprojektidesse.
- 3) Mõlemal ülikoolil on soovitav läheneda andmete kogumisele senisest süstemaatilisemalt, et toetada õpingute edukat läbimist, õppekavaarendust ning edendada ülikoolides mitmekesisust ja võrdset kohtlemist.

Tartu Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitus

Tugevused

- 1) Õppekavade, juhendajate ja doktorantide akadeemiline tase on kõrge.
- 2) Doktorandid on positiivse suhtumisega ja entusiastlikud.
- 3) Juhendajate ja doktorantide koostöö toimib väga hästi. Juhendajad on doktorantidele väga pühendunud ja hoolitsevad nende käekäigu eest.
- 4) Doktorantide professionaalset ja akadeemilist arengut toetavad rahvusvahelised mobiilsusvõimalused.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Selgemalt on vaja määratleda erinevate doktoriõppe tugistruktuuride roll. Ülikooli struktuuriüksusi ja doktorikoole puudutav ingliskeelne terminoloogia võiks olla ühtlustatud ja kõigile üheselt arusaadav.
- 2) Doktoriõpingute tõhusust on vaja tõsta, et tagada õpingute lõpetamine maksimaalselt kuue (4+2) aasta jooksul.
- 3) Vajalik on töötada välja plaan tagamaks doktorantide arvu ja kvaliteedi stabiilsus ja jätkusuutlikkus, võttes muuhulgas arvesse vajadust tugevdada sidemeid töömaailmaga.
- 4) Doktorantidele tuleks anda selgem ülevaade doktoriõpingute käigus omandatavatest oskustest ning võimalikest rollidest, mida nad pärast lõpetamist Eesti ühiskonnas täitma võivad hakata.
- 5) Süstemaatilist suhtlust vilistlastega õppekavadel praegu ei toimu. Vilistlaste võrgustikku saaks kasutada ära doktorantide ülikooliväliseks karjäärinõustamiseks. Doktoriõppekavade arendamisel võiks paremini kasutada ära vilistlaste kogemusi ning teavet selle kohta, millistel ametikohtadel on doktorikraad tööhõive seisukohast oluline.
- 6) Doktorantidele on vaja tagada ühtlaselt head töötingimused (sh töökohad) kõigis osakondades ja õppekavadel.
- 7) Selgesti on vaja sõnastada eeskirjad, mis käsitlevad doktoriõpingutele registreerimist, osakoormusega õpinguid, õpingute peatamist mõjuval põhjusel (nt rasedus- ja sünnituspuhkus või haiguspuhkus) ning täpsustada juhendamisega seotud ootusi õppejõududele ja doktorantidele. Doktorantide võrdse kohtlemise huvides on soovitatav määratleda selged reeglid juhendamise korralduse osas (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine).
- 8) Ametlikult tuleks määratleda juhendajate maksimaalne töökoormus doktorandi kohta ning lugeda seda osaks õppejõu kogu töökoormusest.
- 9) Soovitatav on töötada välja kohustuslikud koolitused juhendajatele. Selgelt tuleks panna paika kaasjuhendamise põhimõtted, et tagada ülikooliväliste kaasjuhendajate töö kvaliteet.
- 10) Praegu kehtiva süsteemi asemel, mille raames määratakse õppejõududele individuaalseid preemiaid kuueaastase perioodi jooksul kaitstud doktoritööde eest, oleks otstarbekas sellele kuluvad rahalisi vahendeid strateegilisemalt kasutada, reinvesteeringes need näiteks doktorantide ja nende juhendajate teadustegevuse toetamiseks.
- 11) Juhendajate töökoormust ning juhendamise kvaliteeti tuleks järjepidevalt jälgida. Ülikooli tasandil on vajalik tunnustada ja hinnata õppejõudude juhendamisevõimekust ja –ekspertiisi.
- 12) Doktorantide iga-aastase atesteerimise roll doktorandi „elutsükli“ oleks vaja paremini lahti mõtestada. Samuti tuleks tagada atesteerimise järjepidevus kõigil õppekavadel.
- 13) Intervjuud õppejõudude ja doktorantidega näitaksid, et selged teaduseetikad käsitlevad juhtnöörid ei ole kõigile alati üheselt kättesaadavad, eriti mis puudutab inimestega seotud

uringuid. Soovitatav on kehtestada ülikooli tasandil ühtsed teaduseetika põhimõtted ja standardid. Samuti tuleks pakkuda õppejõududele ja doktorantidele vajadusel nõustamist teaduseetika küsimustes.

Humanitaaria õppekavagrupi tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

AJALUGU

Tugevused

- 1) Õppehoonel on suurepärane asukoht Tartu kesklinnas. Õppejõudude ja doktorantide tööruumid on uued ja hästi varustatud.
- 2) Osakonnas on arvukalt välisrahastusega teadusprojekte, millesse on kaasatud paljud doktorandid.
- 3) Osakonnas on kolm riigieelarvest alaliselt rahastatud professuuri.
- 4) Nominaalajaga lõpetanud doktorantide arv on viie aasta jooksul märkimisväärselt kasvanud.
- 5) Doktorantide rahulolu õpetamise ja juhendamise kohta on ülikooli keskmisest mõnevõrra kõrgem.
- 6) Õppejõudkonnal on laialdane akadeemiline kompetents ja kontaktid, mis loovad üliõpilastele (koos heal tasemel taristuga) doktoriõpinguteks suurepärase keskkonna.
- 7) Nooremad õppejõud osalevad tihti koolitusseminaridel ja väärtustavad nende käigus omandatud uusi oskusi.
- 8) Toetust väärivad plaan arendada doktorantide õpioskusi (sh iseseisva töö oskusi) ning viia õppekavasse sisse ajaplaneerimise kursusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitatav on küsida doktorantidelt ja õppejõududelt põhjalikku tagasisidet selle kohta, kuidas nad sooviksid doktorantide atesteerimise protsessi täiustada ja selle keskset eesmärki selgemaks muuta. Soovitatav on viia sisse süsteem, mis võimaldaks ka atesteerimiste vahel regulaarselt ja anonüümselt tagasisidet anda.
- 2) Töömaailma vajaduste arvestamiseks õppetöös on vaja teha süstemaatilisemat koostööd kultuurisektori ja eraettevõtete, eriti digivaldkonnas.
- 3) Õppekavasse on soovitatav süstemaatiliselt lülitada ingliskeelseid õppeaineid ja seminare, et arendada doktorantide keeleoskust, valmistada neid ette tööks ka väljaspool Eestit ja kaasata õppekavale rohkem välisdoktorante.
- 4) Ka kogenumatel õppejõududel oleks soovitatav võtta aktiivselt osa täienduskoolitustest ja jagada omavahel parimaid praktikaid.
- 5) Tuleks suurendada jõupingutusi, et hankida rahalisi vahendeid doktorantide pikaajaliseks välismobiilsuseks – nt läbi vahetusprogrammide Põhjamaadega ja teiste EL riikidega, mis võiksid pakkuda sobivaid kaasjuhendamise võimalusi ja parandada ligipääsu olulistele allikmaterjalidele.
- 6) Õppekava juhil, juhendajatel ja doktorantidel oleks soovitatav arendada välja tihedam ja struktureeritum koostöö vilistlastega ning teiste strateegiliselt oluliste isikute ja ettevõtete ja Eestis ja välisriikides.

FILOSOOFIA

Tugevused

- 1) Filosoofia õppekava on rahvusvaheliselt tunnustatud, kuuludes *QS World University Ranking* erialade edetabelis 101-150 parima hulka.
- 2) Filosoofia doktoriõppekava on selge, sidus, nõudlik ja kaasav.
- 3) Doktorandid kirjeldasid hindamiskomisjonile veenvalt, kuidas doktoriõpingud on tulnud kasuks nende otsustusvõime sõltumatusele ja laiendanud nende intellektuaalseid perspektiive, samas kui doktorikooli tegevustes osalemine on arendanud doktorantide üldoskusi ja ülekantavaid pädevusi.
- 4) Õpiressursid ja doktorantide tööruumid on heal tasemel. Õpperuumid on mugavad ja osakonnal on oma raamatukogu umbes 14 000 raamatuga.
- 5) Doktorantidel on hea elektrooniline ligipääs teadustöök vajalikele akadeemilistele publikatsioonidele ja osakond viib iga-aastaselt läbi rahvusvahelise konverentsi.
- 6) Õppetöös kasutatakse uuenduslikke õpiformaate, mis aitavad doktorantidel arendada välja uusi õppeaineid, määratleda õpetamismeetodeid, mõista ja rakendada hindamispõhimõtteid ning saada esmaseid õpetamiskogemusi.
- 7) Filosoofia osakonna õppejõud teevad teaduskoostööd Tallinna Ülikooli humanitaarteaduste instituudiga, seda eriti juhendamise osas.
- 8) Õppejõud on edukalt hankinud institutsionaalseid ja isiklike teadusgrante erinevatest riiklikest ja rahvusvahelistest rahastusallikatest.
- 9) Doktorante peetakse osakonnas selgelt oluliseks osaks teaduskogukonnast. Paljud doktorandid on aktiivselt kaasatud riiklikesse ja rahvusvahelistesse teadusprojektidesse ning korraldavad ise aktiivselt üritusi nagu näiteks karjääriplaneerimise kevadkool.
- 10) Filosoofia õppekava on edukalt täitnud eesmärgi saata doktorandid vähemalt üheks semestriks välisriiki õppima või teadust tegema.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitav on üle vaadata kogutud andmete ja statistika kasutamine ja tõlgendamine – näiteks loetakse praegu väljalangejateks kõige edukamaid Filosoofia õppekava üliõpilasi, kes on läinud Tartust õppima väga mainekatesse välisülikoolidesse, mis omab tahtmatult negatiivset mõju kogu statistikale.
- 2) Osakonnal on soovitav selgelt välja tuua oma põhitugevused ja –kompetents. See info oleks eriti kasulik potentsiaalsetele välisüliõpilastele ja –õppejõududele. Õppekavas võiks tuua esile kõik olulisemad filosoofiasuunad, mis teadustegevuses kajastuvad.
- 3) Doktorandid, juhendajad ja vilistlased tõstasid küsimuse doktorikraadi, ja eriti filosoofiaalase doktorikraadi väärtustamisest Eesti ühiskonnas. Soovitav on teha sihipäraseid jõupingutusi, et rõhutada humanitaarerialade kõrgeimal tasemel õppimise ühiskondlikku, sotsiaalset ja kultuurilist väärtust, tuues esile nende erialade märgatavat mõju igapäevaelule.
- 4) Soovitav on rakendada rohkem uuenduslikke õppimise ja õpetamise vorme, et kõik doktorandid saaksid arendada oma juhtimis- ja meeskonnatöö oskusi.
- 5) Kõigile õppejõududele (ja teistele potentsiaalsetele juhendajatele) oleks kasulik tutvustada juhendamise uusi meetodeid ja häid praktikaid, sh seda, kuidas arvestada doktorantide tagasisidet.
- 6) Lõpetajate karjäärivõimalusi tuleks laiendada ka väljapoole akadeemilist maailma, kuna viimane üksi ei taga doktoriõppe jätkusuutlikkust. Vajalik võib olla senisest strateegilisem ja tõhusam arutelu filosoofia rakendusvõimaluste üle Eesti ühiskonnas.
- 7) Doktorandid sooviksid saada juhendajatelt oma tööle sagedamini personaalset tagasisidet intellektuaalse arutelu vormis.

SEMIOOTIKA JA KULTUURITEOORIA

Tugevused

- 1) Õppekaval õpetab arvukalt kvalifitseeritud õppejõude, kelle pädevus hõlmab nii kultuuri-, sotsiaal- kui biosemiootikat.
- 2) Õppekava on tugevalt rahvusvaheline – sellel õpetab arvukalt välisõppejõude, õpib palju välisüliõpilasi ning selle raames korraldatakse rahvusvahelist suvekooli.
- 3) Osakond annab välja üht rahvusvahelistest tippajakirjadest, *Sign System Studies*, mis aitab tõsta kõigi osakonna publikatsioonide üldist taset ning milles on oma töid võimalik avaldada ka doktorantidel.
- 4) Doktorantidel on võimalik hankida lisarahastust osalemiseks konverentsidel, seminaridel ja välismobiilsuses.
- 5) Doktorioppekava toetavad bakalaureuse- ja magistriõppekavad, mis muudab Tartu Ülikoolis toimuva semiootikaõppe oma mahult ainulaadseks. See tõstab ka vastuvõetud doktorantide eeldatavat taset muude Euroopa doktorioppekavadega võrreldes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üldiseks probleemiks on õppekava suhtestumine maailmaga väljaspool akadeemiat. Soovitatav on kaaluda (lisaks suuremale interdistsiplinaarsusele ja ülikoolisisesele koostööle) ühe strateegilise eesmärgina ka süstemaatilist ja tõhusat koostööd asutuste ja ettevõtetega väljaspool ülikooli. Soovitatav oleks keskenduda Tartu-Moskva koolkonna uurimissuundade kõrval rohkem ka rakenduslikele teemadele. Samuti oleks soovitatav värvata doktorioppekavale ka rakenduslikuma taustaga üliõpilasi.
 - 2) Vaid vähesed õppejõud on kaasatud doktorioppekava läbiviimisse. Soovitatav on kaasata doktorioppesse rohkem õppejõude, et laiendada võimalike juhendajate ringi.
 - 3) Soovitatav on kaaluda doktorantide ettepanekut teha õppekava raames senisest enam koostööd filosoofia osakonnaga.
- 10.** Dokumendi „Doktorioppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktorioppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.03.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 6) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 18.11.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 31.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Martin Halliwell	komisjoni esimees, professor, University of Leicester (Suurbritannia)
Kristian Bankov	professor, New Bulgarian University (Bulgaaria)
Anne Boddington	professor, Kingston University (Suurbritannia)
Barbara Burns	Assoc. Professor, University of Glasgow (Suurbritannia)
Julia Dahlberg	doktorant, University of Helsinki (Soome)
Anca Greere	professor, Babeş-Bolyai University of Cluj-Napoca, Rumeenia; Assistant Director, Quality Assurance Agency for Higher Education (Suurbritannia)
Hans-Günter Heimbrock	emeritprofessor, Goethe-University Frankfurt (Saksamaa)
Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University Groningen (Holland)
Jaakko Leino	professor, University of Helsinki (Soome)
Henrik Meinander	professor, University of Helsinki (Soome)
Irina Moore	Senior Lecturer, University of Wolverhampton

3. Tartu Ülikool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Eesti ja soome-ugri keeleteadus
Germaani-romaani filoloogia
Kirjandus ja kultuuriteadused
Vene ja slaavi filoloogia
4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.08.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2017.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 28. – 29.11.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.01.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 26.01.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.03.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.03.2018 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi humanitaaria, keelte ja kultuuride ja usuteaduse õppekavagruppide osas nii Tartu kui Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

Tugevused

- 1) Doktoriõppekavad on kõrge kvaliteediga. Mõlemad ülikoolid teadvustavad humanitaarteaduste olulist rolli nii Eesti kõrgharidussüsteemis kui riiklikul tasandil.
- 2) Tartu ja Tallinna ülikoolide õppejõud toetavad pühendunult doktorantide intellektuaalset arengut ja julgustavad neid osalema akadeemilistes kogukondades. Mõlemad ülikoolid peavad oluliseks oma doktoriõppekavade rahvusvahelist mõõdet ning soodustavad oma doktorantide osavõttu väliskonverentsidest ja pikemaajalistest õppelähetustest.
- 3) Ülikoolid valmistavad ette selge väljenduslaadiga ja eneserefleksioonivõimelisi lõpetajaid, kes on õpingute lõppedes omandanud kõik doktoritasemele kohased teadmised ja oskused. Lõpetajatel on võimalik teha nii akadeemilist karjääri kui asuda tööle erinevates ametites kultuuri-, haridus- ja poliitikavaldkonnas.
- 4) Mõlemal ülikoolil on oma iseloomulikud tugevused, mille tõttu neid tuntakse ja tunnustatakse. Näiteks on muljetavaldav Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavade laiapõhjalisus, samas kui Tallinna Ülikooli Kultuuride uuringute õppekavaspetsialiseerumised võimaldavad uudsel moel käivitada loominguilist dialoogi erinevate humanitaarerialade vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktoranditoetused jäävad praegu allapoole toimetulekupiiri. Seetõttu peavad paljud doktorandid töötama märkimisväärselt suure koormusega, et ära elada. Soovitatav on kaaluda doktoranditoetuste tõstmist riiklikul tasandil, et doktorandid saaksid ilma lisatööd tegemata oma õpingutele pühenduda.
- 2) Doktorantide koostöös planeerimisel on soovitatav arvestada ülikooli kasutuses olevate ressurssidega, sh võimalusega luua doktorantidele nooremteaduri ametikohti ja kaasata neid teadusprojektidesse.
- 3) Mõlemal ülikoolil on soovitatav läheneda andmete kogumisele senisest süstemaatilisemalt, et toetada õpingute edukat läbimist, õppekavaarendust ning edendada ülikoolides mitmekesisust ja võrdset kohtlemist.

Tartu Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppekavade, juhendajate ja doktorantide akadeemiline tase on kõrge.
- 2) Doktorandid on positiivse suhtumisega ja entusiastlikud.
- 3) Juhendajate ja doktorantide koostöö toimib väga hästi. Juhendajad on doktorantidele väga pühendunud ja hoolitsevad nende käekäigu eest.
- 4) Doktorantide professionaalset ja akadeemilist arengut toetavad rahvusvahelised mobiilsusvõimalused.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Selgemalt on vaja määratleda erinevate doktorantide tugistruktuuride roll. Ülikooli struktuuriüksusi ja doktorantide puudutav ingliskeelne terminoloogia võiks olla ühtlustatud ja kõigile üheselt arusaadav.
- 2) Doktorantide toetus on vaja tõsta, et tagada õpingute lõpetamine maksimaalselt kuue (4+2) aasta jooksul.
- 3) Vajalik on töötada välja plaan tagamaks doktorantide arvu ja kvaliteedi stabiilsus ja jätkusuutlikkus, võttes muuhulgas arvesse vajadust tugevdada sidemeid töömaailmaga.
- 4) Doktorantidele tuleks anda selgem ülevaade doktorantide käigus omandatavatest oskustest ning võimalikest rollidest, mida nad pärast lõpetamist Eesti ühiskonnas täitma võivad hakata.
- 5) Süstemaatiliselt suhtlust vilistlastega õppekavadel praegu ei toimu. Vilistlaste võrgustikku saaks kasutada ära doktorantide ülikooliväliseks karjäärinõustamiseks. Doktorantide arendamisel võiks paremini kasutada ära vilistlaste kogemusi ning teavet selle kohta, millistel ametikohtadel on doktorantidele tööhõive seisukohast oluline.
- 6) Doktorantidele on vaja tagada ühtlaselt head töötingimused (sh töökohad) kõigis osakondades ja õppekavadel.
- 7) Selgesti on vaja sõnastada eeskirjad, mis käsitlevad doktorantide registreerimist, osakoormusega õpinguid, õpingute peatamist mõjuval põhjusel (nt rasedus- ja sünnituspuhkus või haiguspuhkus) ning täpsustada juhendamise seotud ootusi õppejõududele ja

doktorantidele. Doktorantide võrdse kohtlemise huvides on soovitatav määratleda selged reeglid juhendamise korralduse osas (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine).

- 8) Ametlikult tuleks määratleda juhendajate maksimaalne töökoormus doktorandi kohta ning lugeda seda osaks õppejõu kogu töökoormusest.
- 9) Soovitatav on töötada välja kohustuslikud koolitused juhendajatele. Selgelt tuleks panna paika kaasjuhendamise põhimõtted, et tagada ülikooliväliste kaasjuhendajate töö kvaliteet.
- 10) Praegu kehtiva süsteemi asemel, mille raames määratakse õppejõududele individuaalseid preemiaid kuueaastase perioodi jooksul kaitstud doktoritööde eest, oleks otstarbekas sellele kuluvad rahalisi vahendeid strateegilisemalt kasutada, reinvesteerides need näiteks doktorantide ja nende juhendajate teadustegevuse toetamisse.
- 11) Juhendajate töökoormust ning juhendamise kvaliteeti tuleks järjepidevalt jälgida. Ülikooli tasandil on vajalik tunnustada ja hinnata õppejõudude juhendamise võimekust ja –ekspertiisi.
- 12) Doktorantide iga-aastase atesteerimise roll doktorandi „elutsükli“ oleks vaja paremini lahti mõtestada. Samuti tuleks tagada atesteerimise järjepidevus kõigil õppekavadel.
- 13) Intervjuud õppejõudude ja doktorantidega näitasid, et selged teaduseetikat käsitlevad juhtnöörid ei ole kõigile alati üheselt kättesaadavad, eriti mis puudutab inimestega seotud uuringuid. Soovitatav on kehtestada ülikooli tasandil ühtsed teaduseetika põhimõtted ja standardid. Samuti tuleks pakkuda õppejõududele ja doktorantidele vajadusel nõustamist teaduseetika küsimustes.

Keelte ja kultuuride õppekavagrupi tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

EESTI JA SOOME-UGRI KEELETEADUS

Tugevused

- 1) Õppekava on väga olulise tähtsusega nii Eesti ühiskonnale kui rahvusvahelisele fennougristide kogukonnale.
- 2) Nii üliõpilastel kui õppejõududel on head võimalused välismobiilsuseks.
- 3) Õppekava on ressursisidega hästi varustatud. Õppekava viiakse läbi värskelt renoveeritud õppehoones.
- 4) Õppekava tugevuseks on kolm rahvusprofessuuri, millele on tagatud otserahastus.
- 5) Osakonnal on õnnestunud edukalt hankida teadusprojekte ja –grante.
- 6) Doktorandid on oma juhendajatega väga rahul. Doktorantide ja juhendajate vahel valitsevad head suhted, juhendajad on doktorantidele hästi kättesaadavad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavaarenduses on soovitatav rohkem arvestada lõpetajate võimaliku karjääriga väljaspool ülikooli. Sidemed ülikooliväliste tööandjatega võiksid olla tugevamad ning nende huvisid võiks doktoritööde teemavalikul arvesse võtta.
- 2) Doktorantidele tuleks paremini selgitada, miks on õppekavas õppeained, mis ei haaku nende uurimistöö suunaga.
- 3) Õppekava vilistlasi võiks rohkem kasutada kaasjuhendajatena ja külalislektoritena ning sidusrühmana erinevate arendustegevuste juures.
- 4) Doktorantidel peab olema praktiline võimalus anda juhendajatele tagasisidet.
- 5) Ligikaudu pooled doktorantidest ei ole kaasatud teadusprojektidesse. Doktorantidele tuleb anda võimalus osaleda teadusprojektides, uurimisrühmades ning temaatilistes aruteludes.

GERMAANI-ROMAANI FILOLOOGIA

Tugevused

- 1) Paindlik õppekava on kohandatud vastavaks doktorantide individuaalsetele vajadustele.
- 2) Õppejõud on vastuvõtlikud doktorantide tagasisidele õppekava sisu kohta. Samuti on hea praktika näiteks see, et juhendaja ja õppekava juht arutavad iga doktorandiga individuaalselt läbi nende koolitusvajadused.
- 3) Doktorandid saavad selge ettekujutuse standarditest, millele peavad vastama eelretsenseeritavates ajakirjades avaldatavad artiklid ja ettekanded rahvusvahelistel konverentsidel, ning neid toetatakse nende tegevuste juures igati.
- 4) Füüsiline taristu, raamatukogu ja doktorikooli tegevused on heal tasemel.
- 5) Doktorandid peavad väga kasulikuks kirjutamislaagreid ning muid doktorikooli tegevusi.
- 6) Juhendatud lugemiskursuste mudel, mis võimaldab doktorantidel koostöös oma juhendajaga valida välja kõige asjakohasemad materjalid, viitab sellele, et õppekava sisu on paindlik ja kohandatud vastavaks individuaalsetele vajadustele.
- 7) Juhendajad on oma alal tunnustatud teadlased tugevate rahvusvaheliste kontaktidega, mida doktorandid teadvustavad ja hindavad. Õppejõudude rahvusvahelised võrgustikud soodustavad doktorantide välismobiilsust, milleks on olemas ka vajalik rahastus.
- 8) Üliõpilased mõistavad selgelt rahvusvahelise mobiilsuse olulisust ning otsivad sobivaid võimalusi osaleda õpirändes või konverentsidel välismaal.
- 9) Doktoriseminaridesse ja doktoritööde juhendamisse ja oponeerimisse on kaasatud välisteadlased.
- 10) Doktorandid saavad väärtusliku kogemuse, õpetades ja juhendades bakalaureusetaseme üliõpilasi.
- 11) Osakonnas abistatakse doktorante kollegiaalselt – sh teevad seda õppejõud, kes pole ametlikult nende juhendamisega seotud.
- 12) Doktorantide valikuprotseduurid on ranged ja konkurentsipõhised, võimaldades võtta vastu vaid parimaid kandidaate.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ülekantavad pädevused, mida doktorandid omandavad, keskenduvad suuresti akadeemilisele kontekstile. Kasulik oleks töötada välja ainekursused, mis käsitleksid laiemalt tööturul vajalikke pädevusi: näiteks ametialane käitumine/etikett, juhtimine, kontaktide loomine, suhtlusmeedia kasutamine ja finantsjuhtimine. Osakonnal on soovitatav teha tihedamat koostööd tööandjate ja vilistlastega, et tuvastada lünki õppekavas ning neid sobival moel täita.
- 2) Juhendajatel ja doktorikoolidel on soovitatav teha omavahel konstruktiivsemat koostööd ülekantavate pädevuste ainekursuste väljaarendamisel.
- 3) Võttes arvesse üliõpilaste väikest hulka, on õppejõududel soovitatav senisest aktiivsemalt tegeleda ülikooli germaani-romaani filoloogia profiili tugevdamisega, luues senisest enam koostöösidemeid rahvuslike kultuuriasutustega keelte sihtriikides ning teiste Euroopa ülikoolidega.
- 4) Et toetada doktorantide õigeaegset lõpetamist, on vaja kavades ja tähtaegadest kindlalt kinni pidada ning rangemalt läheneda doktorantide atesteerimisele. Soovitatav on seada kindel piir doktorantide õpetamiskoomusele.
- 5) Loodavate uurimisrühmadega on soovitatav liituda nii paljudel õppejõududel kui võimalik. Samuti tuleks osakonna tasandil viia läbi koolitusi, kuidas edukalt projektirahastust taotleda.

- 6) Soovitav oleks maailma keelte ja kultuuride kolledžis viia sisse ühtne doktorantide juhendamiskoormuse mudel, et tagada õppejõudude ja doktorantide töökoormuse võrreldavus erinevate osakondade vahel.
- 7) Soovitav on muuta kaasjuhendamine normiks, et hajutada töökoormust, suurendada aruandekohustust ning pakkuda doktorantidele avaramat perspektiivi nende doktoritöö osas.
- 8) Soovitav on tutvustada ja selgitada doktorantidele kõiki teaduseetikaga seotud standardeid ja protseduure, korraldades selleks näiteks vastava koolituse.
- 9) Soovitav oleks muuta üldist hoiakut doktoriõppe suhtes – seda ei tohiks näha pelgalt doktorandi isikliku huvi, vaid professionaalse tegevusena, millel on iga-aastased selgepiirilised eesmärgid.
- 10) Doktorantidel peab olema võimalik anda juba varases staadiumis tagasisidet juhendamise kvaliteedile (nt osana atesteerimisest).
- 11) Doktorantide igakülgse heaolu toetamise vajadus peaks olema senisest enam teadvustatud, sest üheks väljalangevuse ja õpingute venimise põhjuseks on sageli stressi ja muude vaimsete pingetega seotud probleemid.

KIRJANDUS JA KULTUURITEADUSED

Tugevused

- 1) Tegu on laiapõhjalise ja interdistsiplinaarse õppekavaga, mis soodustab innovaatilist lähenemist uurimistöole.
- 2) Doktorandid on hästi teadlikud eelretsenseeritavatele artiklitele esitatavatest nõuetest ning rahvusvahelise kogemuse eelistest. Osakond soodustab rahvusvahelistumist igakülselt.
- 3) Õppekaval on tugevad sidemed ülikooliväliste organisatsioonidega, mis pakuvad doktorantidele pärast lõpetamist karjäärivõimalusi.
- 4) Õppekava on ressursidega hästi varustatud, sh on tagatud ligipääs materjalidele erinevate ülikooliväliste partnerite juures (nt Eesti Kirjandusmuuseum, Eesti Keele Instituut, Eesti Rahva Muuseum, jne.)
- 5) Juhendajate teadustöö on kõrgel tasemel.
- 6) Tagatud on rahastus rahvusvahelisteks lähetuseks nagu konverentsid ja pikemaajalised õppevisiidid.
- 7) Akadeemiline keskkond on stimuleeriv, kollegiaalne ja kaasav.
- 8) Doktoriseminarid toimivad foorumina, kus jagatakse parimaid praktikaid.
- 9) Doktorandid on kõrgelt kvalifitseeritud ja motiveeritud ning tegelevad keerukate kirjandus- ja kultuuriküsimustega nii kaasaegses kui ajaloolises perspektiivis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitav on arvestada doktorandi arengu toetamisel muuhulgas sellega, et teadusprojektidega seotud ja mitteseotud doktorantidel on erinev õpikogemus.
- 2) Soovitav on läheneda ajaplaneerimisele senisest rangemalt, et tagada suurema osa doktorantide lõpetamine nominaalajaga.
- 3) Suhteid ülikooliväliste organisatsioonidega on soovitav süvendada, et tagada läbi sealsete kaasjuhendajate doktorantidele vajalik tugi ja nõustamine. See hõlmaks ka uute suhete arendamist teiste avaliku ja erasektori organisatsioonidega, et laiendada doktorantide karjääriväljavaateid.
- 4) Välismobiilsuse perioodil peaks säiluma regulaarne kontakt ja tugi Tartu juhendajate poolt.
- 5) Tagada tuleb ühtne arusaam õpingute lõpetamiseks vajalike teadusartiklite arvu osas.

VEENE JA SLAAVI FILOLOOGIA

Tugevused

- 1) Õppekava on paindlik, võimaldab arvestada doktorantide individuaalsete vajadustega ja julgustab neid töötama arhiivimaterjalidega, kasutama uusi uurimismeetodeid ja osalema kohalikel ning rahvusvahelistel konverentsidel.
- 2) Slavistika osakonna rahvusvaheline maine ja lai koostöövõrgustik tuleb kasuks ka teistele osakondadele, nt külalislektorite kaasamisel.
- 3) Doktorandid osalevad laialdaselt teadusprojektides.
- 4) Õppekavale värvatakse piisaval arvul väga pädevaid ja motiveeritud doktorante ka väljastpoolt Eestit, nt Venemaalt ja Lätist.
- 5) Doktorandid on väga rahul õpperuumide kvaliteediga ja ülikoolis kättesaadavate töövahenditega.
- 6) Doktorandid töid positiivselt esile kord kuus toimuvaid kohustuslikke doktoriseminare.
- 7) Nii õppejõud kui doktorandid peavad kohustuslikku õppeainet Õppimine ja õpetamine kõrgkoolis väärtuslikuks osaks õppekavast, kuna see võimaldab doktorantidel omandada praktilisi õpetamisoskusi ja tunda end täisväärtusliku osana akadeemilisest kogukonnast.
- 8) Doktorantide pühendumust õpingutele väljendab nende entusiasm arendada oma teoreetilisi, meetoodilisi ja praktilisi oskusi, mistõttu omandavad nad kohati isegi rohkem ainepunkte, kui õppekaval ette nähtud.
- 9) Doktorandid annavad õpetamise kvaliteedile väga head tagasisidet. Doktorantide suhtlus juhendajatega on tihe ja regulaarne. Juhendajad on doktorantidele hästi kättesaadavad ja koostööaldisid.
- 10) Õppejõud osalevad laialdaselt välismobiilsuses.
- 11) Doktorandid ning kolleegid teistest osakondadest toovad esile slavistika osakonna häid õppimis- ja õpetamispraktikaid ja rahvusvaheliselt kõrget taset.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kuigi õppekava nimetuseks on Vene ja slaavi filoloogia, näitasid jutuajamised õppejõudude ja doktorantidega, et huvi slaavi filoloogia vastu on järjepidevalt vähenenud ning praegu ei tegele muude slaavi keelte alase uurimistööga ükski doktorant. Soovitatav on kaaluda õppekava ümberstruktureerimist ja selle nimetuse muutmist (nt Vene filoloogiaks), et seada õppekavale selgem fookus ja optimeerida doktorantide vastuvõttu.
- 2) Võttes arvesse vene keele pidevalt muutuvaid funktsioone postsovetlikus ruumis ja maailmas on kummastav, et õppekavas ei käsitleta eraldi moodulitena selliseid teemasid nagu nt vene keele ajalooline geopoliitika, geolingvistika, keelepoliitika ja mitmekeelilisus. Soovitatav oleks kaaluda geo- ja sotsiaalpoliitiliste elementide lisamist õppekavasse, mis analüüsiks vene keele positsiooni Balti riikides ja globaliseeruvus maailmas ning selle muutuvaid funktsioone postsovetlikus ruumis, võttes arvesse ülikoolis olemasolevat keeleökoloogia ja Balti riikide interetniliste protsesside alast kompetentsi. See võiks anda inspiratsiooni ka uuteks, traditsioonilistest filoloogilistest teemadest erinevateks doktoritöö teemadeks ning suurendada doktorantide teadustöö interdistsiplinaarset aspekti ja selle praktilisi rakendusvõimalusi. Õppekava tuleks süstemaatiliselt võrrelda sarnaste õppekavadega Eestis ja välismaal.
- 3) Õppekavale tuleks pikemas perspektiivis kasuks selge ja järjepidev turundusstrateegia.
- 4) Osakonnas puudub süsteem regulaarse info kogumiseks vilistlaste kohta. Soovitatav oleks koguda teavet vilistlaste töölerakendumise kohta ja kasutada seda nt uute moodulite väljaarendamisel ning uute doktoritööde ja teadusprojektide teemavalikul.

- 5) Soovitav oleks õppekava sotsiaalse mõju suurendamiseks arendada doktorantide professionaalseid oskusi ka tööerakendumiseks väljaspool akadeemilist maailma.
 - 6) Soovitav oleks osakonnas juurutada süsteem heade õpetamis-, juhendamise-, hindamis- ja teadustöö praktikate jagamiseks õppejõudude vahel.
 - 7) Soovitav oleks maailma keelte ja kultuuride kolledžis viia sisse ühtne doktorantide juhendamiskoormuse mudel, et tagada õppejõudude ja doktorantide töökoormuse võrreldavus erinevate osakondade vahel.
 - 8) Doktorantidel ei ole rahaliste vahendite puudumise tõttu võimalik kasutada pikemaajalise mobiilsuse võimalusi, kuna enamik olemasolevat rahastust on mõeldud lühiajaliseks mobiilsuseks töötamiseks Venemaa arhiivides ja raamatukogudes. Et vabastada rahalisi vahendeid ka pikemateks mobiilsusperioodideks, on soovitav sõlmida lepingud Venemaa keskarhiividega, pääsemaks ligi nende digitaalkogudele. Samuti võiks sõlmida raamatukogudevahelisi laenulepinguid Venemaa suurte ülikoolidega.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.03.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 7) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine” punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskooskõrgu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 18.11.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 31.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Martin Halliwell	komisjoni esimees, professor, University of Leicester (Suurbritannia)
Kristian Bankov	professor, New Bulgarian University (Bulgaaria)
Anne Boddington	professor, Kingston University (Suurbritannia)
Barbara Burns	Assoc. Professor, University of Glasgow (Suurbritannia)
Julia Dahlberg	doktorant, University of Helsinki (Soome)
Anca Greere	professor, Babeş-Bolyai University of Cluj-Napoca, Rumeenia; Assistant Director, Quality Assurance Agency for Higher Education (Suurbritannia)
Hans-Günter Heimbrock	emeritprofessor, Goethe-University Frankfurt (Saksamaa)
Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University Groningen (Holland)
Jaakko Leino	professor, University of Helsinki (Soome)
Henrik Meinander	professor, University of Helsinki (Soome)
Irina Moore	Senior Lecturer, University of Wolverhampton (Suurbritannia)

3. Tartu Ülikool esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Usuteadus

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.08.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2017.
5. Hindamiskülustus Tartu Ülikoolis toimus 28. – 29.11.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.01.2018 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 26.01.2018.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.03.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.03.2018 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi humanitaaria, keelte ja kultuuride ja usuteaduse õppekavagruppide osas nii Tartu kui Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Doktoriõppekavad on kõrge kvaliteediga. Mõlemad ülikoolid teadvustavad humanitaarteaduste olulist rolli nii Eesti kõrgharidussüsteemis kui riiklikul tasandil.
- 2) Tartu ja Tallinna ülikoolide õppejõud toetavad pühendunult doktorantide intellektuaalset arengut ja julgustavad neid osalema akadeemilistes kogukondades. Mõlemad ülikoolid peavad oluliseks oma doktoriõppekavade rahvusvahelist mõõdet ning soodustavad oma doktorantide osavõttu väliskonverentsidest ja pikemaajalistest õppelähetustest.
- 3) Ülikoolid valmistavad ette selge väljenduslaadiga ja eneserefleksioonivõimelisi lõpetajaid, kes on õpingute lõppedes omandanud kõik doktoritasemele kohased teadmised ja oskused. Lõpetajatel on võimalik teha nii akadeemilist karjääri kui asuda tööle erinevates ametites kultuuri-, haridus- ja poliitikavaldkonnas.
- 4) Mõlemal ülikoolil on oma iseloomulikud tugevused, mille tõttu neid tuntakse ja tunnustatakse. Näiteks on muljetavaldav Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavade laiapõhjalisus, samas kui Tallinna Ülikooli Kultuuride uuringute õppekavaspetsialiseerumised võimaldavad uudsel moel käivitada loominguist dialoogi erinevate humanitaarerialade vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktoranditoetused jäävad praegu allapoole toimetulekupiiri. Seetõttu peavad paljud doktorandid töötama märkimisväärselt suure koormusega, et ära elada. Soovitav on kaaluda doktoranditoetuste tõstmist riiklikul tasandil, et doktorandid saaksid ilma lisatööd tegemata oma õpingutele pühenduda.
- 2) Doktoriõppe kohtade planeerimisel on soovitav arvestada ülikooli kasutuses olevate ressurssidega, sh võimalusega luua doktorantidele nooremteaduri ametikohti ja kaasata neid teadusprojektidesse.
- 3) Mõlemal ülikoolil on soovitav läheneda andmete kogumisele senisest süstemaatilisemalt, et toetada õpingute edukat läbimist, õppekavaarendust ning edendada ülikoolides mitmekesisust ja võrdset kohtlemist.

Tartu Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppekavade, juhendajate ja doktorantide akadeemiline tase on kõrge.
- 2) Doktorandid on positiivse suhtumisega ja entusiastlikud.
- 3) Juhendajate ja doktorantide koostöö toimib väga hästi. Juhendajad on doktorantidele väga pühendunud ja hoolitsevad nende käekäigu eest.
- 4) Doktorantide professionaalset ja akadeemilist arengut toetavad rahvusvahelised mobiilsusvõimalused.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Selgemalt on vaja määratleda erinevate doktoriõppe tugistruktuuride roll. Ülikooli struktuuriüksusi ja doktorikoole puudutav ingliskeelne terminoloogia võiks olla ühtlustatud ja kõigile üheselt arusaadav.
- 2) Doktoriõpingute tõhusust on vaja tõsta, et tagada õpingute lõpetamine maksimaalselt kuue (4+2) aasta jooksul.
- 3) Vajalik on töötada välja plaan tagamaks doktorantide arvu ja kvaliteedi stabiilsus ja jätkusuutlikkus, võttes muuhulgas arvesse vajadust tugevdada sidemeid töömaailmaga.
- 4) Doktorantidele tuleks anda selgem ülevaade doktoriõpingute käigus omandatavatest oskustest ning võimalikest rollidest, mida nad pärast lõpetamist Eesti ühiskonnas täitma võivad hakata.
- 5) Süstemaatiliselt suhtlust vilistlastega õppekavadel praegu ei toimu. Vilistlaste võrgustikku saaks kasutada ära doktorantide ülikooliväliseks karjäärinõustamiseks. Doktoriõppekavade arendamisel võiks paremini kasutada ära vilistlaste kogemusi ning teavet selle kohta, millistel ametikohtadel on doktorikraad tööhõive seisukohast oluline.
- 6) Doktorantidele on vaja tagada ühtlaselt head töötingimused (sh töökohad) kõigis osakondades ja õppekavadel.
- 7) Selgesti on vaja sõnastada eeskirjad, mis käsitlevad doktoriõpingutele registreerimist, osakoormusega õpinguid, õpingute peatamist mõjuval põhjusel (nt rasedus- ja sünnituspuhkus või haiguspuhkus) ning täpsustada juhendamisega seotud ootusi õppejõududele ja doktorantidele. Doktorantide võrdse kohtlemise huvides on soovitatav määratleda selged reeglid juhendamise korralduse osas (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine).
- 8) Ametlikult tuleks määratleda juhendajate maksimaalne töökoormus doktorandi kohta ning lugeda seda osaks õppejõu kogu töökoormusest.
- 9) Soovitav on töötada välja kohustuslikud koolitused juhendajatele. Selgelt tuleks panna paika kaasjuhendamise põhimõtted, et tagada ülikoolivälise kaasjuhendajate töö kvaliteet.
- 10) Praegu kehtiva süsteemi asemel, mille raames määratakse õppejõududele individuaalseid preemiaid kuueaastase perioodi jooksul kaitstud doktoritööde eest, oleks otstarbekas sellele kuluvad rahalisi vahendeid strateegilisemalt kasutada, reinvesteerides need näiteks doktorantide ja nende juhendajate teadustegevuse toetamiseks.
- 11) Juhendajate töökoormust ning juhendamise kvaliteeti tuleks järjepidevalt jälgida. Ülikooli tasandil on vajalik tunnustada ja hinnata õppejõudude juhendamisevõimekust ja –ekspertiisi.
- 12) Doktorantide iga-aastase atesteerimise roll doktorandi „elutsükli“ oleks vaja paremini lahti mõtestada. Samuti tuleks tagada atesteerimise järjepidevus kõigil õppekavadel.
- 13) Intervjuud õppejõudude ja doktorantidega näitasid, et selged teaduseetikat käsitlevad juhtnöörid ei ole kõigile alati üheselt kättesaadavad, eriti mis puudutab inimestega seotud uuringuid. Soovitav on kehtestada ülikooli tasandil ühtsed teaduseetika põhimõtted ja standardid. Samuti tuleks pakkuda õppejõududele ja doktorantidele vajadusel nõustamist teaduseetika küsimustes.

Usuteaduse õppekavagrupi tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

Tugevused

- 1) Tartu Ülikoolis on usuteaduse erialal tugevad akadeemilised traditsioonid.
- 2) Tunnustust väärivad usuteaduse ja religiooniuuringute suundade koostöö ja lõiming õppekavas.
- 3) Doktorikoolide kursused, väikesed konverentsid ja seminarid moodustavad doktorantide jaoks sobiva raamistikku, milles arendada oma akadeemilisi ja erialaseid oskusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Usuteaduse ja religiooniuuringute valdkonnas on soovitatav tegeleda teadustöö suundade strateegilise planeerimisega, et kavandada uusi doktoritööde teemasid ja arendada õppejõudude teadustöösutlikkust. Kaaluda võiks doktoritööde sidumist usuteaduskonna üldise teadustöö plaaniga.
 - 2) Tungivalt on soovitatav arendada edasi interdistsiplinaarseid uurimismudeleid religiooniuuringute valdkonnas.
 - 3) Usuteaduskond peaks selgelt defineerima juhendaja ülesanded pärast nominaalaja lõppu ja pärast kuuendat õppeaastat.
 - 4) Õppekaval on vajalik asetada senisest enam rõhku teadustöö ühiskondlikule tähtsusele religiooni valdkonnas ning aidata doktorantidel paremini mõista, kuidas omandatavad akadeemilised ja professionaalsed oskused tulevad kasuks nende tulevastele rollidele usukogukondades ja ühiskonnas laiemalt.
 - 5) Soovitatav on korraldada õppejõudude kohtumisi, mille käigus arutletakse juhendamise teemadel (näiteks selle üle, kuidas doktoritööde juhendamine erineb juhendamisest magistritasemel) ning antakse üksteisele kollegiaalset toetavat tagasisidet.
 - 6) Doktorantide võrdse kohtlemise huvides oleks vaja juhendamise korraldust puudutavad põhimõtted (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine) formaliseerida. Soovitatav on seada kindel piir doktorantide õpetamiskoormusele.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli usuteaduse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.03.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 8) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 22.11.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 31.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Martin Halliwell	komisjoni esimees, professor, University of Leicester (Suurbritannia)
Kristian Bankov	professor, New Bulgarian University (Bulgaaria)
Anne Boddington	professor, Kingston University (Suurbritannia)
Barbara Burns	Assoc. Professor, University of Glasgow (Suurbritannia)
Julia Dahlberg	doktorant, University of Helsinki (Soome)
Anca Greere	professor, Babeş-Bolyai University of Cluj-Napoca, Romania and Assistant Director, Quality Assurance Agency for Higher Education (Suurbritannia)
Hans-Günter Heimbrock	emeritprofessor, Goethe-University Frankfurt (Saksamaa)
Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University Groningen (Holland)
Jaakko Leino	professor, University of Helsinki (Soome)
Henrik Meinander	professor, University of Helsinki (Soome)

Irina Moore	Senior Lecturer, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
--------------------	---

3. Tallinna Ülikool esitas humanitaaria õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Ajalugu

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.08.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2017.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 30.11.-1.12.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.01.2018 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 30.01.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.03.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.03.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi humanitaaria, keelte ja kultuuride ja usuteaduse õppekavagruppide osas nii Tartu kui Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel:

Tugevused

- 1) Doktoriõppekavad on kõrge kvaliteediga. Mõlemad ülikoolid teadvustavad humanitaarteaduste olulist rolli nii Eesti kõrgharidussüsteemis kui riiklikul tasandil.
- 2) Tartu ja Tallinna ülikoolide õppejõud toetavad pühendunult doktorantide intellektuaalset arengut ja julgustavad neid osalema akadeemilistes kogukondades. Mõlemad ülikoolid peavad oluliseks oma doktoriõppekavade rahvusvahelist mõõdet ning soodustavad oma doktorantide osavõttu väliskonverentsidest ja pikemaajalistest õppelähetustest.
- 3) Ülikoolid valmistavad ette selge väljenduslaadiga ja eneserefleksioonivõimelisi lõpetajaid, kes on õpingute lõppedes omandanud kõik doktoritasemele kohased teadmised ja oskused. Saadud kraad võimaldab lõpetajatel teha nii akadeemilist karjääri kui asuda tööle erinevates ametites kultuuri- haridus- ja poliitikavaldkonnas.
- 4) Mõlemal ülikoolil on oma iseloomulikud tugevused, mille tõttu neid tuntakse ja tunnustatakse. Näiteks on muljetavaldav Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavade laiapõhjalisus, samas kui Tallinna Ülikooli Kultuuride uuringute õppekava spetsialiseerumised võimaldavad uudsel moel käivitada loominguilist dialoogi erinevate humanitaarerialade vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Doktoranditoetused jäävad praegu allapoole toimetulekupiiri. Seetõttu peavad paljud doktorandid töötama märkimisväärselt suure koormusega, et ära elada. Soovitatav on kaaluda doktoranditoetuste tõstmist riiklikul tasandil, et doktorandid saaksid ilma lisatööd tegemata oma õpingutele pühenduda.
- 2) Doktoritõppe kohtade planeerimisel on soovitatav arvestada ülikooli kasutuses olevate ressurssidega, sh võimalusega luua doktorantidele nooremteaduri ametikohti ja kaasata neid teadusprojektidesse.
- 3) Mõlemal ülikoolil on soovitatav läheneda andmete kogumisele senisest süstemaatilisemalt, et toetada õpingute edukat läbimist, õppekavaarendust ning edendada ülikoolides mitmekesisust ja võrdset kohtlemist.

Tallinna Ülikooli humanitaaria ning keelte ja kultuuride õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppekavade tugev interdistsiplinaarsus stimuleerib värskeid ideid ja innovaatiliste meetodite kasutamist doktorantide teadustöös.
- 2) Õppekavad suhestuvad hästi Tallinna linnakeskkonna ja kultuuriga.
- 3) Doktorantidel on vabadus kujundada oma õpinguid paindlikult vastavuses oma akadeemiliste vajaduste ja intellektuaalsete huvidega.
- 4) Rahvusvaheline koostöö soodustab mobiilsust ning toetab doktorantide professionaalset ja akadeemilist arengut.
- 5) Juhendajate ja doktorantide vahel valitseb tugev kollegiaalsus. Juhendajad on pühendunud ning doktorantidele hästi kättesaadavad.
- 6) Õppejõud tuvastavad ja teadvustavad ühiskonna vajadusi ning kavandavad nendest lähtuvaid uuringuid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on tagada doktorantide arvu ja kvaliteedi kestlikkus, hoides mh alal tugevaid sidemeid töömaailmaga ja kasutades ära tööandjate panust.
- 2) Doktoritõpingud alustanud õppejõudude töökoormust tuleb planeerida nii, et neil oleks võimalik oma õpingud mõistliku aja jooksul lõpetada.
- 3) Soovitatav on kaaluda strateegilist koostööd kõrgkooliväliste partneritega Eestis ja välismaal, et edendada rakendusuringuid.
- 4) Olemasoleva doktoranditoetuse taseme juures on soovitatav leida võimalusi selle tõstmiseks, selmet luua juurde doktorandikohti.
- 5) Soovitatav on töötada doktorantide jaoks välja sissejuhatav kursus, mis annaks neile ülevaate doktoritõppe praktilistest aspektidest.
- 6) Kõigile doktorantidele on vaja tagada sobivad töötingimused, sealhulgas ruumid sotsialiseerumiseks ja mõttevahetuseks ning vajalikud tehnilised vahendid.
- 7) Doktorantidele tuleks anda selgem ülevaade doktoritõpingute käigus omandatavatest oskustest ning võimalikest rollidest, mida nad pärast lõpetamist Eesti ühiskonnas võivad täitma hakata.
- 8) Doktorantide võrdse kohtlemise huvides tuleb määratleda selged reeglid juhendamise korralduse osas (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine). Järjepidevalt on vajalik jälgida juhendajate töökoormust.

- 9) Juhendajatele on soovitatav pakkuda juhendamiselast koolitust/täiendõpet, mille läbimine on kohustuslik. Välja tuleks selgitada, kuidas toetada juhendajate professionaalset arengut, ning tagada selleks vajalikud vahendid ja võimalused.
- 10) Kõrvaldada tuleks takistused doktorantide kaasjuhendamisele õppekavade ja instituutide üleselt, et stimuleerida ja soodustada interdistsiplinaarsust.
- 11) Soovitatav on panna paika reeglid, mis välistavad ülemäära suure juhendatavate arvu juhendaja kohta.
- 12) Vilistlaste võrgustikku võiks kasutada ära doktorantide nõustamisel ülikooliväliste karjäärivõimaluste osas.
- 13) Doktorantide atesteerimiskomisjoni on kindlasti vaja kaasata ka välisliikmeid. Parandada tuleks ka doktorantidele tagasiside andmise mehhanisme.
- 14) Soovitatav on arendada välja mehhanismid heade praktikate jagamiseks erinevate erialade vahel.
- 15) Tuvastada ja maandada tuleb riskid, mis on seotud sellega, kui erialal on ainult üks juhendaja, kelle lahkumisel ülikoolist jääksid doktorandid ilma vajaliku juhendamiskompetentsita.
- 16) Vajalik on täpsustada eeskirju, mis käsitlevad doktoriõpingutele registreerimist, osakoormusega õpinguid, õpingute peatamist mõjuval põhjusel (nt rasedus- ja sünnituspuhkus või haiguspuhkus) ning juhendamise seotud ootusi õppejõududele ja doktorantidele.
- 17) Hindamiskomisjonis tekitab muret ühtse arusaama puudumine teaduseetikast ning selle võimalikud negatiivsed mõjud teadustööle. Ülikoolis on soovitatav kehtestada mehhanismid, mis tagavad nõudliku ja süsteemse lähenemisviisi eetilistele kaalutlustele ja probleemidele teadustöös, sealhulgas asutada komisjon eetikaküsimuste arutamiseks.

Humanitaaria õppekavagrupi (ajaloo õppekava) tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

Tugevused

- 1) Õppekava on tugevalt interdistsiplinaarne ja keskendub uutele metodoloogilistele ja teoreetilistele lähenemisviisidele.
- 2) Õppejõud ja juhendajad on motiveeritud arvestama paindlikult doktorantide individuaalsete vajadustega. Doktorandid on väga rahul õppekaval valitseva akadeemilise vabadusega.
- 3) Intellektuaalne kliima instituudis on avatud, loominguline ja mitte ülearu hierarhiline. Õppejõud teevad tugevat meeskonnatööd ja toetavad üksteist.
- 4) Õppekava pakub tervet ainete komplekti ka inglise keeles, mis on ilmselgeks eeliseks välistudengite värbamisel.
- 5) Õppehoone paikneb ideaalses asukohas Tallinna südalinnas erinevate muuseumide ja teiste asutuste läheduses. See pakub mitmeid võimalusi koostööks välispartneritega.
- 6) Õppejõud on arendanud välja uusi innovaatilisi õpetamisformaate, nagu näiteks kirjutamistöötod.
- 7) Õppekava fookuses olevad Baltimaade uuringud on tiptasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitatav on arendada välja meetodid, kuidas koguda doktorantidelt ja õppejõududelt süstemaatiliselt regulaarset anonüümset kirjalikku tagasisidet.
- 2) Kuna doktorantidel puuduvad individuaalsed ja ka ühised tööruumid ülikoolis, tuleb leida muid võimalusi, kuidas tagada doktorantide omavaheline kommunikatsioon ja parem keskendumine doktoritööle muude kohustuste kõrval.

- 3) Välja tuleb töötada plaan, kuidas tagada doktorantide juhendamine ka olukorras, kus osad õppejõud teadusprojektide lõppemise tõttu ülikoolist lahkuvad.
 - 4) Kuna teaduspublikatsioonide nõudest tulenevad piirangud ei võimalda kõiki doktorante teadusprojektide palgale võtta, võiks õppekaval kaaluda alternatiivseid võimalusi, kuidas õpetada doktorantidele erinevaid teadustöös vajalikke oskusi nagu nt projektijuhtimine ja planeerimine. Samuti oleks soovitatav kaasata doktorante nendesse projektidesse välisliikmetena, et nad saaksid vähemalt osaleda koosolekutel ja/või panustada ühispublikatsioonidesse.
 - 5) Soovitatav on kaaluda erinevaid võimalusi anda doktorantidele nende edasijõudmise kohta senisest individuaalsemat tagasisidet ja seada erinevatele ülesannetele selged tähtajad.
 - 6) Ainekursustel, mida pakutakse korraga kõigi õppetasemete üliõpilastele, on doktorantidele vaja esitada intellektuaalset pingutust nõudvaid väljakutseid.
 - 7) Soovitatav on jätkata kohtumisi juhendajate vahel kindla ajagraafiku alusel, et viia läbi regulaarseid arutelusid juhendamist ja doktoriõppe muid aspekte puudutavate teemade üle.
 - 8) Õppekaval on oluline asetada senisest enam rõhku professionaalsete oskuste arendamisele ning suurendada doktorantide teadlikkust oma teadustöö praktilistest mõjudest.
 - 9) Vilistlaste võrgustiku liikmed võiksid doktorantidele karjäärinõu anda. Samuti saaks vilistlasi kasutada kaasjuhendajatena ja külalislektoritena õppetöös.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.03.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

9) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 22.11.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 31.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli humanitaaria, keelte ja kultuuride ning usuteaduse õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Martin Halliwell	komisjoni esimees, professor, University of Leicester (Suurbritannia)
Kristian Bankov	professor, New Bulgarian University (Bulgaaria)
Anne Boddington	professor, Kingston University (Suurbritannia)
Barbara Burns	Assoc. Professor, University of Glasgow (Suurbritannia)
Julia Dahlberg	doktorant, University of Helsinki (Soome)
Anca Greere	professor, Babeş-Bolyai University of Cluj-Napoca, Romania and Assistant Director, Quality Assurance Agency for Higher Education (Suurbritannia)
Hans-Günter Heimbrock	emeritprofessor, Goethe-University Frankfurt (Saksamaa)
Gerrit Immink	emeritprofessor, Protestant Theological University Groningen (Holland)
Jaakko Leino	professor, University of Helsinki (Soome)
Henrik Meinander	professor, University of Helsinki (Soome)
Irina Moore	Senior Lecturer, University of Wolverhampton (Suurbritannia)

3. Tallinna Ülikool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Lingvistika
Kultuuride uuringud

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.08.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2017.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 30.11.-1.12.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.01.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 16.01.2018 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 30.01.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 6.03.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.03.2018 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi humanitaaria, keelte ja kultuuride ja usuteaduse õppekavagruppide osas nii Tartu kui Tallinna Ülikooli puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Doktoriõppekavad on kõrge kvaliteediga. Mõlemad ülikoolid teadvustavad humanitaarteaduste olulist rolli nii Eesti kõrgharidussüsteemis kui riiklikul tasandil.
- 2) Tartu ja Tallinna ülikoolide õppejõud toetavad pühendunult doktorantide intellektuaalset arengut ja julgustavad neid osalema akadeemilistes kogukondades. Mõlemad ülikoolid peavad oluliseks oma doktoriõppekavade rahvusvahelist mõõdet ning soodustavad oma doktorantide osavõttu väliskonverentsidest ja pikemaajalistest õppelähetustest.
- 3) Ülikoolid valmistavad ette selge väljenduslaadiga ja eneserefleksioonivõimelisi lõpetajaid, kes on õpingute lõppedes omandanud kõik doktoritasemele kohased teadmised ja oskused. Saadud kraad võimaldab lõpetajatel teha nii akadeemilist karjääri kui asuda tööle erinevates ametites kultuuri- haridus- ja poliitikavaldkonnas.
- 4) Mõlemal ülikoolil on oma iseloomulikud tugevused, mille tõttu neid tuntakse ja tunnustatakse. Näiteks on muljetavaldav Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavade laiapõhjalisus, samas kui Tallinna Ülikooli Kultuuride uuringute õppekava spetsialiseerumised võimaldavad uudsel moel käivitada loominguulist dialoogi erinevate humanitaarerialade vahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Doktoranditoetused jäävad praegu allapoole toimetulekupiiri. Seetõttu peavad paljud doktorandid töötama märkimisväärselt suure koormusega, et ära elada. Soovitav on kaaluda doktoranditoetuste tõstmist riiklikul tasandil, et doktorandid saaksid ilma lisatööd tegemata oma õpingutele pühenduda.
- 2) Doktoriõppe kohtade planeerimisel on soovitav arvestada ülikooli kasutuses olevate ressurssidega, sh võimalusega luua doktorantidele nooremteaduri ametikohti ja kaasata neid teadusprojektidesse.

- 3) Mõlemal ülikoolil on soovitatav läheneda andmete kogumisele senisest süstemaatilisemalt, et toetada õpingute edukat läbimist, õppekavaarendust ning edendada ülikoolides mitmekesisust ja võrdset kohtlemist.

Tallinna Ülikooli humanitaaria ning keelte ja kultuuride õppekavagrupi üldised tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitused

Tugevused

- 1) Õppekavade tugev interdistsiplinaarsus stimuleerib värskeid ideid ja innovaatiliste meetodite kasutamist doktorantide teadustöös.
- 2) Õppekavad suhestuvad hästi Tallinna linnakeskkonna ja kultuuriga.
- 3) Doktorantidel on vabadus kujundada oma õpinguid paindlikult vastavuses oma akadeemiliste vajaduste ja intellektuaalsete huvidega.
- 4) Rahvusvaheline koostöö soodustab mobiilsust ning toetab doktorantide professionaalset ja akadeemilist arengut.
- 5) Juhendajate ja doktorantide vahel valitseb tugev kollegiaalsus. Juhendajad on pühendunud ning doktorantidele hästi kättesaadavad.
- 6) Õppejõud tuvastavad ja teadvustavad ühiskonna vajadusi ning kavandavad nendest lähtuvaid uuringuid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vajalik on tagada doktorantide arvu ja kvaliteedi kestlikkus, hoides mh alal tugevaid sidemeid töömaailmaga ja kasutades ära tööandjate panust.
- 2) Doktoritõpingud alustanud õppejõudude töökoormust tuleb planeerida nii, et neil oleks võimalik oma õpingud mõistliku aja jooksul lõpetada.
- 3) Soovitatav on kaaluda strateegilist koostööd kõrgkooliväliste partneritega Eestis ja välismaal, et edendada rakendusuringuid.
- 4) Olemasoleva doktoranditoetuse taseme juures on soovitatav leida võimalusi selle tõstmiseks, selmet luua juurde doktorandikohti.
- 5) Soovitatav on töötada doktorantide jaoks välja sissejuhatav kursus, mis annaks neile ülevaate doktoritõppe praktilistest aspektidest.
- 6) Kõigile doktorantidele on vaja tagada sobivad töötingimused, sealhulgas ruumid sotsialiseerumiseks ja mõttevahetuseks ning vajalikud tehnilised vahendid.
- 7) Doktorantidele tuleks anda selgem ülevaade doktoritõpingute käigus omandatavatest oskustest ning võimalikest rollidest, mida nad pärast lõpetamist Eesti ühiskonnas võivad täitma hakata.
- 8) Doktorantide võrdse kohtlemise huvides tuleb määratleda selged reeglid juhendamise korralduse osas (sh juhendamiskoosolekute toimumise sagedus, tagasisidestamine). Järjepidevalt on vajalik jälgida juhendajate töökoormust.
- 9) Juhendajatele on soovitatav pakkuda juhendamisalast koolitust/täiendõpet, mille läbimine on kohustuslik. Välja tuleks selgitada, kuidas toetada juhendajate professionaalset arengut, ning tagada selleks vajalikud vahendid ja võimalused.
- 10) Kõrvaldada tuleks takistused doktorantide kaasjuhendamisele õppekavade ja instituutide üleselt, et stimuleerida ja soodustada interdistsiplinaarsust.
- 11) Soovitatav on panna paika reeglid, mis välistavad ülemäära suure juhendatavate arvu juhendaja kohta.
- 12) Vilistlaste võrgustikku võiks kasutada ära doktorantide nõustamisel ülikooliväliste karjäärivõimaluste osas.

- 13) Doktorantide atesteerimiskomisjoni on kindlasti vaja kaasata ka välisliikmeid. Parandada tuleks ka doktorantidele tagasiside andmise mehhanisme.
- 14) Soovitatav on arendada välja mehhanismid heade praktikate jagamiseks erinevate erialade vahel.
- 15) Tuvastada ja maandada tuleb riskid, mis on seotud sellega, kui erialal on ainult üks juhendaja, kelle lahkumisel ülikoolist jääksid doktorandid ilma vajaliku juhendamiskompetentsita.
- 16) Vajalik on täpsustada eeskirju, mis käsitlevad doktoriõpingutele registreerimist, osakoormusega õpinguid, õpingute peatamist mõjuval põhjusel (nt rasedus- ja sünnituspuhkus või haiguspuhkus) ning juhendamisega seotud ootusi õppejõududele ja doktorantidele.
- 17) Hindamiskomisjonis tekitab muret ühtse arusaama puudumine teaduseetikast ning selle võimalikud negatiivsed mõjud teadustööle. Ülikoolis on soovitatav kehtestada mehhanismid, mis tagavad nõudliku ja süsteemse lähenemisviisi eetilistele kaalutlustele ja probleemidele teadustöös, sealhulgas asutada komisjon eetikaküsimuste arutamiseks.

Keelte ja kultuuride õppekavagrupi tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused

LINGVISTIKA

Tugevused

- 1) Juhendajad on teaduslikult aktiivsed ning kaasavad doktorante võimalusel oma teadusprojektidesse. Doktorandid saavad kasutada ressursse, mille nende juhendajad on läbi teadusgrantide hankinud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tagasisidemehhanismid ei võimalda koguda piisavalt teavet, mida õppekavaarenduses kasutada saaks. Soovitatav on järjepidevalt koguda doktorantide, õppejõudude ja muude huvirühmade tagasisidet, seda analüüsida ning õppekavaarenduses arvesse võtta.
- 2) Koostöö tööandjatega piirdub kaasjuhendamisega. Kasuks tuleks süstemaatiline koostöö tööandjatega õppekava tasandil, eriti selles osas, mis puudutab lingvistika praktilisi rakendusvõimalusi.
- 3) Ressursside planeerimine ei ole süstemaatiline ega võta arvesse arenguid spetsiifilistes (sh rakenduslikemates) valdkondades. Õppejõududel pole alati piisavalt rahalisi vahendeid individuaalseks teadustööks. Soovitatav on panna paika selge plaan rahaliste vahendite eraldamiseks teadustööks vajalike materjalide ja vahendite tarbeks.
- 4) Juhendajate arvu vähesus kujutab riski doktoriõppe jätkusuutlikkusele. Soovitatav on enam toetada juhendamispotentsiaaliga õppejõude doktoriõppesse astumisel ja õigeaegsel lõpetamisel. See võimaldaks edaspidi pakkuda doktorantidele välja ka laiemat valikut doktoritöö teemasid.
- 5) Üliõpilased vajavad senisest enam tuge artiklite ettevalmistamisel avaldamiseks rahvusvahelistes ajakirjades.

KULTUURIDE UURINGUD

Tugevused

- 1) Kultuuride uuringute õppekava tugevus seisneb selle ainulaadsuses ja tänapäevases lähenemises interdistsiplinaarsele doktoriõppele. Õppekava põhineb humanitaarvaldkonna erialadel, mis

- ulatuvad antropoloogiast ja kultuurigeograafiast kirjandusuuringute, filosoofia, kultuurisemiootika ning visuaalse ja materiaalse kultuurini, mille kaudu saab kultuurinähtusi uurida läbi erinevate intellektuaalsete vaatenurkade. Hindamiskomisjonile avaldas muljet doktorantide ja vilistlaste rühma mitmekesisus ning pühendumus ja selge väljenduslaad.
- 2) Õppekaval valitseb kollegiaalne õhkkond, mida rikastavad kaasjuhendamine, regulaarne dialoog ja metodoloogiline mitmekesisus, mis omakorda motiveerivad doktorante ja juhendajaid arendama erinevaid teadustöövorme, fundamentaalset teadustööd, rakendusuuringuid ja uuenduslikke interdistsiplinaarseid teadusmeetodeid. Sellised arengusuunad ei too kasu mitte ainult erialakeskselt, vaid mõjuvad positiivselt doktoriõpingute tulemuste rakendamisele ka ümbritsevas kultuuri-, ühiskonna- ja ettevõtluskontekstis.
 - 3) Tänu osalemisele EL rahastatud doktorikoolides koos teiste partnerülikoolidega on õppekaval õppivatel doktorantidel ligipääs täiendavatele ressurssidele, koolitustele ja arenguvõimalustele. Samuti toovad doktorikoolid kokku õppejõude ja teadlasi üle kogu Eesti ja ka rahvusvaheliselt.
 - 4) Õppekava rakendamine on uuenduslik, väljakutseid esitav ja tõhus, mida tõestab nominaalajaga lõpetajate arvu kasv ning praeguste doktorantide suutlikkus mõelda oma õpingutejärgsele karjäärile väljaspool ülikooli.
 - 5) Soositakse õppejõudude doktorantuuri astumist, et suurendada õppekava pikemaajalist jätkusuutlikkust ja haaret ning toetada selle võimalikku laienemist.
 - 6) Interdistsiplinaarseid seminare viiakse läbi eesti ja inglise keeles, mida hindavad nii välis- kui kohalikud doktorandid.
 - 7) Kõik juhendajad on kõrgelt kvalifitseeritud ja aktiivsed teadlased.
 - 8) Juhendamiskohustust jagatakse aina enam nii õppekava kui kogu humanitaarvaldkonna lõikes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava juhid, juhendajad ja doktorandid tunnistasid vajadust tõsta avalikkuse teadlikkust humanitaarerialade väärtusest ja Kultuuride uuringute õppekava võimalikust sotsiaalsest ja kultuurilisest mõjust.
- 2) Soovitav on otsida senisest enam koostöövõimalusi ülikooliväliste partneritega, et laiendada lõpetajate karjäärivõimalusi ka väljaspool akadeemiat.
- 3) Ülikool peaks vaatama üle oma juhendamisalased regulatsioonid veendumaks, et juhendamisvõimekus ja –kompetents on maksimaalselt ära kasutatud. Kaasjuhendajatena võiks enam kasutada õppejõude, kes oma teadustöö tasemelt ja mahult veel põhijuhendajaks ei kvalifitseeru, kuid on potentsiaalselt head juhendajad.
- 4) Doktoriõppe kvaliteedi ja selle kriteeriumide üle on vaja regulaarselt ja struktureeritult arutleda ning arutelu tulemused dokumenteerida.
- 5) Kaaluda tuleks doktorantide ettepanekut viia rohkem õppeaineid läbi inglise keeles.
- 6) Arvestades seda, et paljudel doktorantidel jäävad õpingud venima rahaliste raskuste tõttu, on ülikooli tasandil vaja uuesti läbi vaadata doktoranditoetuste jaotamise põhimõtted humanitaarvaldkonnas.
- 7) Ülikoolil tuleb vaadata üle oma finantseerimismudelid, et nende rakendamisega ei kaasneks instituudis läbiviidava teadustöö kvaliteedi ega interdistsiplinaarsuse langus.
- 8) Arvestades doktorikoolide rahastamise piiranguid on soovitav lülitada Kultuuride uuringute õppekavasse senisest enam üldoskusi käsitlevaid aineid, et tagada selle jätkusuutlikkus.
- 9) Soovitav on töötada välja doktoriõppe käsiraamat, milles on kirjeldatud doktoriõpingutega seotud peamised verstapostid ja ootused nii doktorantide kui juhendajate perspektiivist. See aitaks kaasa heade praktikate arendamisele, tagades, et kõigil osapooltel on üksteise ootustest ja murekohtadest selge ettekujutus.

- 10) Doktorantide atesteerimine peaks olema juhendamisprotsessiga paremini lõimitud ning selle raames peaksid olema võrdselt esindatud nii doktorandi, juhendaja kui erapooletu hindaja seisukohad.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 13.03.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 10) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada kõrgkooli sisuka tegevuskava eest, mis sisaldab piisaval määral asjakohast informatsiooni hindamisaruandes välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli poolt ette võetud tegevusi väljalangevuse vähendamisel (ametijuhendite uuendamisel, täpsemal koormusarvestusel, kollegiaalse tagasiside kogukondade loomisel. Samas soovitab nõukogu otsida tõlkeõppe personaliprobleemidele lahendust koostöös Tallinna Ülikooliga; rakendada konkreetsemaid meetmeid õppejõudude ja üliõpilaste mobiilsuse edendamiseks; fikseerida mobiilsusaknad selgemalt õppekorralduses; kaaluda veelkord komisjoni soovitust muuta praktika

kohustuslikuks (eelkõige võõrfiloloogia erialadel), kasutades sealhulgas Erasmus programmi välispraktika võimalusi.

- 11) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada kõrgkooli sisuka tegevuskava eest, mis sisaldab piisaval määral asjakohast informatsiooni hindamisaruandes välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli poolt ette võetud tegevusi selgema koormusarvestuse, õppejõudude vastastikuse kogemustevahetuse, uue tagasiside süsteemi, uuringufondist õppejõudude lähetuste toetamise ja üliõpilaste välisõpingute arvestamise osas. Samas soovitab nõukogu otsida tõlkeõppe personaliprobleemidele lahendust koostöös Tartu Ülikooliga; rakendada strateegilisemat lähenemisviisi õppejõudude pikemaajalisele mobiilsusele ja erialasele enesetäiendamisele; leida võimalus investeerida enam ressursse Hiina, Jaapani ja Lähis-Ida uuringute suuna arendamisse, arvestades nende olulisust tänapäeva maailmas ning Tallinna Ülikooli kui valdkonna eestvedaja rolli Eestis. Soome filoloogia õppekavaga seotud arendustegevuste osas palub Nõukogu Tallinna Ülikoolilt täiendavaid selgitusi.
- 12) Nõukogu otsustas, et järgmised istungid toimuvad **12.04.2018** algusega kell 14.00 ja **20.06.2018** algusega kell 10.00.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär