

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

15/09/2016

Nõukogu istung toimus 15. septembril 2016. a Tallinnas. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Krista Jaakson (al pp 7), Kadri Karp, Maaja-Katrin Kerem, Katrina Koppel (va pp 8), Tõnu Meidla (va pp 1, 3, 6), Tauno Otto (va pp 2, 4, 7), Katrin Poom-Valickis (va pp 5, 8), Alari Purju (va pp 2, 4, 7), Jaanus Pöial, Ants Sild. Puudusid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo, Liina Siib ja Hanno Tomberg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Maaja-Katrin Kerem (pp 1, 3, 6). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Tartu Ülikool; füüsilised loodusteadused ÕKH
 - 2) Tallinna Tehnikaülikool; füüsilised loodusteadused ÕKH
 - 3) Tartu Ülikool; õigus ÕKH
 - 4) Tallinna Tehnikaülikool; õigus ÕKH
 - 5) Tallinna Ülikool; õigus ÕKH
 - 6) Tartu Ülikool; sotsiaalteadused ÕKH
 - 7) Tallinna Tehnikaülikool; sotsiaalteadused ÕKH
 - 8) Tallinna Ülikool; sotsiaalteadused ÕKH
 - 9) Informatsioon vaidekomisjoni moodustamise kohta
 - 10) Tegevuskava: Tartu Ülikool; tehnika, tootmine ja tehnoloogia
 - 11) Tegevuskava: Eesti Maaülikool; tehnika, tootmine ja tehnoloogia
 - 12) Tegevuskava: Tallinna Tehnikakõrgkool; tehnika, tootmine ja tehnoloogia
 - 13) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; bio- ja keskkonnateadused
 - 14) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; keskkonnahoid
 - 15) Tegevuskava: Tallinna Ülikool; bio- ja keskkonnateadused
 - 16) Tegevuskava: Tallinna Ülikool; keskkonnahoid
 - 17) Tegevuskava: Euroakadeemia; keskkonnahoid
-
- 1) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli füüsiliste loodusteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõeses järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.05.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2016 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Bob Munn (chair)	Consultant, Finchwood Academic, UK
Dimitris Ballas	Senior Lecturer, University of Sheffield, UK
Lars Erik Holmer	Professor, Uppsala University, Sweden
Juha Karhu	Professor, University of Helsinki, Finland
Dionis Martsinkevichus	Student, Vilnius Gediminas Technical University, Lithuania
Mamoun Muhammed	Senior Research Director, Royal Institute of Technology, Sweden
Risto Nieminen	Professor, Aalto University, Finland
Barbara A. Sawrey	Professor, University of California San Diego, USA

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Geograafia (bakalaureuseõpe)
Geograafia (magistriõpe)
Geoloogia (bakalaureuseõpe)
Geoloogia (magistriõpe)
Geoloogia ja keskkonnatehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Keemia (bakalaureuseõpe)
Keemia (magistriõpe)
Füüsika (bakalaureuseõpe)
Füüsika (magistriõpe)
Materjaliteadus (bakalaureuseõpe)
Materjaliteadus (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 1.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 17.02.2016.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 3.-4.05.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 14.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 14.06.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 29.06.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.07.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 30.08.2016.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Tartu Ülikool kannab hoolt valdkonna eestikeelsete õppematerjalide koostamise ja tõlkimise eest.
- Üliõpilaste ja õppejõudude suhtarv on soodne ja õppejõud üliõpilastele hästi kättesaadavad.
- Kõik õppekavad on seotud märkimisväärse teadustegevusega ning üliõpilased on kaasatud teadustegevustesse juba alates bakalaureuseõppe esimesest aastast.
- Ülikoolil on selge strateegiline lähenemine õpetamise arendamiseks ning füüsikaliste loodusteaduste populariseerimiseks ühiskonnas, nagu nt Wikipedia artiklite kirjutamine üliõpilaste poolt. Ülikool toetab rahvusvahelistumist ning head õpetamist, auhinnates mh parimaid õppejõudusid.
- Vanemad üliõpilased on noorematele mentoriteks esimesel õppeaastal ning tegutsevad ka õppeassistentidena õppetöö läbiviimisel.
- Üliõpilased on väga rahul uute ja renoveeritud õppehoonetega ja suurepärase sportimisvõimalustega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Hindamiskomisjon soovib viia kõiki magistrikavu läbi täielikult inglise keeles. Nii üliõpilased kui tööandjad toetavad seda. Ülikoolil on olemas võimekus ja eeldused kõrgetasemelise hariduse pakkumiseks ning see aitaks ka üliõpilaste arvu tõsta. Teaduskeeleks on *de facto* inglise keel, ning üliõpilastele on vajalik ka vaba inglise teaduskeele valdamine. Inglisekeelsed magistrikavad toetaksid tugevalt ka mõlemasuunalist õppejõudude ja üliõpilaste mobiilsust.
- Vajalik on aktiivsem koostöö Tallinna Tehnikaülikooliga nii ressursside jagamise kui ka õppekavade ülesehituse ja läbiviimise osas, pakkudes mh vastastikku teise ülikooli üliõpilastele eriala- ja valikaineid. Samuti tuleks luua võimalused ühiste teadusprojektide rahastuse taotlemiseks.
- Lähenemine õppetööle tuleks muuta üliõpilasekesksmaks. Õppekavad peegeldavad liialt õppetoolide ja laborite kitsaid teadushuve ning pole seetõttu heas tasakaalus. Üliõpilastele tuleks pakkuda sisulist sissejuhatust erialasse juba õpingute algul.
- Ülikoolis on võetud tervitatav suund laiemate bakalaureusekavade pakkumisele, kuid seejuures tuleb tagada uute õppekavade integreeritus, mitte lihtsalt õppekavade mehaaniline kokkutõstmine. Õppekavajuhtidel peaks õppekavade integreerimisel olema suuremad volitused.
- Mitte kõik õppejõud ei täienda oma pedagoogilisi oskusi. Hindamiskomisjon soovib, et pedagoogikakursus peaks olema kohustuslik kõigile õppejõududele.
- Õppekavajuhtidele tuleks pakkuda õppekavadisaini alast koolitust, vältimaks nt olukorda, kus õppejõud arutavad õppekava soovitud väljundeid alles peale seda, kui on kokku lepitud õpetatavad ained.
- Uues avatavas keemia, füüsika ja materjaliteaduse õppekavas pole selle kolm suunda omavahel piisavalt integreeritud. Erinevate instituutide õppejõud peaksid omavahel rohkem koostööd tegema õppekava kui terviku kujundamisel. See on eriti oluline ka seetõttu, et üliõpilaste hinnangul ei ole ka praegu õppekavades ained piisavalt omavahel seotud ning esineb nendevahelisi kattuvusi.

- Suurendada tuleks õppejõudude Eesti-sisest ja rahvusvahelist mobiilsust ning kasutada enam vaba semestri võimalusi.
- Üliõpilasi tuleks süstemaatilisemalt teavitada nende tagasiside põhjal ette võetud tegevustest. Süstemaatilisemalt tuleks tagasisidestada ka õppekava tervikuna.
- Kontaktid vilistlaste ja tööandjatega on nõrgad. Neid tuleks küsitleda regulaarselt, selgitamaks välja, kui sobivad on õppekavad tööerakendumise (eriti väljaspool ülikooli) seisukohast.
- Füüsika, keemia ja materjaliteaduse bakalaureusekavad on üles ehitatud arvestades liikumist edasi magistri- ja doktoriõppesse ning akadeemilisele tööle ning ei arvesta piisaval määral võimalikku lõpetamisjärgset tööesuundumist ja erialavahetust magistriõppes.
- Õppetöö läbiviimist finantseeritakse suures osas (kuni 80%) teadusrahadest, mis ei pruugi olla jätkusuutlik.

Õppekavade tasand

GEOGRAAFIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekavad vastavad kõrgele rahvusvahelisele standardile ja on hästi üles ehitatud. Teoreetilise ja praktilise osa vahekord õppekavades on hea.
- Osakonnal on head koostöösidemed tööandjatega, kes on õppekavadega rahul. Tööandjad osalevad õppekavaarenduses, praktiliste ainete õpetamises ja lõputööde juhendamises.
- Paljude õppejõudude teadustöö on kõrgetasemeline ja leiab laialdast kasutust ka õppetöös.
- Õppetöö läbiviimisel osalevad ka väliskülalisõppejõud.
- Õppejõudude vahel valitseb hea kollegiaalne atmosfäär, toimuvad osakonna väljasõidukoosolekud ja mitteformaalsed kohtumised.
- Laborid on väga heal tasemel ning nüüdisaegse sisustusega.
- Õppejõud kasutavad entusiastlikult e-õppe võimalusi ja uusi haridustehnoloogiad; Moodle leiab laialdast kasutust. Õppetöö läbiviimine on paindlik.
- Väga hea ligipääs rahvusvahelisele teaduskirjandusele.
- Õppejõud on välja andnud eestikeelse geograafia kõrgkooliõpiku, mis sisaldab ka näiteid üliõpilaste töödest.
- Üliõpilaste hinnang õppejõududele on kõrge, osakonna mitmed õppejõud on pälvinud teaduskonna parima õppejõu tiitli.
- Üliõpilased on väga motiveeritud. Nad osalevad aktiivselt õppekavaarenduses, Euroopa geograafide ühingu töös, konverentsidel, suvekoolides jm osakonna üritustel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Bakalaureusekava üldained (majandus, keemia, matemaatika) peaksid sisaldama enam geograafilist komponenti. Samuti oleks vajalik üldine sissejuhatav kursus geograafiasse ning selle tänapäevastesse rakendustesse. See võimaldaks üliõpilasi enam motiveerida ja vähendada väljalangevust.
- Õppekavad tuleks üle vaadata ja likvideerida kattuvused erinevates ainetes.
- Osakond peaks välja selgitama, kuidas senine õppetöö läbiviimine soodustab üliõpilaste mobiilsust ning leidma võimalusi mobiilsuse suurendamiseks.
- Tuleks leida võimalusi, kuidas viia läbi enam rahvusvahelisi välitöid.

- Kuna teadusaparatuuri ülalpidamise ja uuendamise kulud on suured, tuleks välja töötada plaanid pikaajalisema jätkusuutlikkuse tagamiseks muutuvates oludes. Kasuks tuleks aparatuuri ühiskasutus ettevõtetega.
- Üliõpilastele on õppehoones liialt vähe ruumi individuaalseks ja grupitööks ning sotsialiseerumiseks.
- Vastavalt tööandjate soovitudele tuleks õppekavades enam kasutada meeskonnatööd ning luua rohkem võimalusi üliõpilaste ülekantavate ja sotsiaalsete oskuste arendamiseks.
- Osakond peaks paremini tutvustama üliõpilastele oma õppejõudude teadustöö huve ja ekspertiisi, et muuta üliõpilaste jaoks kergemaks juhendaja valik.
- Hea õpetamine ei mängi õppejõudude edutamisel olulist rolli. See saadab õppejõududele vale signaali õppetöö väheolulisuse kohta. Õppetöö kvaliteeti tuleks õppejõudude edutamisel/valimisel arvestada.
- Vaatamata headele rahvusvahelistele kontaktidele on õppejõudude mobiilsus vähene. Vähe kasutatakse ka vaba semestri võimalusi.
- Üliõpilaste väljalangevus on suur. Osaliselt on see põhjustatud sellest, et gümnasistidel ei ole piisavalt teadmisi geograafiast kui teadusest ülikoolis. Enam tuleks läbi viia sellekohast selgitustööd gümnasistide seas. Tuleb rakendada ka teisi (finantsilisi, nõustamisalaseid) võimalusi väljalangevuse vähendamiseks.
- Tagasisidet tööandjalt tuleks koguda süstemaatilisemalt.

GEOLOOGIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE); GEOLOOGIA JA KESKKONNATEHNOLOGIA (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Uus geoloogia ja keskkonnatehnoloogia bakalaureusekava on laiapõhjaline ning võimaldab üliõpilastele integreeritud haridust õppekava mõlemal suunal.
- Magistrikava pakub üliõpilaste ja õppejõudude tihedas koostöös palju võimalusi probleemipõhiseks praktiliseks õppeks laborites ja välikursustel.
- Geoloogilised ja geokeemilised laborid on tänapäevased ja hästi varustatud.
- Üliõpilastele ja teaduritele on lihtsalt ligipääsetavad ülikooli loodusmuuseumi kogud ja näitused. Geoloogiliste kogude sisu on suures osas digitaliseeritud ning täielikult kättesaadav interneti kaudu.
- Õppe- ja teadustöö võimalusi avardab tihedat koostööd keemia instituudiga, mille tehniline varustus ületab Euroopa ülikoolide keskmise.
- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud, aktiivsed ning õppetöö läbiviimisele pühendunud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Suureks tulevikuriskiks on magistrikava üliõpilaste väike arv, 2015/16 õppeaastal võeti vastu kõigest 5 uut üliõpilast.
- Õppekavades on liialt vähe esindatud jätkusuutliku arengu temaatika. Välja arendamata on praktikaskeemid Eesti ettevõtete ja valdkondlike agentuuridega. Instituudi teadusprogrammide raames tuleks üliõpilastele pakkuda praktikavõimalusi.
- Olemasolevad suurepärased geoloogilised andmebaasid võiksid olla kättesaadavad ka inglise keeles.
- Geoloogia bakalaureusekaval on suureks probleemiks üliõpilaste väljalangevus.

- Ülikool finantseerib õpperahadest ainult 2,5 professorikohta, mis ei ole piisav. Lahenduseks olukorrale võiks olla tihedam koostöö Tallinna Tehnikaülikooliga ja TÜ ökoloogia ja maateaduste instituudiga õppetöö läbiviimisel. Soovitav on leida võimalusi ka välisõppejõudude kaasamiseks.
- Süstemaatiliselt uurida tööturu vajadusi ja küsida tagasisidet vilistlastelt ja tööandjatel.

KEEMIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Magistrikaval on tugev ettevõtlusalane fookus.
- Üliõpilaste rahulolu tase on kõrge.
- Loenguruumid on väga heal tasemel ning baasõppe laborid hästi varustatud.
- Teadustöö kõrge tase leiab kajastust ka õppekava valikainetes ning üliõpilaste kaasatuses teadusgruppidesse.
- Üliõpilaste õppetööd toetavad igakülgsetl mentorid, tuutorid ja õppeassistendid.
- Instituut ja selle üliõpilased teevad aktiivset koostööd gümnaasiumitega, et tõsta õpilaste huvi keemia vastu. Selleks kasutatakse mobiilset laborit ja teadusbussi; gümnaasiumiõpilased külastavad ülikooli keemialaboreid; õppejõud aitavad õpilastel valmistuda keemiaolümpiaadideks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Erinevate õppetoolide ja laborite kitsad teadustöö huvid seavad ohtu õppekava terviklikkuse.
- Üliõpilaste individuaalseks ja grupitööks peaks olema enam ruume.
- Osade laborite sisustust on vaja kiirelt uuendada. Prioriteediks tuleb seada sünteetilise keemia õppelaborite arendamine.
- Õppejõudude lähenemine õpiväljundite hindamisele ei ole ühtne. Iga aine peaks sisaldama kujundavat hindamist vähemalt kord kursuse keskel, et üliõpilastel oleks võimalik parendada oma sooritust enne lõplikku hindamist.
- Lõpetanute tööerakendumist süstemaatiliselt ei jälgita. Paljud lõpetanutest küll jätkavad õpinguid ja hiljem tööd ülikoolis, kuid liialt vähe tähelepanu leiavad muu karjääritee valinud lõpetajad. Samas on tööandjatel raskusi keemiaharidusega spetsialistide leidmisel.
- Hindamiskomisjoniga kohtunud tööandjatel ei ole küsitud nende arvamusi õppekavade ja lõpetanute kohta, kuigi nad annavad tööd üsnagi suurele arvule lõpetanutest. Instituudil peaks olema selgem ülevaade valdkonna tööturust, et vastata ühiskonna laiematele, mitte ainult ülikooli enda huvidele.

FÜÜSIKA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE); MATERJALITEADUS (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Füüsika instituudi õppehoone on igati nüüdisaegne ning laborid on hästi varustatud.
- Õppejõud on kõrge kvalifikatsiooniga, teaduslikult aktiivsed ning laialdaste rahvusvaheliste koostöösidemetega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilaste vastuvõtuarvud on väikesed ja väljalangevus on suur.
 - Füüsika õppekava peaks sisaldama enam nüüdisaegse füüsika aspekte. Tööandjate hinnangul peaks õppekava sisaldama enam programmeerimist ja arvutiteadust.
 - Materjaliteaduse kava sisaldab väga palju keemia aineid. Et eristuda piisavalt keemia ja füüsika kavadest, peaks see sisaldama enam materjaliteaduse baasaineid.
 - Tuleb eraldada täiendavad ressursid, tagamaks, et üliõpilased saavad piisava praktilise kogemuse erinevate instrumentidega töötamisel.
 - Lähenemine õpetamisele ja õppimisele ei ole piisavalt nüüdisaegne ega nõua üliõpilaste aktiivset osalust. Õppejõudude lähenemine hindamisele, eriti õpiväljundite saavutamise osas, on väga erinev. Vähe kasutatakse kujundavat hindamist. Iga aine peaks sisaldama kujundavat hindamist vähemalt kord õppetöö jooksul, et üliõpilastel oleks võimalik parendada oma sooritust enne lõplikku hindamist.
 - Õppetöös on üliõpilastel liialt vähe grupitöö ja esitluste tegemise võimalusi. Need oskused on aga tööandjate poolt väga hinnatud. Vähene tähelepanu pehmetele oskustele peegeldab õppekava kui iseseisvate ainete kogumi olemust, kus isegi õppekavajuhtidel pole õppekavastest kui tervikust selget ülevaadet.
 - Õppejõudude mõlemasuunaline rahvusvaheline mobiilsus peaks olema suurem.
 - Instituut peaks süstemaatilisemalt jälgima oma lõpetanute tööerakendumist ning selgitama välja, kui hästi õppekavad vastavad ülikoolivälisele töökohtade vajadustele. Praegu ei valmista instituut üliõpilasi piisavalt hästi ette ülikooliväliseks karjääriks.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.12.2022.
13. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik

vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 ja 42 ja haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 2 ning lg 2 p-de 2 ja 3 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 28.05.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2016 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Bob Munn (chair)	Consultant, Finchwood Academic, UK
Dimitris Ballas	Senior Lecturer, University of Sheffield, UK
Lars Erik Holmer	Professor, Uppsala University, Sweden
Juha Karhu	Professor, University of Helsinki, Finland
Dionis Martsinkevichus	Student, Vilnius Gediminas Technical University, Lithuania
Mamoun Muhammed	Senior Research Director, Royal Institute of Technology, Sweden
Risto Nieminen	Professor, Aalto University, Finland
Barbara A. Sawrey	Professor, University of California San Diego, USA

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Maa-teadused ja geotehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Maa-teadused ja geotehnoloogia (magistriõpe)
Tehniline füüsika (bakalaureuseõpe)
Tehniline füüsika (magistriõpe)
Rakenduskeemia ja biotehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Rakenduskeemia ja biotehnoloogia (magistriõpe)

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 2.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 17.02.2016.

5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 5.-6.05.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 14.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 14.06.2016 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 29.06.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 1.07.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 30.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Tallinna Tehnikaülikool kannab hoolt eestikeelsete õppematerjalide koostamise ja tõlkimise eest.
- Üliõpilaste ja õppejõudude suhtarv on soodne ja õppejõud üliõpilastele hästi kättesaadavad.
- Kõik õppekavad on seotud märkimisväärse teadustegevusega ning üliõpilased on kaasatud teadustegevustesse juba alates bakalaureuseõppe esimesest aastast.
- Õppetööd viiakse läbi suurepärares õppehoonetes.
- MEKTORY aitab kaasa üliõpilaste ja õppejõudude ettevõtliku mõtlemise arendamisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- Hindamiskomisjon soovib viia kõiki magistrikavu läbi täielikult inglise keeles. Nii üliõpilased kui tööandjad toetavad seda mõtet. Ülikoolil on olemas võimekus ja eeldused kõrgetasemelise hariduse pakkumiseks ning see aitaks ka üliõpilaste arvu tõsta. Teaduskeeleks on *de facto* inglise keel, ning üliõpilastele on vajalik ka vaba inglise teaduskeele valdamine. Inglisekeelsed magistrikavad toetaksid tugevalt ka mõlemasuunalist õppejõudude ja üliõpilaste mobiilsust.
- Vajalik on aktiivsem koostöö Tartu Ülikooliga nii ressursside jagamise kui ka õppekavade arendamise ja läbiviimise osas, pakkudes mh teise ülikooli üliõpilastele vastastikku eriala- ja valikaineid. Samuti tuleks luua võimalused ühiste teadusprojektide rahastuse taotlemiseks.
- Lähenemine õppetööle tuleks muuta üliõpilasekeskemaks. Õppekavad peegeldavad liialt õppetoolide ja laborite kitsaid teadushuve ning pole seetõttu heas balansis. Üliõpilastele tuleks pakkuda sisulist sissejuhatust erialasse juba õpingute algul.
- Ülikoolis on võetud tervitatav suund laiemate bakalaureusekavade pakkumisele, kuid seejuures tuleb tagada uute õppekavade integreeritus, mitte lihtsalt õppekavade mehaaniline kokkutõstmine. Õppekavajuhtidel peaks õppekavade integreerimisel olema suuremad volitused.
- Mitte kõik õppejõud ei täienda oma pedagoogilisi oskusi. Hindamiskomisjon soovib, et pedagoogikakursus peaks olema kohustuslik kõigile õppejõududele.

- Õppekavajuhituleks pakkuda õppekavadisaini alast koolitust, vältimaks nt olukorda, kus õppejõud arutavad õppekava soovitud väljundeid alles peale seda, kui on kokku lepitud õpetatavad ained.
- Suurendada tuleks õppejõudude Eesti-sisest ja rahvusvahelist mobiilsust ning kasutada enam vaba semestri võimalusi.
- Üliõpilasi tuleks süstemaatilisemalt teavitada nende tagasiside põhjal ette võetud tegevustest. Süstemaatilisemalt tuleks tagasisidestada ka õppekava tervikuna.
- Kontaktid vilistlaste ja tööandjatega on nõrgad. Neid tuleks küsitleda regulaarselt, selgitamaks välja, kui sobivad on õppekavad tööerakendumise (eriti väljaspool ülikooli) seisukohast ning võimaldada neil panustada õppekavaarendusse.
- Bakalaureusekavad on üles ehitatud arvestades liikumist edasi magistri- ja doktoriõppesse ning akadeemilisele tööle ning ei võta piisaval määral arvesse võimalikku lõpetamisjärgset töölesuundumist ja erialavahetust magistriõppes.
- Õppetöö läbiviimist finantseeritakse suures osas (kuni 80%) teadusrahadest, mis ei pruugi olla jätkusuutlik.
- MEKTORY võimalusi tuleks õppekavagrupi üliõpilastele paremini tutvustada.
- Ülikooli karjäärikeskus peaks olema proaktiivsem, vastamaks tulevase töökoha otsingul nende üliõpilaste huvidele, kes otsivad rakendust väljaspool ülikooli nii väike- kui suurettevõtetes.
- Õppetöösse tuleks enam kaasata õppejõude välisriikidest ning tööstusest.
- Praegused instituutide nõukogud, mis täidavad õppekavanõukogu rolli, on liialt kitsapõhjalised. Nõukogudes peaks olema enam tööandjate esindajaid ja vähemalt kaks üliõpilast.
- Üliõpilaste mõlemasuunaline mobiilsus on vähene. Instituudid peaks tegema jõupingutusi mobiilsusvõimaluste pakkumise ja üliõpilaste mobiilsuse osas julgustamise osas.

Õppekavade tasand

MAA-TEADUSED JA GEOTEHNOLOOGIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekavad on uued, ühendades endas okeanograafia, meteoroloogia, geoloogia ja geotehnoloogia suunad. Õppekavade tugevuseks on nende rakenduslikkus.
- Kontaktid ja koostöösidemed tööandjatega on head, tööandjad on lõpetanutega rahul.
- Laborite ja välitööde võimalused on väga head, samuti on olemas ligipääs Eesti suurimale geoloogilisele kogule.
- Õppejõud on rahvusvaheliselt tunnustatud, teaduslikult produktiivsed ning kaasatud rahvusvahelistesse projektidesse. Nad on üliõpilastele lihtsasti kättesaadavad ning motiveerivad ja juhendavad tudengeid personaalselt, eriti magistriõppes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Bakalaureusekava üliõpilaste arv on väike ja nende väljalangevus suur. Rohkem tähelepanu tuleb pöörata üliõpilaste valikule sisseastumisel ning nende nõustamisele.
- Õppekava sunnib üliõpilasi spetsialiseeruma juba bakalaureuseõppe algul ning ei toeta hilisemat võimalikku spetsialiseerumissuuna vahetust. Bakalaureusekava peaks olema laiapõhjalisem ning spetsialiseerumine peaks toimuma magistriõppes.
- Rakendusgeoloogia ainete osakaalu õppekavas tuleks suurendada.

- Õppekavas on ainult üks keskkonnakaitse ja jätkusuutliku arengu aine, kuid see peaks olema enamates ainetes loomulikuks osaks.
- Õppekavade juhtimine ei ole selge. Nii bakalaureuse- kui magistrikavale õppekavajuhi määramine muudaks nende juhtimise selgemaks ja efektiivsemaks.
- Tuleks kaaluda ühisõppekavade loomist koostöös teiste ülikoolidega.
- Geoloogilistes andmekogudes oleva ingliskeelse materjali hulka tuleks suurendada.
- Õppejõudude eeskujulikke õpetamistegevust ei tunnustata piisavalt süsteemselt. Samuti ei võeta õpetamistegevust arvesse õppejõudude edutamisel.
- Tähelepanu vajab mõningate õppejõudude liialt suur õppetöökoormus.

TEHNILINE FÜÜSIKA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Lõpetanutel on head karjäärivõimalused mitmetes teaduse, tehnika ja tööstuse valdkondades ning avalikus sektoris.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Õppekava missioon on ebaselge. Eesmärgiks näib olevat pakkuda laiapõhjalist haridust rakendusmatemaatikas ja tehnoloogiaga seotud füüsika valdkondades ja seejuures eristada end rohkem teoreetilistest Tartu Ülikooli füüsika õppekavadest. Eristumisvajadus on ka takistuseks koostööle Tartu Ülikooliga, mis on hindamiskomisjoni hinnangul hädavajalik, vastamaks ühiskonna vajadustele lõpetajate järele ning edendamaks üliõpilaste mobiilsust ja vastastikust ainetes pakkumist üliõpilastele.
- TTÜ füüsika instituut on väga väike ning enamus õppejõududest töötavad põhiliselt teistes TTÜ üksustes, mis lahjendab õppekava fookust.
- Üliõpilaste vastuvõtuvar ja nende üldarv on väikesed, väljalangevus aga suur. Õppejõud toovad väljalangevuse põhjusena välja kehva ettevalmistuse taset gümnaasiumites ja üliõpilaste vähest motivatsiooni, kuid ei arvesta üldse seda, et õppetöö ei ole piisavalt üliõpilaskeskne õppe sisu ja õppemeetodite osas. Praegused sissejuhatavad laboritööd on iganenud ning vajavad väljavahetamist enam väljakutseid pakkuvate katsetega ja seadmetega.
- Õppekavas peaks sisalduma enam tehnoloogiaalaseid teemasid, nagu nt magnetism, spintroonika), akustika ja kaasaegne optika. Nii tööandjate kui üliõpilaste hinnangul on õppekavas liialt vähe informaatika aineid ning õppekavasse tuleks lülitada programmeerimine.
- Õppekava nimetust tuleks muuta, et see vastaks paremini õppekava sisule, nt “tehnikateadus” või “rakendusfüüsika” sobiks paremini.
- Kavandamisel olev uus bakalaureusekava peaks olema laiapõhjaline ja sisaldama tänapäevaseid matemaatika, füüsika ja arvutialaseid aineid.
- Laborite sisustust oleks vaja kaasajastada. Välja tuleks töötada uued tudengite laboritööd ja eksperimendid uutel instrumentidel.
- Õpetamis- ja õppimismetodoloogiat arutatakse omavahel liialt vähe. Vähe kasutatakse e-õppe aktiivmeetodeid, grupitööd, probleemipõhist õpet.
- Õpiraskustega üliõpilastega tuleks tegeleda süstemaatiliselt.
- Õppekava tuleks paremini tutvustada gümnaasistidele, hetkel puudub neil arusaam, mida see endast kujutab.

RAKENDUSKEEMIA JA BIOTEHNOLOOGIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekavade läbiviimise füüsilised võimalused on head, eriti tugev on analüütiline instrumentarium. Nii bakalaureuse- kui magistritudengitel on võimalik töötada teaduslaborites.
- Mitmed üliõpilased on võitnud auhindu riiklikel tudengite teadustöö konkurssidel.
- Õppejõud on pühendunud, nende seas on ka entusiastlikke ja talendikaid noori.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuigi peale bakalaureusekava lõpetamist suunduvad mitmed üliõpilased tööle, valitseb õppejõudude seas siiski suhtumine, et bakalaureuse- ja magistrikava tuleb vaadata ühe tervikuna. Selline suhtumine ei arvesta kõigi üliõpilaste huve. Õppekavad tuleks ümber disainida nii, et bakalaureusekava oleks ka väljundiks tööturule ja teistele magistikavadele suundumiseks ja et magistikavale oleks võimalik tulla õppima ka väljastpoolt Tallinna Tehnikaülikooli.
- Kuigi TTÜ-s on olemas karjäärikeskus, peavad üliõpilased praktikakohti otsima ise. Instituut peaks tegema tihedamat koostööd karjäärikeskusega, et läheneda praktikale süstemaatilisemalt. Üliõpilased vajavad enam ülikooliväliseid praktikakohti.
- Instituut ei kogu süstemaatiliselt tagasisidet üliõpilastelt ega tööandjatelt ja seetõttu jääb puudulikuks ka nende panus õppekavaarendusse.
- Õppekavanõukogu tuleks moodustada juba alates 2016/17 õppeaastast, mitte jääda ootama 2017/18 struktuurireformi.
- Mõningates laborites ei täideta rahvusvaheliselt standardseid ohutusnõudeid. See puudutab ohtlike kemikaalide märgistamist, kaitseprillide ja kaitseriietuse kandmist.
- Instituut peaks läbi viima küsitlusi väljalangenute seas, et selgitada väljalangevuse põhjuseid ja võtta tarvitusele meetmeid selle vähendamiseks.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 4 lg2 näeb ette, et peerialale spetsialiseerudes omandab üliõpilane õppeastmele vastavad teadmised, oskused ja hoiakud, mis on eelduseks nii õppekavas kirjeldatud erialal või erialadel tööle asumiseks kui ka õpingute jätkamiseks järgmisel õppeastmel. Hetkel ei võta õppekavagrupi bakalaureusekavad piisaval määral arvesse võimalikku lõpetamisjärgset töölesuundumist ja erialavahetust magistriõppes, arvestades vaid liikumist edasi sama eriala magistri- ja doktoriõppesse ning akadeemilisele tööle.
- Tehnilise füüsika õppekavade ülesehitus ja sisu ei võimalda hetkel üliõpilastel saavutada õpiväljundeid, mis oleksid piisavalt võrdväärased ja võrreldavad määruse lisas 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega (mille kohaselt peab üliõpilane mh õppima *tundma eriala teoreetilisi koolkondi, arengusuundi, aktuaalseid probleeme ja rakendusvõimalusi ning oskama eriala ülesannete lahendamisel valida ja kasutada sobivaid tehnoloogiaid ja meetodeid*).

- Õppekavades peaks sisalduma enam tehnoloogiaalaseid teemasid, nagu nt magnetism, spintroonika), akustika ja kaasaegne optika. Samuti on õppekavades liialt vähe informaatika aineid ning õppekavadesse tuleks lülitada programmeerimine.
- Tehnilise füüsika õppekavadel kasutatavad õppemeetodid ei ole piisavalt üliõpilaskesksed ning ei toeta seetõttu Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ § 6 lg-s 5 kirjeldatud õppekava eesmärkide saavutamist.
 - Tehnilise füüsika õppekavade nimetust tuleks muuta, et see oleks KHS § 6 lg 5 mõttes selle ülesehitusega paremini kooskõlas, nt sobiks õppekavadele paremini nimetused „tehnikateadus“ või „rakendusfüüsika“.
 - Tehnilise füüsika õppekavade sissejuhatavad laboritööd on iganenud ning vajavad väljavahetamist enam väljakutseid pakkuvate katsetega ja seadmetega. See ei ole kooskõlas KHS § 6 lg 7 p-s 4 toodud nõudega, mille kohaselt *peavad õppetööks ning doktoriõppega seotud teadus- ja arendustegevuseks olema olemas vajalikud ruumid (auditooriumid, laboratooriumid, seminariruumid ja raamatukogu), mille sisustus ja varustus on küllaldane ja kaasaegne õppekavade eesmärkide saavutamiseks.*
 - KHS § 6 lg 7 p 4 kohaselt *peab õpperuumide seisund vastama õigusaktides sätestatud tervisekaitse- ja ohutusnõuetele.* Rakenduskeemia ja biotehnoloogia õppekavade mõningates laborites ei täideta rahvusvaheliselt standardseid ohutusnõudeid, mis puudutab ohtlike kemikaalide märgistamist, kaitseprillide ja kaitseriietuse kandmist.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tehnikaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.09.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

- 13.** Kui Tallinna Tehnikaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
- 14.** Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 15.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamispõhikogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja

vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 3) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 17.04.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.03.2015 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Achim Albrecht – komisjoni esimees	professor, University of Westfalia (Saksamaa)
Michelle Everson	professor, Birkbeck University of London (Suurbritannia)
Madis Päts	OÜ Luberg & Päts partner, Eesti Advokatuuri juhatuse liige (Eesti)
Hildegard Schneider	professor, Maastricht University (Holland)
Susann Schultz	komisjoni üliõpilasliige, University of Greifswald (Saksamaa)
Kristel Siitam-Nyiri	Justiitsministeeriumi asekantsler (Eesti)

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

õigusteadus (bakalaureuseõpe)
õigusteadus (magistriõpe)
infotehnoloogiaõigus (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.01.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 19.02.2016
5. Hindamiskülustus Tartu Ülikoolis toimus 28.04.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.06.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 22.06.2016
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 08.07.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi ja õppekavade tasand

Tugevused

- Õppekavad on väga hästi üles ehitatud ja ajakohased. Õppekavade sisu vastab tööturu vajadustele nii Eestis kui rahvusvahelises kontekstis. Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel võetakse arvesse huvirühmade tagasisidet.
- Õppekavadel on tugev teaduslik baas.
- Erilist tunnustust väärib inimõiguste õppesuund, mis aitab tõsta ülikooli rahvusvahelist profiili.
- Õppematerjalid ja –ruumid (sh raamatukogu ja ligipääs andmebaasidele) on heal tasemel.
- Ülikoolis rakendatakse õpetamise head tava. Õpetamismeetodid on kaasaegsed, interaktiivsed ja köitvad (harjutuskohus, kaasuste lahendamine). Õpiväljundid on selgelt kirjeldatud ja saavutatavad.
- Õppetöös osalevad kõrgetasemelised praktikud ning ka nooremad õppejõud, kes arendavad edasi ja täiustavad nüüdisaegseid õpetamismeetodeid.
- Õppejõudude sisemine motivatsioon on kõrge. Õppejõudude vahel valitseb hea koostöö ja üliõpilased hindavad nende õpetamisioskusi positiivselt. Samuti panustavad õppejõud aktiivselt tähtsaima kohaliku õigusajakirja “Juridica” väljaandmisel.
- Infotehnoloogiaõiguse õppekaval õpetavad õppejõud nii teistest teaduskondadest kui kõrgkoolidest.
- Töökeskkond on paindlik, võimaldades osalise tööajaga õppejõududel oma aega individuaalselt planeerida.
- Administratiivne tugi on heal tasemel.
- Esile tõstmist väärib Tartu Ülikooli õigusteaduskonna üliõpilaste pühendumus ja entusiasm. Üliõpilaskond on hästi organiseeritud ja aktiivne (aktiivne osalus ELSA-s, õiguskliinik, jne).
- Üliõpilaste üldine rahulolu õppekavade ja väga kõrge. Üliõpilaste hinnangul on nende suhted õppejõududega head.
- Lõpetajate tööerakendumise määr on kõrge ning TÜ-l on tööandjate seas väga hea maine. Õppekava annab üliõpilastele vajalikud oskused tööturul toimetulekuks.
- Üliõpilaste tagasisidet võetakse õppekavade kujundamisel arvesse ning nad on teaduskonna juhtimisse kaasatud.
- Avatud ülikool täidab hästi elukestva õppe üliõpilaste vajadusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Vaatamata sellele, et õigusteaduskonnast on saanud osa uuest sotsiaalteaduste valdkonnast, on komisjoni hinnangul oluline säilitada õigusteaduse suuna nähtavus. Rahvusvahelise tööturu spetsiifikat arvestades peaks hindamiskomisjoni arvates õiguse õppekavadel andma välja kraad õigusteaduses, mitte sotsiaalteadustes.

- Soovitatav on edendada koostööd teiste TÜ sotsiaalteaduste valdkonna üksustega ning pakkuda inimõiguste ja infotehnoloogiaõiguse suundade kõrval välja ka uusi spetsialiseerumisi näiteks õiguse ja majanduse, õiguse ja ettevõtluse ning õiguse ja rahanduse õppesuundadel.
- Tartu Ülikoolis õpetatava õigusteaduse üks peamisi tugevusi ja iseloomulikke jooni on selle metodoloogiline terviklikkus, mis tuleks kindlasti säilitada, et tagada Eesti siseriikliku õiguse tõhus toimimine ja lõpetajate edukas toimetulek tööturul.
- Hetkel ei ole infotehnoloogiaõiguse õppekava sisu ja ülesehitus selle nimetusega täiel määral kooskõlas. Õppekava sisu peegeldaks paremini nimetus “Õigus ja infotehnoloogia”. Samuti on selle õppekava tehnoloogiasuunal põhiliselt välisõppejõud.
- Võttes arvesse üliõpilaste vajadusi ja tihedat konkursi õigusteaduse Tallinnas läbiviidavate õppekavadega, oleks ülikooli Tallinna õppekeskkonda (õpperuumid, mööbel, raamatukogu, juurdepääsetavus) vaja renoveerida ja kaasajastada. See aitaks tõsta ka õppekava atraktiivsust rahvusvahelisel turul.
- Hetkel ei ole õppekavade rahastus piisav. Kuna infotehnoloogiaõiguse valdkonnas toimuvad kiired arengud, on eriti oluline tagada selle järjepidev rahastus, mis võimaldab viia õppekavasse sisse vajalikud muudatused ja hoida õppejõude viimaste arengutega kursis. Soovitatav on leida juurde lisarahastust erasektorist.
- Rahvusvahelise profiiliga õppejõudude jätkuvaks kaasamiseks on oluline tagada neile konkurentsivõimeline töötasu.
- Uuesti tuleks läbi mõelda tsentraliseeritud lähenemise vajalikkus üliõpilaste vastuvõtuaruude määratlemisel.
- Et tagada õpetamise ühtlaselt kõrge tase, tuleks õpetamise hea tava elluviimist ka praktikas jälgida.
- Vajalik on senisest parem teadustegevuse strateegia, milles on leitud tasakaal õppe- ja teadustööle kulutatava aja, ressursside jmt vahel.
- Õppejõudude värbamiskriteeriumid tuleks muuta senisest paindlikumaks. Kohtadele valimisel tuleks tunnustada õppejõudude väärtuslikku tööd seadusandluse kommenteerimisel ja õpikute koostamisel.
- Välja tuleks töötada terviklik õppejõudude (sh praktikute) professionaalse arengu ja tagasiside süsteem, et parandada nende didaktilisi ja keeleoskusi. Õppejõududel oleks soovitatav võtta aktiivsemalt osa TÜ poolt pakutavatest pedagoogilistest ja võõrkeelte koolitustest.
- Infotehnoloogia alase ekspertiisi “sisseostmise” asemel teistest institutsioonidest võiks kaaluda interdistsiplinaarsemat lähenemist TÜ siseselt.
- Soovitatav on luua aktiivne vilistlaste võrgustik.
- Soodustada tuleks üliõpilaste välismobiilsust.
- Eesti üliõpilastele tuleks pakkuda enam erialaseid valikaineid inglise keeles.
- Infotehnoloogiaõiguse õppekava üliõpilastele tuleks pakkuda enam valikaineid.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.12.2022.
 13. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 4) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli õiguse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:
- Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:
1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 15.04.2015.
 2. EKKA juhataja kinnitas 15.03.2015 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Achim Albrecht – komisjoni esimees	professor, University of Westfalia (Saksamaa)
Michelle Everson	professor, Birkbeck University of London (Suurbritannia)
Madis Päts	OÜ Luberg & Päts partner, Eesti Advokatuuri juhatuse liige (Eesti)
Hildegard Schneider	professor, Maastricht University (Holland)
Susann Schultz	komisjoni üliõpilasliige, University of Greifswald (Saksamaa)
Kristel Siitam-Nyiri	Justiitsministeeriumi asekantsler (Eesti)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
õigusteadus (bakalaureuseõpe)
õigusteadus (magistriõpe)
4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.01.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 19.02.2016
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 27.04.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.06.2016 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 16.06.2016
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 08.07.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli õiguse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi ja õppekavade tasand

Tugevused

- Tallinna Tehnikaülikooli õiguse instituudi juhtimine on väga hästi korraldatud. Tunnustust väärivad ka instituudi interdistsiplinaarne suunitlus, kus on ühendatud õigus ja tehnoloogia.
- Instituudis valitseb silmapaistvalt kogukondlik vaim, mis laieneb ka suhtlusele sidusrühmadega.
- Instituudi visioon on arengukavas väga selgelt välja toodud.
- Tunnustust väärivad instituudi turuteadlikkus ja tihedad sidemed töömaailmaga läbi startup-maastiku ja poliitiliselt vastutustundliku inimõiguste keskuse.
- Õppekavade peamiseks tugevuseks on süvitsi välja arendatud tehnoloogiaõiguse õppesuund, mis käib kaasas valdkonna viimaste arengutega.
- Läbivalt on tegu tugevate õppekavadega, mis pakuvad üliõpilastele piisavalt erialaseid spetsialiseerumisvõimalusi.
- Bakalaureusekava on heas tasakaalus, rahuldades nii kohalikke kui rahvusvahelisi vajadusi konkreetsete juriidiliste teenuste järele.
- Magistrikava kolm spetsialiseerumisvaldkonda on hästi läbi mõeldud, sisaldades endas nii praktilist kui ka teaduslikku poolt.
- TTÜ kaasaegsed hästvarustatud õpperuumid ja raamatukogu tagavad meeldiva õpi- ja töökeskkona.
- Õppejõudude arendamiseks on nähtud ette küllaldased ressursid. Tunnustust väärivad kõrgkoolis tegutsev pedagoogikakeskus, mis loob õppejõududele väga head arengu- ja koolitusvõimalused.
- TTÜ on loonud kaasaegse ja toetava keskkonna kõrgetasemeliseks teadustööks.
- Kasutusel on nüüdisaegsed ja mitmekesised, aktiivsed ja innovaatilised õpetamismeetodid. Õpiväljundite hindamine toimub terviklikult ja läbipaistvalt ning õpiväljundite saavutamist jälgitakse läbivalt kogu õppeprotsessi vältel.

- Õppe- ja õpetamisprotsess on ülikooli tasandil erinevate akadeemiliste eeskirjade ja strateegiatega hästi reguleeritud. Õppekavade väljatöötamisel võetakse arvesse tagasisidet kõikidelt huvirühmadelt (üliõpilased, tööandjad, õppejõud).
- Üliõpilased võtavad osa rahvusvahelistest konkurssidest.
- Välismaised õppejõud on kohalike õppejõududega hästi integreeritud.
- Kõigi nelja õppetooli õppejõudude ja üliõpilaste suhtarv on väga hea.
- Õppekavas olevad rahvusvahelised, kohalikud ja Euroopa Liitu puudutavad õiguslikud teemad on hästi kaetud õppejõududega, kelle hulgas leidub nii akadeemikuid, rahvusvahelise kogemusega teadlasi kui ka tööturul tegutsevaid praktikuid.
- Instituudis on õppejõududele loodud paidlikud tugimehhanismid välisprojektides osalemiseks ja enesearenduseks.
- Üliõpilaste üldine rahulolu õppekava, õpetamismeetodite ja õppekeskkonnaga on kõrge. Üliõpilased on motiveeritud ja hindavad õppejõudude sõbralikkust ja abivalmis hoiakut.
- Üliõpilased on teadustöösse hästi kaasatud ning neid julgustatakse avastama uusi ja huvitavaid uurimisvaldkondi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Instituudi peamiseks väljakutseks on saavutada tunnustus kohalikul tasandil ning nähtavus rahvusvahelisel ja riikidevahelisel areenil. Soovitatav on edastada selge sõnum, et bakalaureuse- ja magistriõppekaval omandatavad juriidilised oskused tagavad kindla toimetuleku kohalikul tööturul.
 - Hindamiskomisjon soovib jätkata ettevalmistusi planeeritava doktoriõppekava avamiseks, kuna olemas on vajalikud ressursid ning potentsiaal kõrgetasemeliseks teadustööks rahvusvahelise tehnoloogiaõiguse valdkonnas.
 - Instituut peaks oma teaduspotsentiaali Eesti avalikule ja erasektorile aktiivsemalt turundama.
 - Instituudil on strateegilises mõttes soovitatav jätkuvalt keskenduda tehnoloogia integratsioonile äriõigusega, vaatamata osalusele projektides, mis tegelevad ka tehnoloogia ja avaliku õigusega.
 - Kasvava välisüliõpilaste arvu tõttu võib tekkida puudus ühiselamukohtadest.
 - Kohalikele ja välisüliõpilastele tuleks pakkuda senisest enam sobivaid praktikakohti.
 - Tugevdada tuleks õppejõudude sidemeid ettevõtete ning erialaorganisatsioonide ja –liitudega.
 - Vajalik oleks tegeleda riskijuhtimisega, et hoida alal ülikooli väga võimekaid õppejõude, kelle värbamise vastu võivad hakata huvi tundma väliskõrgkoolid.
 - Õppejõudude töökoormust tuleks hoolikalt jälgida ja koormuse jagunemist nende vahel reguleerida.
 - Sisseastujatele tuleks õppekava sisu senisest paremini tutvustada.
 - Jätkuvalt tuleb rakendada meetmeid väljalangevuse vähendamiseks ja selgitada välja väljalangevuse põhjused.
 - Soovitatav on edendada üliõpilaste mobiilsust.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 15.12.2022.
13. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumaja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 5) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 ja 42 ja haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 2 ning lg 2 p-de 2 ja 3 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 16.04.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.03.2015 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Achim Albrecht – komisjoni esimees	professor, University of Westfalia (Saksamaa)
Michelle Everson	professor, Birkbeck University of London (Suurbritannia)
Madis Päts	OÜ Luberg & Päts partner, Eesti Advokatuuri juhatuse liige (Eesti)

Hildegard Schneider	professor, Maastricht University (Holland)
Susann Schultz	komisjoni üliõpilasliige, University of Greifswald (Saksamaa)
Kristel Siitam-Nyiri	Justiitsministeeriumi asekanstler (Eesti)

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

õigusteadus (bakalaureuseõpe)

õigusteadus (inglisekeelne bakalaureuseõpe)

õigusteadus (magistriõpe)

rahvusvaheline äriõigus (inglisekeelne magistriõpe)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.01.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 19.02.2016.
5. Hindamiskülustus Tallinna Ülikoolis toimus 26.04.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.06.2016 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 21.06.2016
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 08.07.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi ja õppekavade tasand

Tugevused

- Õppekeskkond on kaasaegne, mugav ja hästi varustatud.
- Õppekavad on selgelt orienteeritud nii kohalikule kui rahvusvahelistele turgudele.
- Tallinna Ülikooli Õigusakadeemia mitmekesise üliõpilaskonna vajaduste (nt lapsehoid) rahuldamiseks on nähtud ette eraldi ressursid.
- Õppejõud kasutavad kaasaegseid digitaalseid vahendeid (nt Moodle).
- Õppejõudkond on rahvusvahelise profiiliga ning sobiv õpetama ingliskeelsetel õppekavadel ja rahvusvahelises kontekstis.
- Üliõpilased on motiveeritud ja omavad selget visiooni oma tuleviku osas. Nad on õppekavadega rahul ja peavad õpikeskkonda sõbralikuks ja motiveerivaks.
- Tunnustust väärrib toetus, mida osutatakse vanemaalastele ning ülikooliõpingutele naasvatele üliõpilastele, õppejõudude kättesaadavus ning mõistev suhtumine üliõpilaste "ebatüüpilistesse" probleemidesse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Soovitatav on konkretiseerida õppekavade missiooni ja suunitlust. Hetkel ei ole selge, mil määral vastab õppekavade sisu kohaliku tööturu vajadustele. Õppekavades valitseb teatav ebamäärasus, mis võib olla tekkinud struktuurireformi ja õigusakadeemiale osutatava surve tõttu tegelda interdistsiplinaarsust ja rahvusvahelistumist edendavate strateegiatega. Tallinna Ülikoolil on soovitatav õppekavade reformiga jätkata, sh:
 - pakkuda üliõpilastele piisavad algteadmised (nii Eesti kui Soome) siseriiklikust õigusest;
 - mõelda paremini läbi erikursuste programm (nt vähendada praktilisel põhineva õppe osakaalu);
 - pakkuda õppekavade raames välja selged õppesuunad, mis võimaldavad konkreetset erialast spetsialiseerumist.
- Õppekavade sotsiaalteadusliku interdistsiplinaarsuse arvelt ei tohiks jääda unarusse õigusvaldkonnas vajalikud juriidilised põhioskused.
- Õppekavade ülesehitust tuleks mõnevõrra lihtsustada – hetkel muudab suur õppeainete hulk selle liiga keerukaks.
- Hetkel ei ole õnnestunud leida ingliskeelsele magistrikavale piisavalt üliõpilasi. Probleemiks võib olla õppekava liigne laiapõhjalisus. Soovitatav on ingliskeelsest rahvusvahelise äriõiguse õppekavast loobuda ning keskenduda uute rahvusvaheliste magistriõppekavade arendamisele, mis tugineks Tallinna Ülikooli tugevustele (nt meedia- ja meelelahutusõigus).
- Soovitatav on õppekava kujundamisel juhinduda nõudlusest juristide järele, kes töötavad väljaspool klassikalist avalik-õiguslikku sfääri.
- Rahvusvaheliselt värvatud üliõpilastele tuleks sisseastumisel teha selgeks, et omandatav kraad ei pruugi neile tagada vajalikku kvalifikatsiooni väljaspool Eestit.
- Tallinna Ülikoolil tuleks teha võimaliku doktoriõppe avamisel jätkuvat koostööd Tallinna Tehnikaülikooliga.
- Õigusakadeemial on soovitatav asuda tegelema ka transnatsionaalse õiguse alase õppe- ja teadustööga.
- Üliõpilastele tuleb (vajadusel koostöös teiste ülikoolidega) tagada parem ligipääs võõrkeelsetele materjalidele, eriti ingliskeelsetele raamatutele ja ajakirjadele. Tõsta tuleks Helsingi filiaali üliõpilaste teadlikkust erinevatest akadeemilistest andmebaasidest. Helsingi filiaalis puudub ka raamatukogu.
- Rahvusvahelise äriõiguse õpiressursid on ebapiisavad. Üliõpilastele tuleb tagada ligipääs rahvusvaheliste erialaste andmebaasidele (Westlaw, Lexus-Nexus, jne.), õppekirjandusele ja kaasustele.
- Õppejõududel on soovitatav omavahel kogemusi vahetades üksteiselt õppida ja häid praktikaid jagada. Rahvusvahelise äriõiguse õppekaval kasutatavad õpetamismeetodid ei pane üliõpilasi hetkel piisavalt proovile. Läbivalt ja senisest enam tuleks kasutada mitmekesiseid õpetamismeetodeid ja –vorme (nt harjutuskohtu võistlusi).
- Üliõpilased vajavad enam uurimistöö alast juhendamist.
- TLÜ üldise strateegilise plaani valguses tuleks õppejõudude koosseisu ja valikukriteeriumide kujundamisel pidada silmas, et kaetud oleksid nii õppe- kui teadustöö (muutuvad) vajadused kõikidel õppekavadel. Strateegilises plaanis tuleks rahvusvaheliste õppejõudude kõrval kindlasti toetada ja alal hoida ka kohalikke põhiõppejõude, kes annavad õppekavadel väärtusliku panuse oma eriala kogenum ja tuntud praktikutena.
- Soovitatav on värvata juurde nooremaid põhikohaga õppejõude, et tagada järjepidevus õppekavaarenduses ja teadustöös ning õigusakadeemia tulevaste juhtide järelkasv. See tooks kaasa ka töökoormuse ühtlasema jaotuse õppejõudude vahel, kes on hetkel administratiivse tegevusega üle koormatud.
- Administratiivsed protseduurid (nt raamatukogu kasutus) tuleks üliõpilaste huvides muuta senisest paindlikumaks.
- Üliõpilastele tuleks pärast sisseastumist pakkuda karjäärialast nõu ning selgitada neile omandatava õigusala kvalifikatsiooni sisu.

- Üliõpilasi tuleks praktikakohtade leidmisel senisest enam abistada, nt pakkuda välja võimalike praktikakohtade nimekiri nii kohalikele kui välisüliõpilastele.
 - Üliõpilaste tagasisidet tuleks õppetöös senisest enam arvesse võtta ning üliõpilasi ette võetud tegevusest ka teavitada..
 - Üliõpilastel tuleks aidata luua ja alal hoida sidemeid erinevate üliõpilasorganisatsioonidega (nt ELSA).
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 p 5 kohaselt *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetööks vajalikud infotehnoloogilised vahendid ning side siseriiklike ja rahvusvaheliste infovõrkudega on kättesaadavad ning õppekavas olevate õppeainete omandamiseks on olemas vajalikud infokandjad.* Rahvusvahelise äriõiguse õpiressursid on ebapiisavad. Üliõpilastel puudub piisav ligipääs rahvusvaheliste erialastele andmebaasidele (Westlaw, Lexus-Nexus, jne.), õppekirjandusele ja kaasustele.
 - Rahvusvahelise äriõiguse õppekaval kasutatavad õpetamismeetodid ei toeta vajalikul määral õppetöö eesmärkide saavutamist KHS § 6 lg 5 mõttes. Õppetöös tuleks pöörata rohkem tähelepanu õppijakesksele lähenemisele ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisele.
 - Kavandatud õpiväljundid ei ole hetkel KHS § 6 lg 3 mõttes piisavalt võrdväärsed ja võrreldavad KHS lisas 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega, mille järgi peab üliõpilane bakalaureusekraadi saamiseks *omama süsteemset ülevaadet õppesuuna põhimõistetest, teoreetilistest printsiipidest ning uurimismeetoditest, tundma eriala koolkondi, arengusuundi ja aktuaalseid probleeme ning olema suuteline omandatud teadmisi ja oskusi töös rakendada.* Õppekavade liigse sotsiaalteadusliku interdistsiplinaarsuse tõttu ei ole üliõpilastele tagatud kõigi vajalike juriidiliste põhioskuste (sh Eesti ja Soome õiguslaste algteadmiste) omandamine, mis on vajalikud tööturul toimetulekuks.
- 12.** Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks.* HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.* Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli õiguse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.09.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Ülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2018 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 6) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 4.05.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.05.2016 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

David Inglis – komisjoni esimees	Professor of Sociology, Department of Sociology, Philosophy and Anthropology, University of Exeter (Suurbritannia)
Heikki Hiilamo	Professor of Social Policy, University of Helsinki (Soome)
Jonas Hinnfors	PhD, Professor of Political Science, Department of Political Science, University of Gothenburg (Rootsi)
Florian Rampelt	komisjoni üliõpilasliige, University of Passau (Saksamaa)
Margus Sarapuu	Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi nullbürokratia rakkerühma juht (Eesti)
Mati Vaarmann	Suursaadik (Eesti)

Gediminas Vitkus	Professor and Head of European Studies Department, Institute of International Relations and Political Science (Leedu)
Brigita Zepa	Professor, Department of Sociology, University of Latvia; Director of Baltic Institute of Social Sciences (Läti)

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

riigiteadused (bakalaureuseõpe)

sotsioloogia, sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika (bakalaureuseõpe)

sotsioloogia (magistriõpe)

Euroopa Liidu-Venemaa uuringud (magistriõpe)

Euroopa õpingud (magistriõpe)

Läänemere regiooni uuringud (inglisekeelne magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 10.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 05.04.2016.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 09.-10.05.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 04.07.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 03.08.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 19.08.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Õppetaristu on kõrgetasemeline.
- Õpetamise läbivalt kõrge tase kõigil õppekavadel.
- Õppekavadega seotud akadeemilistel üksustel on tihedad sidemed tööandjate ja muude koostööpartneritega, kes on kaasatud ka õppetöösse. Tunnustust väärivad üliõpilastele loodud praktikavõimalused.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Poliitikaerialadel tuleks tagada parem integratsioon bakalaureuse- ja magistrikavade vahel.

- Tööandjate roll ja sellele esitatavad ootused tuleks kõigi õppekavade lõikes selgemini süstematiseerida.
- Üliõpilaste tagasiside süsteemis esineb erinevaid puudujääke. Soovitatav on muuta tagasiside andmine kõigi õppeainete puhul üliõpilaste jaoks kohustuslikuks.
- Õppekava juhtidel tuleb tagada, et nooremõppejõudude töökoormuse jaotus võimaldaks neil doktoriõpingutele piisaval määral keskenduda.

Õppekavade tasand

RIIGITEADUSED (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Õppekava arendamisel on struktureeritud tagasisidesüsteemist väga palju kasu olnud. Õppekavaarenduse käigus on võetud arvesse nii õppejõudude kui üliõpilaste tagasisidet.
- Õppekavas on heas tasakaalus üld- ja erialaained.
- Õppekava tugevuseks on tugev teadusmetoodiline baas, mida toetab ka teaduspõhine õppetöö.
- Õppekava lai valikainete spekter võimaldab üliõpilastel leida huvitavaid uurimisteemasid.
- Õpiressursid on suurepärasel tasemel.
- Õppimises ja õpetamises on võetud suund senisest õppijakesksemale, interaktiivsemale ja praktilisemale lähenemisele. Õppejõududele osutatakse uutele õpetamismeetoditele üle minekuks vajalikku toetust, suurem osa neist on osalenud õpetamisoskuste lastel koolitustel.
- Üliõpilased on väga pühendunud ning rahul õppekava, õppejõudude ja õppetöö tasemega.
- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Hindamiskomisjon soovib kaaluda bakalaureusetöö mahu suurendamist. Kuna just bakalaureusetöö pinnalt saab piisava põhjalikkusega hinnata üliõpilaste saavutatud intellektuaalset taset, on soovitatav mitte asendada seda lõpueksamiga. Lõputööde juhendamine peaks (mh teemavaliku koha pealt) olema paremini korraldatud, näiteks võiks õppekavas lisada eraldi lõputöö kirjutamist käsitleva õppeaine.
- Kohati tekitab üliõpilastes segadust õppekava suur paindlikkus. Õppekaval tuleks sisse viia selgemalt struktureeritud üliõpilaste juhendamise- ja nõustamissüsteem, mis aitaks neil oma õpinguid (sh välismobiilsust) paremini planeerida ning tagaks selle, et üliõpilased jõuavad kõrgema analüütilise tasemega ainekursusteni alles õpingute lõppjärgus. See võimaldaks vähendada ka üliõpilaste kõrget väljalangevust.
- Tuleks leida ka rahastusvõimalusi kõrgkooliväliste ekspertide kaasamiseks õppetöösse.
- Instituudil tuleks pidada läbirääkimisi potentsiaalsete praktikabaasidega võimalike raamlepingute osas, et toetada üliõpilasi heade praktikakohtade leidmisel.
- Oluline on kujundada soodsad tingimused ja motivaatorid teadusrahade hankimiseks erinevatest siseriiklikest ja rahvusvahelistest allikatest.
- Erinevatel üksustel on soovitatav üliõpilasi puudutavaid protseduure ja reegleid omavahel ühtlustada.

SOTSIOLOOGIA, SOTSIAALTÖÖ JA SOTSIAALPOLIITIKA (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Üliõpilased saavad valida suure hulga õppeainete vahel, mis võimaldab neil kombineerida eri õppevaldkondi ning ehitada üles oma erialaspetsiifiline õppekava.
- Õppekavas on hästi ühendatud teoreetiline ja praktiline osa.
- Õppetöös kasutatakse mitmekesiseid interaktiivseid õpetamismeetodeid. Tähelepanu pööratakse üliõpilaste õppimis- ja sotsiaalsete oskuste arengule (kriitiline mõtlemine, loovus ja innovatsioon). Õpetamine on teaduspõhine, õppejõudude uurimistöö tulemusi integreeritakse regulaarselt õppetöösse.
- Kvantitatiivsete meetodite kursust hindavad kõrgelt nii üliõpilased kui tööandjad.
- Õppejõud on õppetöole pühendunud, eriti motiveeritud on nooremad õppejõud. Mitmed õppejõud on osalenud õpetamismeetodite alastel koolitustel, et tõsta õpetamise kvaliteeti. Õppejõud vahetavad omavahel kogemusi uute õpetamismeetodite rakendamisel.
- Tänu headele suhetele tööandjatega on üliõpilastel lihtne leida praktikakohti. Iga-aastased õppereisid Hollandisse pakuvad üliõpilastele rahvusvahelist kogemust.
- Üliõpilaste oskused vastavad kohaliku tööturu ootustele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavaga hõlmatud kolme eriala vahel puudub hetkel sidusus. Õppekaval õppivate üliõpilaste õpingud ja identiteet on seotud pigem kitsalt õpitava eriala kui õppekavaga tervikuna. Mitmekesine ainevalik tekitab üliõpilastes kohati hoopis segadust. Lahenduseks oleks kas õppesuunad omavahel senisest enam integreerida või lahutada õppekava uuesti kolmeks eraldiseisvaks, kuid omavahel põimunud õppekavaks (sotsioloogia, sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika). See annaks nii üliõpilastele kui tööandjatele selgema ülevaate õppekava(de) sisust ja saavutatavatest õpiväljunditest. Kui olemasolev multidistsiplinaarne õppekava säilitatakse, oleks soovitatav anda sellele üldisem nimetus – nt Sotsiaalteadused.
- Sisse tuleks seada mehhanismid, mis võimaldavad õppekava juhtidel õppeperioodi vältel jälgida muutusi üliõpilaste ainevalikutes ja –eelistustes ning õppetöökalendarit sellest lähtuvalt ümber vaadata ning korrigeerida.
- Kuna just bakalaureusetöö pinnalt saab piisava põhjalikkusega hinnata üliõpilaste saavutatud intellektuaalset taset ning arendada nende autonoomse mõtlemis-, õppimis- ja uurimistöö oskusi, on soovitatav asendada see lõpueksamiga vaid erandjuhtudel. Hindamiskomisjon soovib lõputöö mahtu suurendada.
- Suur väikesemahuliste õppeainete hulk teeb üliõpilaste jaoks valiku tegemise keeruliseks. Soovitatav oleks pakkuda välja väiksem arv suurema ainepunktide mahuga õppeaineid.
- Õppejõud peaksid hoidma ennast kursis e-õppe süsteemides (nt Moodle) toimivate arengutega.
- Osade üliõpilaste hinnangul on kasutatavad hindamismeetodid kohati liiga lihtsustatud ning kvalitatiivset tagasisidet mitteandvad. Õppekava juhil tuleks selgitada välja, kas selline rahulolematuse põhjendatud.
- Õppejõudude töökoormus on suur ning see vajab juhtkonna tasandil reguleerimist.
- Noorematele õppejõududele tuleks pakkuda enam mentorlust ja karjääri arengu võimalusi (nt rahalisi vahendeid osavõtuks väliskonverentsidest).
- Sotsiaaltöö ja sotsiaalpoliitika valdkondades puuduvad professorid, kes peaksid olema nende valdkondade intellektuaalseteks eestvedajateks.
- Formaliseerida tuleks hea praktika jagamise mehhanismid õppejõudude vahel.
- Soovitatav on kaasata õppetöösse vähemalt iga aastal üks külalislektor välismaalt.

- Üliõpilased vajavad enam koolitust, kuidas esitleda uurimistulemusi avalikkusele arusaadaval moel.
- Üliõpilaste välismobiilsus on üsna madal. Kõrvaldada tuleks olemasolevad takistused õpirändes osalemisele ning julgustada üliõpilasi kasutama ära Erasmus programmi ja teisi mobiilsusvõimalusi.
- Üliõpilasi tuleks ainevalikul senisest süstemaatilisemalt juhendada, et nad läbiksid kõik kohustuslikud ja eeldusained õigel ajal ning ei jääks spetsialiseerumisega liiga hilja peale.
- Selgelt tuleks määratleda minimaalne uurimistöö metoodika kursuste arv, mis üliõpilasel igal õppesuunal läbida tuleb.

SOTSIOLOOGIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Tugevalt teaduspõhist õpet toetab õppejõudude rahvusvaheliselt tunnustatud teadustöö. Teadustegevuse tulemusi integreeritakse regulaarselt õppetöösse. Üliõpilasi julgustatakse õppekava raames osalema erinevates akadeemilistes teadusprojektides.
- Õppekava tugevuseks on selle praktiline suunitlus.
- Õppetöö on korraldatud väga paindlikult, mistõttu sobib õppekava hästi ka töötavatele tudengitele.
- Õppekaval on silmapaistvalt head sidemed kohalike tööandjate ja koostööpartneritega, kes on õppekava osas entusiastlikud ja toetavad.
- Digitaalsed õpiressursid (nt Moodle) leiavad tõhusat kasutust.
- Õppetöös kasutatakse mitmekesiseid hindamis- ja (interdistsiplinaarseid, interaktiivseid) õpetamismeetodeid.
- Kvantitatiivsete uurimismeetodite õpetamine toimub tiptasemel. Üliõpilaste hinnangul valitseb õppekavas hea tasakaal kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete meetodite vahel.
- Magistritööde juhendamine on hästi korraldatud.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- Õppekava nimetus (Sotsioloogia) on väga üldine. Potentsiaalsetes üliõpilastes aitaks äratada suuremat huvi kitsama fookusega ja päevakajalisema nimetusega magistrikava (nt Meediasotsioloogia), mille saaks üles ehitada olemasoleva õppekava alusel.
- Soovitav on määrata õppekava juhile asetäitja, kes aitaks viia ellu ambitsioonikaid plaane potentsiaalsete üliõpilaste kontingendi laiendamisel.
- Õppejõud peaksid omavahel tihedamalt arutama õppekavaarendust, hindamist ja ainekursuste tagasisidestamist puudutavaid küsimusi ja jagama õpetamise häid praktikaid.
- Õppejõududele tuleks pakkuda rohkem koolitusvõimalusi, et nad saaksid täiendada oma pedagoogilisi oskusi ja end viimaste arengutega kurssi viia. Õppejõududel tuleks hoida ennast jätkuvalt kursis e-õppe keskkondades (nagu Moodle) toimuvate arengutega.
- Soovitav on viia enam õppeaineid läbi inglise keeles.
- Tagasiside kogumine toimub liiga mehhaaniliselt ning ei ole kohustuslik kõigi õppeainete puhul. Tagasisidestamine tuleks muuta süstemaatilisemaks ja selle tulemusi õppejõudude vahel arutada.
- Õppekava juhid peaksid jälgima tudengite rahulolu taset klassikalise loenguformaadiga ning võtma vajadusel ette muudatusi. Teoreetilises õppes tuleks pöörata erilist tähelepanu uuenduslikele õpetamismeetoditele, mis võimaldavad üliõpilasi tõhusalt kaasata.

- Noorematele õppejõududele (eriti doktorantidele) tuleks akadeemilise üksuse tasandil pakkuda rohkem mentorlust.
- Õppetöösse tuleks kaasata rohkem välislektoreid, et rikastada üliõpilaste kogemust ja arendada nende ülekantavaid pädevusi.
- Tähelepanu vajab sotsioloogia magistrikava ülesehitus, kuna üliõpilaste poolt võetavate mittesotsioloogiliste ainete hulk on liialt suur, põhjustades õppekava fookuse hägustumise riski.

EUROOPA LIIDU – VENEMAA UURINGUD (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Inglisekeelne õppekava köidab välistudengite tähelepanu ja aitab kaasa sotsiaalteadusliku hariduse rahvusvahelistumisele Eestis.
- Heaks näiteks ülikooli silmapaistvast digitaliseerimisstrateegiast on osade õppeainete puhul üliõpilastele pakutav võimalus parandada oma hindeid MOOC kursustel osalemise teel, mille saab õppekavaarenduse ning innovaatilise õppimise ja õpetamise hea praktika näitena eeskujuks tuua ka teistele õppekavadele.
- Interdistsiplinaarne lähenemine õppekaval toimib hästi; õppejõududel on õppekava osas ühtne nägemus.
- Õppekaval õpetavad tõeliselt pühendunud õppejõud.
- Rahvusvaheliselt mitmekesine õppejõudkond on kooskõlas ülikooli strateegilise eesmärgiga tõsta õppe kvaliteeti rahvusvaheliselt tunnustatud välislektorite värbamise teel.
- Tagasiside süsteem toimib tõhusa sidekanalina üliõpilaste ja instituudi vahel.
- Õppejõud on õppetöös võtnud omaks senisest interdistsiplinaarsema ja õppijakesksema lähenemise.
- Õppejõudude ja üliõpilaste koostöö on väga hea. Üheks selle koostöö väljundiks on üliõpilaste poolt õppejõudude juhendamisel valminud Euroopa Liidu ja Venemaa suhete alane MOOC. Üliõpilaste teadusalane ettevalmistus õppekava raames on väga hea ning seetõttu on neil head eeldused tulevaseks võimalikuks karjääriks ülikoolides.
- Üliõpilastele osutatakse õppekaval tõhusat toetust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Võttes arvesse, et õppekava eesmärgiks on analüüsida mõlema poliitilise osapoole (nii Euroopa Liidu kui Venemaa) toimimist, on soovitatav tugevdada Venemaa elementi õppekavas.
- Õpiväljundite kirjeldus võiks olla paremas kooskõlas üksikute õppemoodulite nimetuste ja kirjeldusega. Suunamoodulid võiksid õppekava terviklikkuse huvides olla (vaatamata interdistsiplinaarsusele) tihedamalt seotud õppekava peasuunaga, milleks on Euroopa Liidu ja Venemaa vahelised suhted.
- Soovitatav on suurendada magistr töö mahtu, et lõpetajad omandaksid doktorantuuri astumiseks vajalikud uurimistöo alased ja analüütilised oskused.
- Soovitatav on õppekava eesmärgid ümber sõnastada nii, et need kirjeldaksid võimalikult adekvaatselt magistrikaval toimuva õppe kõrget analüütilist taset.
- Õppekavaarenduse käigus tuleks järjepidevalt pidada silmas üliõpilaste huvisid ja tööturu vajadusi. Õppekavas tehtud muudatuse taust tuleks üliõpilastele paremini lahti seletada.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu õppejõudude tunnustamisele ja motiveerimisele.
- Sisse tuleks seada tööformaad, mille käigus õppejõud saaksid arutleda arengute üle õppekavas ja jagada omavahel kogemusi ning õpetamise parimaid praktikaid.

- Kohati jätab soovida üliõpilaste inglise keele oskus.
- Jätkuvalt tuleks igakülgset toetada ja soodustada üliõpilaste välismobiilsust, et laiendada nende perspektiive Euroopas.

EUROOPA ÕPINGUD (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Interdistsiplinaarne lähenemine õppekaval toimib hästi; õppejõududel on õppekava osas ühtne nägemus.
- Õppekaval õpetavad tõeliselt pühendunud õppejõud.
- Rahvusvaheliselt mitmekesine õppejõudkond on kooskõlas ülikooli strateegilise eesmärgiga tõsta õppe kvaliteeti rahvusvaheliselt tunnustatud välislektorite värbamise teel.
- Tagasiside süsteem toimib tõhusa sidekanalina üliõpilaste ja instituudi vahel.
- Õppejõud on õppetöös võtnud omaks senisest interdistsiplinaarsema ja õppijakesksema lähenemise.
- Õppekohad on täidetud motiveeritud ja võimekate üliõpilastega, kelle rahulolu õpingute sisu, vormi ja meetoditega on kõrge. Üliõpilased leiavad edukalt erialast tööd avalikus- või haridussektoris. Hea praktika näitena võib tuua esile endise Euroopa Kolledži endiselt toimivat vilistlaste andmebaasi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Võttes arvesse õppekava interdistsiplinaarset iseloomu, oleks soovitatav lülitada ainekavasse ka EL majandus- ja rahaliitu käsitlev kursus.
- Õpiväljundite kirjeldus võiks kohati olla paremas kooskõlas üksikute õppemoodulite nimetuse ja kirjeldusega. Õppekava terviklikkuse huvides on soovitatav seostada moodulid tihedamalt õppekava põhisuunaga, milleks on Euroopa Liit.
- Et vastata paremini Eesti sotsiaalteadusliku hariduse rahvusvahelistumise strateegilistele eesmärkidele, on soovitatav tõsta õppekaval ingliskeelse õppe osakaalu. Kaaluda võiks ka kogu õppekava muutmist ingliskeelseks.
- Soovitatav on suurendada magistr töö mahtu, et lõpetajad omandaksid doktorantuuri astumiseks vajalikud uurimistö alased ja analüütilised oskused.
- Soovitatav on õppekava eesmärgid ümber sõnastada nii, et need kirjeldaksid võimalikult adekvaatselt magistr ikaval toimuva õppe kõrget analüütilist taset.
- Õppekavaarenduse käigus tuleks järjepidevalt pidada silmas üliõpilaste huvisid ja tööturu vajadusi. Õppekavas tehtud muudatuse taust tuleks üliõpilastele paremini lahti seletada.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu pöörata õppejõudude tunnustamisele ja motiveerimisele.
- Sisse tuleks seada tööformaad, mille käigus õppejõud saaksid arutleda arengute üle õppekavas ja jagada omavahel kogemusi ning õpetamise parimaid praktikaid.
- Arenguplaanides tuleks pöörata senisest enam tähelepanu üliõpilaste välismobiilsuse edendamisele igas vormis. Soovitatav on kaaluda kohustuslike mobiilsusperioodide sisseviimist eestikeelsetel magistr ikavadel.

LÄÄNEMERE REGIOONI UURINGUD (INGLISKEELNE MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Kasutusel on kaasaegsed, efektiivsed ja digikultuuri arengut toetavad õppevahendid ja õpetamismeetodid. E-õppe vahendid leiavad tõhusat kasutust. Õppeprotsess on paindlik ja aitab kaasa kavandatud õpiväljundite saavutamisele.
- individuaalne lähenemine üliõpilastele võimaldab neil teha valiku just neile sobivate õppeainete kasuks. Asjaolu, et magistritöö kirjutamine on jaotatud kolme semestri peale, lihtsustab üliõpilaste jaoks uurimistöö protsessi.
- Õppekaval õpetavad eriala tunnustatud eksperdid.
- Üliõpilased on väga rahul neile õpingute käigus osutatava toetusega.
- Hiljuti sisse viidud järjepideva tagasisidestamise ja hindamise süsteem toimib väga hästi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppejõud peaksid hoidma end jätkuvalt kursis e-õppe süsteemides (nagu Moodle) toimivate arengutega.
 - Üliõpilased tuleks paremini kurssi viia õppekava kavandatud õpiväljunditega.
 - Õppejõude tuleks motiveerida õppekavale ja selle õpiväljunditele senisest enam pühendumata. Hetkel ei tunne õppejõud end õppekavaga eriti tihedalt seotuna.
 - Eesti üliõpilaste arv õppekaval on väga madal. Õppekava tuleks eestlastest sihtgrupi seas paremini turundada. Inglisekeelse info puudumise tõttu jäävad välistudengid välja õppekavavälistest tegevustest.
 - Kuna õppekava raames toimuvatele seminaridel osaleb ka palju bakalaureuseastme Erasmus tudengeid, on üliõpilaste eelteadmiste tase kohati väga erinev ja olukord magistrantide jaoks mitterahuldav. Soovitav on leppida kokku magistrantide võtmiseks vajalikes eeldusainetes.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.12.2022.

13. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 7) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 ja 42 ja haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 2 ning lg 2 p-de 2 ja 3 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 4.05.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.05.2016 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

David Inglis – komisjoni esimees	Professor of Sociology, Department of Sociology, Philosophy and Anthropology, University of Exeter (Suurbritannia)
Heikki Hiilamo	Professor of Social Policy, University of Helsinki (Soome)
Jonas Hinnfors	PhD, Professor of Political Science, Department of Political Science, University of Gothenburg (Rootsi)
Florian Rampelt	komisjoni üliõpilasliige, University of Passau (Saksamaa)
Margus Sarapuu	Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi nullbürokratia rakkerühma juht (Eesti)
Mati Vaarmann	Suursaadik (Eesti)
Gediminas Vitkus	Professor and Head of European Studies Department, Institute of International Relations and Political Science (Leedu)
Brigita Zepa	Professor, Department of Sociology, University of Latvia; Director of Baltic Institute of Social Sciences (Läti)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Rahvusvahelised suhted (bakalaureuseõpe)

Rahvusvahelised suhted ja Euroopa-Aasia uuringud (magistriõpe)

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 5.04.2016.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 13.05.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 4.07.2016 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 8.07.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 19.08.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Õppekavade selgeks ja ainulaadseks tugevuseks Eestis on Aasia ja Vaikse ookeani regiooni uuringute kompetents. Õppekavade atraktiivsuse seisukohast oli kindlasti õige otsus kombineerida omavahel Rahvusvaheliste suhete ja Euroopa-Aasia uuringute magistrikavad. Samuti oli positiivseks sammuks üleminek täielikult ingliskeelsele õppele, mis loob sobivad eeltingimused õppekavade edasisele konsolideerimisele ja rahvusvahelistumisele ning õppe kvaliteedi tõusule.
- TTÜ-l on väga laialatuslik rahvusvaheline koostöövõrgustik, millest saavad kasu ka tudengid.
- Osad õppejõud võtavad osa väga kõrgetasemelistest rahvusvahelistest teadus- ja arendusprojektidest nt *Network on Multilingualism, Asian Studies Competence Centre, Around the Caspian, etc.*
- Instituudis toimub loengusari, mille raames peavad üliõpilastele regulaarselt ettekandeid suursaadikud ning teiste rahvusvaheliste organisatsioonide kõrgetasemelised esindajad.
- Rahvusvaheline üliõpilaskond (15-st riigist) on loonud kultuuridevahelise kommunikatsioonina toimiva mitmekesise õppekeskkonna.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Õppekavade terviklikkuse huvides tuleks vaadata kriitilise pilguga üle kohustuslike (loodusteaduslike) õppeainete nimekiri ainekavas.

- Üliõpilastele tuleks õppekavade raames luua paremad võimalused rahvusvaheliseks mobiilsuseks (sh praktikaks).
- Parandada tuleks ligipääsu rahvusvahelistele ajakirjadele.
- Õppekava juhid peaksid pöörama senisest enam tähelepanu kaasaegsete õpetamismeetodite rakendamisele, mida seni pole prioriteediks peetud. Üliõpilaste tagasiside näitab, et õppetöö läbiviimise kvaliteet varieerub õppekavade lõikes.
- Välisüliõpilastel on probleeme Eestis praktikakohtade leidmisega. Arendada tuleks koostöösidemeid praktikaks sobivate asutustega, pöörates seejuures erilist tähelepanu valitsusvälisele sektorile. Inglisekeelse info puudumise tõttu jäävad välistudengid välja õppekavavälistest tegevustest.
- Õppejõudude töökoormuses tuleks saavutada sobiv tasakaal õppe- ja teadustöö vahel.
- Tugevdada tuleks kontakte vilistlastega.

Õppekavade tasand

RAHVUSVAHELISED SUHTED (BAKALAUREUSEÕPE)

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuna õppekavagrupi selgeks ja ainulaadseks tugevuseks Eestis on Aasia ja Vaikse ookeani regiooni uuringute kompetents, on üliõpilastel soovitatav keskenduda oma uurimistöös sellele piirkonnale juba bakalaureuseastmes.
- Soovitatav on ümber kujundada või ainekavast üldse eemaldada mõned kohustuslikud ained, mis ei toeta õppekava üldiste eesmärkide saavutamist (nt Töökeskkond ja ergonoomika). Eriti laieneb see soovitus üldmooduli ainetele. Soovitatav on ühendada ained õppekavas suuremamahulisteks.
- Õppekava juhid peaksid mitmekordistama oma jõupingutusi akadeemilise petturluse ja plagiaadi avastamisel, kuna hetkel ei pöörata sellele tudengite sõnul piisavalt tähelepanu.
- Kohati võiks õppekava õppejõudude teaduslik aktiivsus olla suurem.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu õppekava õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamisele.

RAHVUSVAHELISED SUHTED JA EUROOPA-AASIA UURINGUD (MAGISTRIÕPE)

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Tuleb jätkata tööd bakalaureuse- ja magistrikavade selgemaks eristamiseks ning kattuvuste vältimiseks. Tugevdada tuleks õppekava analüütilist osa.
- Täiendavat tähelepanu tuleks pöörata magistritööde kvaliteedile, kuna hetkel ei ole vaadeldud lõputööde näitel piisavalt selged nõuded ja piirid bakalaureuse- ja magistritööde vahel. Magistritööd peaksid sisaldama oluliselt suuremal määral üliõpilase iseseisvat tööd ja demonstreerima teadustöö oskusi.
- Kuna magistritööde juhendajad on ülekoormatud, tuleks tugevdada magistriseminaride rolli ja mahtu.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Rahvusvaheliste suhete ja Euroopa-Aasia uuringute magistriõppekaval saavutatavad õpiväljundid ei ole hetkel piisavalt eristatavad Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ lisa 1 p-s 1.1 kirjeldatud bakalaureusetaseme (ja Rahvusvaheliste suhete bakalaureusekava) õpiväljunditest. Nt ei ole vaadeldud lõputööde näitel piisavalt selged nõuded ja piirid bakalaureuse- ja magistritööde vahel. Magistritööd peaksid sisaldama senisest oluliselt suuremal määral üliõpilase iseseisvat tööd ja demonstreerima teadustöö oskusi, et oleks tagatud KHS lisa punktis 3.1 kirjeldatud õpiväljundite saavutamine.
 - Õppekavadel ei ole pööratud piisavalt tähelepanu kaasaegsete õpetamismeetodite rakendamisele, mistõttu ei toeta õppe läbiviimine täiel määral KHS § 6 lg-s 5 kirjeldatud õppekava eesmärkide saavutamist.
 - Kuna välisüliõpilastel on probleeme Eestis praktikakohtade leidmisega, ei ole õppekavadel tagatud nende teadmiste ja oskuste efektiivne rakendamine töökeskkonnas KHS § 5 lg 3 ja § 6 lg 6 mõttes. Arendada tuleks koostöösidemeid praktikaks sobivate asutustega, pöörates seejuures erilist tähelepanu valitsusvälisele sektorile.
12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusest tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tehnikaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.09.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Tehnikaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
 14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 8) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 ja 42 ja haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 2 ning lg 2 p-de 2 ja 3 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 4.05.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.05.2016 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

David Inglis – komisjoni esimees	Professor of Sociology, Department of Sociology, Philosophy and Anthropology, University of Exeter (Suurbritannia)
Heikki Hiilamo	Professor of Social Policy, University of Helsinki (Soome)
Jonas Hinnfors	PhD, Professor of Political Science, Department of Political Science, University of Gothenburg (Rootsi)
Florian Rampelt	komisjoni üliõpilasliige, University of Passau (Saksamaa)
Margus Sarapuu	Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi nullbürokratia rakkerühma juht (Eesti)
Mati Vaarmann	Suursaadik (Eesti)
Gediminas Vitkus	Professor and Head of European Studies Department, Institute of International Relations and Political Science (Leedu)

Brigita Zepa	Professor, Department of Sociology, University of Latvia; Director of Baltic Institute of Social Sciences (Läti)
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Liikluskorraldus (rakenduskõrgharidusõpe)

Interdistsiplinaarsed sotsiaalteadused - Artes Liberales (bakalaureuseõpe)

Sotsiaalteadused (bakalaureuseõpe)

Sotsioloogia (bakalaureuseõpe)

Sotsioloogia (magistriõpe)

Politoloogia (magistriõpe)

Riigiteadused (bakalaureuseõpe)

Riigiteadused (magistriõpe)

Rahvusvahelised suhted (magistriõpe)

Linnakorraldus (magistriõpe)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 8.02.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 5.04.2016.
5. Hindamiskülustus Tallinna Ülikoolis toimus 11.- 13.05.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.06.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 4.07.2016 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 15.08.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 19.08.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.08.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.09.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Paljude tudengite tase on muljetavaldav. Üliõpilased on õppekavade ja valitud õppeainetega rahul.
- Õppekavad on paindlikud ja kohanduvad üliõpilaste muutuvate vajadustega, sh kasutatakse tsükliõpet. Kasutusel on mitmekesised õpetamis- ja hindamismeetodid.
- Õppekavadel on tugevad sidemed tööandjate ja muude koostööpartneritega, kellest mitmed on TLÜ sotsiaalteaduste valdkonna vilistlased.
- Õppekavadel õpetavad väljapaistvalt pühendunud õppejõud.
- Õppevahendid ja –hooned on kõrgel tasemel.
- Tervitatab on rahvusvahelise mitmekesisumise tendents nii õppejõud- kui üliõpilaskonnas. Õppekavadel on selgelt kujunemas välja multikultuurne atmosfäär ja vaimsus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Hetkel ei ole õppejõud piisavalt kursis muudatuste tagamaadega õppekava(de)s. Et otsustusprotsess ei jääks liiga ühesuunaliseks, tuleks tõhustada eri tasandi õppejõudude omavahelist infovahetust.
- Üliõpilaste nõustamis- ja tugiteenuste tase varieerub õppekavati üsna tugevalt ning sõltub liigselt konkreetsete isikute individuaalsest algatusvõimest. Üliõpilaste toetamisele tuleks kogu õppekavagrupis läheneda süsteemsemalt.
- Tallinna Ülikooli Ühiskonnateaduste instituudis oleks soovitatav kehtestada ühtsed ja üliõpilaste silmis usaldusväärsed tagasiside kogumise põhimõtted ja protseduurid. Hetkel kõigub saadud tagasiside hulk ja kvaliteet õppekavade ja õppeainete lõikes tuntuvalt.
- Õppejõudude palgad ei ole tööturul piisavalt konkurentsivõimelised.
- Tagada tuleks töökoormuse tasakaalustatud jaotus instituudi õppejõudude vahel. Kindlasti tuleks vältida nooremate, doktoriõpinguid alles lõpetavate õppejõudude ülekoormamist õppeülesannetega.
- Üliõpilaste juurdepääs osadele erialaajakirjadele on kohati piiratud. Samuti pole üliõpilastel väljaspool ülikooli alati võimalik kasutada statistiliseks ja kvantitatiivseks uurimistööks vajalikku tarkvara, mis vähendab paindlikkust õppetöös.
- Õppejõudude rahvusvahelistumise huvides võiks neile pakkuda rohkem ingliskeelse täiendkoolituse võimalusi.
- Kuna ülikool muutub aina rahvusvahelisemaks, tuleks pöörata rohkem tähelepanu ka ingliskeelse õppekeskkonna väljaarendamisele. Kogu vajalik info (sildid, dokumendid) peaks olema kättesaadav ka inglise keeles. Samuti peaks inglise keelt valdama tugipersonal.
- Ingliskeelsete õppekavade loomise arvelt ei tohiks jätta unarusse eestikeelsetel õppesuundadel toimuva õppe mahtu ja kvaliteeti.

Õppekavade tasand

LIIKLUSKORRALDUS (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE); HAAPSALU KOLLEDŽ

Tugevused

- Haapsalu kolledži nelja õppekava vahel on tekkinud positiivne sünergia – nii tehakse liikluskorralduse õppekaval koostööd IT osakonnaga liikluskorralduses vajalike 3D mudelite arendamisel ning disaini erialaga tänavalampide prototüüpide kavandamisel. Liikluskorralduse õppekava on kolledžis olulise tähtsusega ja ülejäänud õppekavadega hästi lõimitud.
- Väga hästi on välja arendatud ulatuslik koostööprogramm Norra ülikooli kolledžiga.
- Toimub süstemaatiline ja viljakas suhtlus kohaliku kogukonna, tööandjate ja kolledži vahel, mis avab koostöövõimalusi ka tudengitele (nt Haapsalu linnavalitsusega liikluskorralduse planeerimisel).
- Erilist tähelepanu on pööratud kaugõppijate vajaduste rahuldamisele, sh on rajatud seminariruumid ja kaasaegsed arvutiklassid. E-õppe platvorm toimib hästi.
- Õppejõud rakendavad süstemaatiliselt uuenduslikke õpetamise meetodeid, milles asetatakse põhirõhku omavahelisele koostööle ja grupidööle.
- Õppejõudude ja üliõpilaste vahel valitsevad head ja informaalised suhted. Väikesed õpperühmad võimaldavad pöörata üliõpilastele individuaalset tähelepanu.
- Õppekava sihtrühmaks on töötavad täiskasvanud inimesed. Tudengid peavad õppekava ainulaadseks ja hindavad sellel pakutavaid kaugõppe võimalusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilaste võimalikke tulevikuperspektiive (nt soov astuda sotsiaalteaduste magistrikavale) silmas pidades võiks kaaluda akadeemilise/analüütilise komponendi tugevdamist õppekavas.
- Üliõpilasi tuleks õpingute alguses senisest paremini nõustada.
- Soovitav on kaaluda enamate doktorikraadiga õppejõudude kaasamist õppetöösse nt külalislektoritena.
- Õppejõududest vähesed on teadustöös aktiivsed. Soovitav on õppetegevuse kõrval luua soodsad tingimused ka õppejõudude teadustööks.
- Ei ole päris selge, kas õpetajakoolituse kursuse raames õpetatavat koolipedagoogikat on võimalik rakendada ka ülikooli õppetöös. Soovitav on lülitada õpetajakoolituse programmi ka spetsiaalne ülikoolipedagoogika kursus.
- Üliõpilaste mobiilsus on väga madal. Tuleks kõrvaldada kõikvõimalikud takistused mobiilsuses osalemisele.

INTERDISCIPLINAARSED SOTSIAALTEADUSED - ARTES LIBERALES (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Õppekava vastu tunnevad huvi kõrgetasemelised, pühendunud ja hea ettevalmistusega välismaised üliõpilased.
- Õpperuumid on avarad, vastsetl renoveeritud ning suurepärasel tasemel. Juurdepääs raamatukogu digitaalsetele ressurssidele on väga hea.
- Õppekaval on pühendunud juhid ja tugipersonal, kellel on suurepärase inglise keele oskus ja head suhted üliõpilastega.
- Üliõpilastele pakutakse õppekaval palju valikuvõimalusi.
- Õppejõud kasutavad elavaid ja huvitavaid õpetamismeetodeid ning on teadlikud üliõpilaste vajadustest.
- Üliõpilaste inglise keele oskus on väga kõrgel tasemel ning igati sobiv ingliskeelse kava jaoks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Selgelt tuleks panna paika õppekava juhi ametijuhend, kus on kirjeldatud tema vastutusala ja täpsed tööülesanded. Sel moel on võimalik vältida liigsete kohustuste seadmist ühe isiku õlule.
- Läbi tuleks mõelda, kuidas ühildada õppekava laiapõhjalisus üliõpilaste sooviga spetsialiseeruda selle raames konkreetsetl valitud erialale.
- Antud bakalaureusekavalt magistriõppesse üleminek võib osutada keerukaks, kuna üliõpilased ei pruugi olla läbinud kõiki valitud eriala jaoks vajalikke eeldusaineid. Seetõttu tuleks üliõpilasi ainevaliku osas laialdasemalt nõustada.
- Koostöö partnerorganisatsioonidega tuleks (nt üliõpilaste praktikakorralduse koha pealt) muuta süstemaatilisemaks.
- Mitmed ainekavas välja toodud õppeained, mille sisu eeldaks auditorset õppetööd, on tegelikkuses asendatud iseseisva tööga. See on põhjustanud üliõpilaste seas rahulolematust. Soovitav on edaspidi viia läbi kõik õppekavas ette nähtud kursused.
- Et tagada üliõpilaste süstemaatiline nõustamine ja pakkuda neile piisaval arvul praktikakohti, on tarvis eraldada lisaressursse.
- Hetkel ei ole üliõpilastel ega õppejõududel piisavalt selget ülevaadet kõigi õppekaval kasutatavate hindamiskriteeriumide ja –meetodite kohta. Erinevate õppeainete õppejõud rakendavad erinevaid hindamismeetodeid, mis tekitab üliõpilastes segadust. Õppeainete

läbimiseks vajalikud nõuded ja hindamiskriteeriumid tuleks muuta läbipaistvamaks ja üliõpilaste jaoks arusaadavaks. Arvestades õppejõudude suurt arvu õppekaval tuleks tagada, et vähemalt need õppejõud, kes loevad suuremama hulisi aineid, oleksid kursis õppekava üldiste eesmärkide ja ülesehitusega tervikuna.

- Õppejõudude omavahelist suhtlust tuleks parandada. Üheks võimaluseks oleks korraldada vähemalt kord aastas erinevate instituutide õppejõudude kohtumisi, mille käigus nad saaksid arutada õppekavaga seonduvaid väljakutseid ja jagada häid praktikaid.
- Üliõpilaste tagasisidemehhanismid peaksid olema rangemalt reguleeritud. Paremini tuleks läbi mõelda, kuidas saadud tagasisidet arvesse võtta, sellele reageerida ja üliõpilasi ettevõtetud tegevustest teavitada.
- Õppekava rahvusvahelist iseloomu arvestades on üliõpilaste mobiilsusvõimalused alakasutatud. Üliõpilasi tuleks igati julgustada mobiilsusprogrammides osalema.

SOTSIOLOOGIA (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Pühendunud õppejõud valmistavad ette tugeva teadmispagasiga lõpetajaid, kellel pole probleeme erialase töö leidmisega.
- Õppekavade juhid ja õppejõud teevad tihedat koostööd partneritega väljastpoolt ülikooli.
- Õpetamine on eriti magistritasemel tugevalt teaduspõhine. Õppe- ja teadustöö on omavahel tõhusalt integreeritud, mis on viinud mitmete positiivsete tulemusteni (nt tugevad magistritööd).
- Õppekaval kasutatakse läbivalt mitmeid kaasaegseid õppe- ja õpetamismeetodeid, sh aktiivõppel ja probleemipõhisel õppel põhinevat metoodikat, interdistsiplinaarset ja e-õpet.
- Kasutusel on mitmekesised hindamismeetodid. Hindamiskriteeriumid on selgelt kirjeldatud.
- Bakalaureusekava pakub tugevat kvantitatiivsete meetodite koolitust.
- Õppejõud kaasavad üliõpilasi oma teadusprojektidesse.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- Soovitatav on likvideerida kõikvõimalikud kattuvused bakalaureuse- ja magistritaseme kursuste vahel.
- Läbi tuleks mõelda, kuidas tagada võimalikult selge ja sujuv üleminek bakalaureusekavalt magistrikavale. Magistrikava peaks bakalaureusekavast eristuma nii õppeainete erineva sisu kui suurenenud intellektuaalse väljakutse osas.
- Ülikoolil puuduvad litsentsid statistilise ja kvalitatiivse analüüsi tarkvara kasutamiseks väljaspool ülikooli. Üliõpilaste ligipääs arvutiklassidele on piiratud. Mõlema probleemiga tuleks tegeleda.
- Üliõpilaste hinnangul on magistrikava kvantitatiivsete meetodite komponent nõrgem kui bakalaureusekaval. Välja tuleks selgitada sellise rahulolematuse võimalikud põhjused.
- Et tagada üliõpilaste võrdne kohtlemine, on soovitatav kõigi lõputööde puhul muuta kohustuslikuks juhendaja ja juhendatava vahel sõlmitav leping, milles on toodud ära mõlema poole õigused ja kohustused.
- Soovitatav on säilitada bakalaureusetöö kirjutamise kohustus, kuna selle käigus saavad üliõpilased nende arengu seisukohast määrava tähtsusega iseseisva uurimistöö kogemuse. Tudengitele tuleks paremini lahti selgitada ka bakalaureusetööle esitatavad ootused (ajalise mahu, saavutatava taseme jmt osas).

- Soovitatav on vähemalt kord aastas korraldada kohtumisi erinevate õppekavade õppejõudude vahel, mille käigus nad saaksid arutada õppekavasid puudutavate positiivsete arengute üle ning jagada omavahel hea praktika näiteid.
- Kõikidel magistritaseme hindamistel tuleks anda üliõpilastele piisavalt kvalitatiivset tagasisidet, mis on üliõpilaste intellektuaalse arengu seisukohalt määrava tähtsusega. Samuti peaks olema määratletud kvalitatiivse tagasiside andmise põhimõtted bakalaureusekava ainete raames.
- Magistrandid ei olnud teadlikud võimalusest võtta aineid ka väljaspool oma õppekava/instituuti. Õpingute alguses tuleks üliõpilasi nende valikuvõimaluste osas paremini nõustada ja juhendada.
- Suure osa õppejõudkonnast moodustavad nooremõppejõud, kellel on doktoriõpingud alles pooleli. Kuna noorematel õppejõududel tuleks keskenduda eelkõige kraadi omandamisele, oleks õppekava jätkusuutlikkuse huvides vaja võtta tööle ka kogenumaid õppejõude.
- Tööandjad ja koostööpartnerid sooviksid senisest enam võimalusi arutada oma vajadusi õppekava juhtide ja õppejõududega. See tagaks väliste sidusrühmade parema kaasamise õppekavaarendusse.
- Nooremaid õppejõude tuleks nende karjääri arengu seisukohast paremini nõustada, sh pakkuda neile mentorlust ja pakkuda neile rahastusvõimalusi rahvusvahelistel konverentsidel osalemiseks.
- Õppejõududele (eriti noorematele) tuleks paremini selgitada, millistel alustel kujuneb välja nende töökoormus. Tagada tuleks töökoormuse senisest võrdsem jaotus õppejõudude vahel.
- Õppekava rahvusvahelistumise huvides on tungivalt soovitatav kaasata õppetöösse senisest enam välislektoreid.
- Tudengitele tuleks pakkuda paremat nõustamist.
- Võimaldada tuleks teadusartiklina vormistatud magistritööde esitamist teadusajakirjadele.
- Potentsiaalsete praktikabaaside nõuetele vastavust tuleks põhjalikumalt kontrollida.
- Ainekursuste hindamisel tuleks rohkem võtta arvesse üliõpilasnõukogu tagasisidet.

POLITOLOOGIA (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekava selgeks tugevuseks on selle akadeemiline ja analüütiline fookus, mis loob üliõpilastele sobivad eeldused õpingute jätkamiseks doktorantuuris ning on kooskõlas ka tööturu vajadustega. Õppejõud kasutavad õppetöös edukalt teaduslikku lähenemist.
- Õppekava pakub selget ja põhjalikku sissevaadet tänapäeva Eesti ühiskonna võtmeteemadesse.
- Õppejõud kasutavad loominguulisi meetodeid, et tutvustada üliõpilastele potentsiaalseid lõputööde teemasid.
- Õppejõud on rahvusvaheliselt aktiivsed.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Hetkel on õppejõud õppekavades toimunud ulatuslikest reformidest pigem kõrvale jäetud. Kuna õppejõudude teadmised ja kogemused on väga olulise tähtsusega, tuleks neid õppekava edasisesse reformidesse aktiivsemalt kaasata.
- Soovitatav on välja töötada kommunikatsiooniplaan, mille alusel õppekava nähtavust suurendada ja selle sisu ühiskonna silmis laiemalt paremini tutvustada.
- Soovitatav on suurendada lõputöö mahtu.

- Õppeainete ja moodulite temaatika ja nimetused peaksid õppekava kui tervikut paremini peegeldama. Hetkel ei ole moodulite sisu nende nimetusest alati selgelt välja loetav.
- Kuna ülikool muutub aina rahvusvahelisemaks, tuleks pöörata rohkem tähepanu ka ingliskeelse õppekeskkonna väljaarendamisele. Kogu vajalik info (sildid, dokumendid) peaks olema kättesaadavad ka inglise keeles. Samuti peaks inglise keelt valdama tugipersonal.
- Vähendada tuleks kattuvaid elemente erinevate uurimismetoodika kursuste ja magistriseminari vahel.
- Õppejõududele tuleks süstemaatiliselt ning regulaarselt pakkuda võimalusi pedagoogiliseks enesetäienduseks. Õppejõudusid tuleks julgustada kasutama mitmekesisemaid õpetamismeetodeid.
- Õppejõududele tuleks õppetöö kõrval võimaldada piisavad ajalised ressursid ka teadustöök. Paindlikumalt võiks suhtuda uute õppejõudude palkamise projektipõhiselt hangitud teadusrahastuse arvelt. Nii oleks võimalik tagada ühtlasem õppetöökoormus õppejõudude vahel.

RIIGITEADUSED (BAKALAUREUSEÕPE)

Tugevused

- Õppekava annab tõhusa sissejuhatuse teaduslikesse uurimismeetoditesse.
- Õppeainete temaatika on aktuaalne ja sobib hästi teadmiste ja analüütiliste oskuste edasiandmiseks tänapäevases sotsiaalses ja poliitilises kontekstis.
- Nii õppejõud kui üliõpilased on rahul juurdepääsuga digitaalsetele teavikutele.
- Ülikooli ja tööandjate ning muude huvirühmade vahel valitseb tihe koostöö. Kohalikud omavalitsused pakuvad üliõpilastele ka praktikavõimalusi.
- Paljud õppejõud on aktiivsed nii õppe- kui teadustöös.
- Õppejõudude rahvusvahelistumine on kõrgel tasemel.
- Õppekava suur paindlikkus võimaldab kujundada üliõpilaste õpitee nende individuaalsetele vajadustele vastavaks.
- Üliõpilased on väga rahul neile õpingute käigus osutatava toetusega.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- Soovitav on tugevdada poliitikateooria ja poliitilise filosoofia elementi õppekavas.
- Õppekava sisaldab suurt hulka nõrgalt süstematiseeritud valikaineid, mida tuleks grupeerida selgemate alateemade alla.
- Et vältida rutiini õppetöös on soovitav tõsta kõigi õppejõudude teadlikkust innovatiivsetest õpetamismeetoditest, õppekeskkondadest ja õppe tugivahenditest. Õppejõududele tuleks süstemaatiliselt ning regulaarselt pakkuda võimalusi pedagoogiliseks enesetäienduseks.
- Soovitav on viia õppetööd läbi väiksemates gruppides, et oleks võimalik tõhusamalt rakendada interaktsioonil põhinevaid õpetamismeetodeid.
- Õppejõududele tuleks õppetöö kõrval võimaldada piisavad ajalised ressursid ka teadustöök.
- Hetkel on õppejõud õppekavades toimunud ulatuslikest reformidest pigem kõrvale jäetud. Kuna õppejõudude teadmised ja kogemused on väga olulise tähtsusega, tuleks neid õppekava edasistesse reformidesse aktiivsemalt kaasata.
- Hetkel jõuab tudengiteni liiga palju üldist ja liiga vähe õppekavaspetsiifilist teavet.
- Üliõpilaste nõustamisele tuleks õppekavagrupi tasandil läheneda süsteemsemalt.

- Senisest veelgi enam tuleks toetada üliõpilaste välismobiilsust, sh anda neile selgemat informatsiooni mobiilsusvõimaluste kohta ja lihtsustada ainepunktide ülekandmist õppekaval. Soovitav on kaaluda “mobiilsusakende” sisseseadmist õppekavasse, et üliõpilased ei kaotaks välismaal õppides ühte õppeaastat.

RIIGITEADUSED (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Nii õppejõud kui üliõpilased on rahul juurdepääsuga digitaalsetele teavikutele.
- Magistritööde juhendamine on tõhus ja hästi korraldatud. Magistritöö ettevalmistus algab juba õpingute algfaasis.
- Ülikooli ja tööandjate ning muude huvirühmade vahel valitseb tihe koostöö. Kohalikud omavalitsused pakuvad üliõpilastele ka praktikavõimalusi.
- Õppejõudude rahvusvahelistumine on kõrgel tasemel.
- Töötavate tudengite rahulolu õppekava paindliku korralduse ja õppejõududega on suur. Üliõpilased näevad õppekaval tugevat seost oma erialase töökogemusega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kavatsust muuta õppekava interdistsiplinaarsemaks tuleks avalikkusele paremini tutvustada ning tõhusamalt ka ellu viia. Selle protsessi käigus oleks võimalik õppekava kriitilise pilguga üle vaadata, sh likvideerida võimalikud kattuvused õppeainete vahel ja edendada erinevate õppeainete omavahelist sünergiat. Soovitav oleks arendada õppekaval välja senisest enam suuremahulisi õppeaineid.
- Tagada tuleks innovaatiliste õpetamismeetodite, õpikeskkondade ja õppevara järjepidev kasutus õppetöös. Samuti peaksid õppetegevuses olema omavahel ühendatud teoreetiline ja praktiline osa.
- Õppejõududele tuleks süstemaatiliselt ning regulaarselt pakkuda võimalusi pedagoogiliseks enesetäienduseks.
- Õppejõududele tuleks õppetöö kõrval võimaldada piisavad ajalised ressursid ka teadustöök.
- Üliõpilastele tuleks pärast sisseastumist õpingute planeerimise osas paremini nõustada.
- Magistriüliõpilaste kokkupuuted ülejäänud üliõpilaskonna ja üliõpilasesindajatega on vähesed. Strateegilises plaanis tuleks soodustada vanemate ja kogenumate üliõpilaste suhtlust sama eriala nooremate tudengitega.
- Probleemiks on väljalangevus täiskohaga töötavate üliõpilaste seas. Osakonnas tuleks sisse seada tagasisidesüsteem tööandjatele ja üliõpilastele, kes on kimpus töö ja õpingute kombineerimisega, et otsida kõigile osapooltele sobivaid lahendusi.

RAHVUSVAHELISED SUHTED (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekava tugevuseks on tema laiapõhjalisus ning mitmekesiste valikainete olemasolu.

- Õppekavas sisalduvad kohustuslikud rakendustegevused on oluliseks instrumendiks praktilise kogemuse saamisel. Hea praktika näiteks on rahvusvahelised õppekäigud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Magistrikavas ei peaks sisalduma sellised tüüpilised bakalaureusekava ained nagu “Sissejuhatus rahvusvahelistesse suhetesse”. Vastuvõetavatel magistrantidel peaks rahvusvaheliste suhete alased baasteadmised juba olemas olema või siis nende puudumisel tuleks pakkuda täiendavaid tasanduskursuseid õppekavaväliselt.
- Soovitav on mitte muuta õppekava liialt Eesti ja Balti regiooni spetsiifiliseks, kuna see võib mõjuda negatiivselt õppekava jätkusuutlikkusele.
- Lahendamist vajab õppejõudude madal palgatase, mis eriti takistab kõrgetasemeliste välisõppejõudude värbamist.
- Parendamist vajab magistratööde juhendamine, kuna see pole piisavalt süsteemne ja järjekindel. Eeskuju võiks võtta riigiteaduste õppekavalt, kus magistriseminarid on paremini korraldatud.
- Õppejõud peaksid tihendama koostööd nii avaliku- kui ärisektori asutustega. Üliõpilastele tuleks osutada enam abi praktikakohtade leidmisel.
- Probleemiks on õppejõudude vähesus. Kolmest põhikohaga ja kahest osajaga õppejõust on vähe, et katta ainete laia spektrit ja täiel määral vastata üliõpilaste ootustele nende õpingute suhtes. Õppejõudude töökoormust on viimastel aastatel suurendanud ka suur voolavus õppekoordinaatorite osas. Oluline on värvata juurde uusi õppejõude ja tagada neile normaalne töökoormus.
- Kuigi üliõpilased on väljendanud rahulolematust mõningate õppejõududega ning ainete kattuvuse osas, pole sellele üliõpilaste tagasisidele mingeid tegevusi järgnenud. See seab kahtluse alla Instituudi väite süstemaatilise tagasisidesüsteemi toimimise kohta. Üliõpilaste ja õppejõudude vaheline kommunikatsioon ja tagasisidesüsteem vajab parendamist.
- Vilistlaste tagasisidesüsteem vajab formaliseerimist, eriti arvestades rahvusvahelist üliõpilaskonda, kus Eesti-sisestest mitteformaalsetest kontaktidest ei piisa.
- Soovitav on tõsta sisseastumisnõudeks oleva inglise keele oskuse taset (B2), kuna see ei võimalda mõningatel üliõpilastel efektiivselt osaleda õppetöös.

LINNAKORRALDUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- Õppekava on tugevalt rahvusvaheline, multidistsiplinaarne ning üliõpilastele tõsiseid väljakutseid esitav.
- Tööandjate ja teiste partnerite kaasatus õppekavasse on eeskujulik.
- Õppekava loob väga head võimalused üliõpilastele, kes töötavad täiskohaga valdkonnaga seotud asutustes, oma teadmiste laiendamiseks ja erialase töö kriitiliseks ümbermõtestamiseks.
- Õppejõud viivad õppetööd läbi suure pühendumusega. Nende kvalifikatsioon õppetöö läbiviimiseks on väga hea.
- Nii füüsiline õppekeskkond kui elektroonilised õppematerjalid vastavad igati õppetöö vajadustele.
- Õppetöö läbiviimisel osalevad ka külalisõppejõud välisriikidest.
- Üliõpilaste rahulolu õppekavaga on kõrge, lõpetanute tase on väga hea.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava elujõulisus sõltub teadustöötajate panusest, kellel on suur töökoormus ning palju muid ülesandeid. Õppekavajuht vajab enam administratiivset tuge ülekoormuse vältimiseks ja õppekava potentsiaali täies mahus realiseerimiseks.
 - Üliõpilaste hinnangul puudub mõningatel e-kursustel (kus kontaktõpet pole) piisav tugi. Soovitav on vähemalt minimaalses mahus kontaktunde siiski rakendada, kasvõi nt Skype kaudu.
 - Üliõpilaste hindamine ei tohiks piirduda ainult hinde panemisega, vaid peaksid sisaldama ka kvalitatiivset tagasisidet.
 - Soovitav on lülitada õppekavasse esimesel semestril sissejuhatav kursus erialavaldkonda, kus mõningatel üliõpilastel nende erineva bakalaureuseastme tõttu piisavaid eelteadmisi ei pruugi olla. Üliõpilaste edasijõudmist eriti esimesel, kriitilisel semestril tuleks tihedamalt jälgida.
 - Õppejõududel tuleks jälgida, et teooria praktilised rakendused oleks piisavalt kajastatud kõigis ainetes.
 - Ülikool peaks looma võimalused suurema arvu väliskülalisõppejõudude kasutamiseks, mis suurendaks üliõpilaste kogemust.
 - Üliõpilaste hinnangul on internetipõhine tunniplaan ASIO segadusttekitav. Üliõpilastele tuleks õpingute algul pakkuda piisavat tuge tunniplaanis orienteerumiseks.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Rahvusvaheliste suhete magistriõppekava kavandatud õpiväljundid ei ole hetkel piisavalt eristatavad Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ lisa 1 p-s 1.1 kirjeldatud bakalaureusetaseme õpiväljunditest. Magistrikava sisaldab bakalaureusetaseme aineid nagu „Sissejuhatus rahvusvahelistesse suhetesse“. Vastuvõetavatel magistrantidel peaks rahvusvaheliste suhete alased baasteadmised juba olemas olema või siis nende puudumisel tuleks pakkuda täiendavaid tasanduskursuseid õppekavaväliselt.
 - Rahvusvaheliste suhete õppekaval ei ole õppejõudude arv nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt KHS § 6 lg 7 p 1 mõttes piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada. Kolmest põhikohaga ja kahest osajaga õppejõust on vähe, et kata ainete laia spektrit ja täiel määral vastata üliõpilaste ootustele nende õpingute suhtes. Magistritööde juhendamine ei ole piisavalt süsteemne ja järjekindel.
 - Õppekaval Interdistsiplinaarsed sotsiaalteadused – Artes Liberales on ainekavas välja toodud mitmed õppeained, mille sisu eeldab auditoorset õppetööd, mis aga tegelikkuses on asendatud iseseisva tööga. Seetõttu ei toeta õppetöö läbiviimine hetkel piisaval määral KHS § 6 lg-s 5 ette nähtud õppekava eesmärkide ja KHS lisa punktis 1.1 kirjeldatud õpiväljundite saavutamist.
 - KHS § 6 lg 7 punkt 2 näeb ette, et *konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul peab on selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.* Vastavalt KHS § 2 p-le 6 *hõlmab õppejõu õpetamispädevus endas*

õppeprotsessi kavandamist, õppe läbiviimist, hindamist ja tagasiside andmist, juhendamist ja retsenseerimist ning õppemetoodilist tegevust.

Artes Liberales õppekaval rakendavad erinevate õppeainete õppejõud erinevaid hindamismeetodeid, mis tekitab üliõpilastes segadust. Samuti ei ole kõik õppejõud kursis õppekava üldiste eesmärkide ega ülesehitusega tervikuna.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.09.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Tallinna Ülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.09.2017 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 9) EKKA juhataja Heli Mattisen ja jurist Lagle Zobel tutvustasid nõukogu liikmetele vaidekomisjoni moodustumise põhimõtted. Nõukogu liikmed andsid põhimõtetele oma heakskiidu.
- 10) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli poolt esitatud tegevusaruannet tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.

- 11) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli poolt esitatud tegevusaruannet tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.

- 12) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli poolt esitatud tegevusaruannet tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.

- 13) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli poolt esitatud tegevusaruannet bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.

- 14) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli poolt esitatud tegevusaruannet keskkonnahoiu õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning otsustas paluda Tallinna Tehnikaülikoolilt selle kohta täiendavaid selgitusi.

- 15) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli poolt esitatud tegevusaruannet bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning otsustas paluda Tallinna Ülikoolilt selle kohta täiendavaid selgitusi.

- 16) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli poolt esitatud tegevusaruannet keskkonnahoiu õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning võttis selle teadmiseks.

- 17) Nõukogu arutas **Euroakadeemia poolt esitatud tegevusaruannet keskkonnahoiu õppekavagrupi** kvaliteedihindamise otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta ning otsustas paluda Euroakadeemialt selle kohta täiendavaid selgitusi.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär