

PROTOKOLL

EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 18. juunil 2015. a Rakveres. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Krista Jaakson (va pp 4, 7, 14), Kadri Karp (va pp 6), Maaja-Katrin Kerem, Tõnu Meidla (va pp 4, 7, 14), Tauno Otto (va pp 9, 10), Katrin Poom-Valickis (va pp 11, 12), Joosep Raudsepp, Liina Siib, Eneken Titov (va pp 5). Puudusid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo, Jaanus Pöial, Ants Sild ja Hanno Tomberg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman, Tiia Bach, Liia Lauri ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Maaja-Katrin Kerem (pp 4, 7, 14). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Muudatused õppekavagrupi kvaliteedihindamise ja institutsionaalse akrediteerimise regulatsioonides
 - 2) Eesti Lennuakadeemia institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmine
 - 3) Eesti Infotehnoloogia Kolledži esitatud täpsustav info IT õppekavagrupi kvaliteedihindamise parendustegevuste kohta
 - 4) Tartu Ülikooli Informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamine
 - 5) Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamine
 - 6) Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 7) Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 8) Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 9) Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 10) Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 11) Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 12) Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 13) Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamine
 - 14) Tartu Ülikooli institutsionaalne akrediteerimine
 - 15) EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu töökorra ja tema kehtestatud hindamisregulatsioonide muutmine
 - 16) Tartu Kõrgema Kunstikooli institutsionaalse akrediteerimise hindamiskomisjoni koosseisu kooskõlastamine
 - 17) Nõukogu järgmiste istungite aegade kokkuleppimine
-
- 1) Nõukogu arutas õppekavagrupi kvaliteedihindamise ja institutsionaalse akrediteerimise regulatsioonide kavandatud muudatusi ning kõrgkoolidelt ja Haridus- ja Teadusministeeriumilt kooskõlastusringi käigus laekunud täpsustustepanekuid. Nõukogu otsustas koos istungi käigus tehtud täpsustustega muudatused regulatsioonides, häältega 9 poolt ja 0 vastu, heaks kiita. Regulatsioonide terviktekstid on kättesaadavad EKKA kodulehel.

- 2) Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimusega** seonduvat ja tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.2 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 05.02.2014 analüüsis Nõukogu Eesti Lennuakadeemia tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse valdkonnas:
 - *Teadus- ja arendustöö maht kõrgkoolis ei ole piisav. Õppeasutusel ei ole eraldi rahalisi vahendeid teadus- ja arendustegevuseks. Puudub ka konkreetne strateegia, kuidas hankida väliseid ressursse rakendusuuringute või teadus- ja arendustegevuse tarbeks.*
 - *Kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse alane koostöö ülikoolide ja tööandjatega on vähe nähtav.*
2. Nõukogu võttis vastu otsuse akrediteerida Eesti Lennuakadeemia seitsmeks aastaks kõrvaltingimusega, et kõrgkool esitab tähtajaks 05.02.2015 Nõukogule
 - tegevusplaani teadus- ja arendustegevuse ressursside hankimiseks, mis sisaldab mh meetmeid kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse nähtavuse suurendamiseks nii siseriiklikult kui rahvusvaheliselt ning
 - ülevaate meetmetest õppejõudude motivatsiooni tõstmiseks teadus- ja arendustegevuses osalemiseks.
3. Eesti Lennuakadeemia esitas Nõukogule 05.02.2015 järgmised dokumendid: 1) *Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu seatud kõrvaltingimuse täitmine* 2) *Eesti Lennuakadeemia teadus- ja arendustegevuse kord* 3) *Eesti Lennuakadeemia teadus- ja arendustegevuse tegevuskava aastaks 2014*; 4) *Eesti Lennuakadeemia 2014.a teadus- ja arendustegevuse tegevuskava hindamine.*
4. Nõukogu analüüsis 25.03.2015 istungil esitatud materjale ning leidis, et et kõrvaltingimuse teise punkti (meetmed õppejõudude motivatsiooni tõstmiseks teadus- ja arendustegevuses osalemiseks) kohta esitatud informatsioon on liialt vähene otsuse vastuvõtmiseks. **Nõukogu otsustas paluda Eesti Lennuakadeemial hiljemalt 18.05.2015 täpsustada** meetmeid õppejõudude motivatsiooni tõstmiseks: kas ja milliseid rahalisi vahendeid on plaanis eraldada selleks, et motivatsiooni tõsta; kuidas täpsemalt arvestatakse teadus- ja arendustegevuses osalemist õppejõudude atesteerimisel; tuua konkreetseid näiteid rakendatud praktikatest õppejõudude teadus- ja arendustegevuse motivatsiooni tõstmise kohta.
5. Eesti Lennuakadeemia saatis 15.05.2015 Nõukogule täpsustatud informatsiooni meetmetest õppejõudude motivatsiooni tõstmiseks teadus- ja arendustegevuses osalemisel ning õppejõude eneseanalüüsi vormi. Nõukogu analüüsis esitatud materjale ning leidis, et

Eesti Lennuakadeemia on kõrvaldanud p-s 1 nimetatud puudused ja täitnud Nõukogu seatud kõrvaltingimuse. Seega järeltab Nõukogu, et Eesti Lennuakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele, ja lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.2 alusel

OTSUSTAS

Jätta jõusse Nõukogu otsus akrediteerida Eesti Lennuakadeemia seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

6. Akrediteering kehtib kuni 05.02.2021, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Lennuakadeemiaga hiljemalt 05.05.2020.
7. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Eesti Lennuakadeemiale EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 05.02.2021.
8. Nõukogu otsustas soovitada Eesti Lennuakadeemial:
 - Teadus- ja arendustegevuse ning üliõpilaste juhendamise kompetentsi tõstmiseks pöörata enam tähelepanu akadeemiliste töötajate koolitusele koostöös ülikoolidega;
 - Soodustada enam oma õppejõudude doktoriõpinguid;Osaleda partnerina enam erinevates arendusuuringutes.
- 3) Nõukogu vaatas läbi Eesti Infotehnoloogia Kolledži esitatud täpsustava info informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise parendustegevuste kohta ja võttis selle teadmiseks.
- 4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise** dokumente ning tões järgmist:
 1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 20. jaanuaril 2015.
 2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
Infotehnoloogiliste süsteemide arendus
 3. Hindamiskomisjon koosseisus

Ants Sild, esimees, Baltic Computer Systems juhataja, EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu liige

Peeter Normak, Tallinna Ülikooli professor

Tanel Tammet, Tallinna Tehnikaülikooli professor

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2015.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 30. aprillil 2015.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 6. mail 2015.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 6. mail 2015.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 4. juunil 2015. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

18. juunil 2015, 7 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe õppe kvaliteedi osas on järgmised parendusvaldkonnad:
 - a) Õppekava ja õppekorraldus:
 - Õppekava on vaja koostöös IT Kolledži ja TÜ arvutiteaduse instituudiga üle vaadata ja täiendada, sh tagada parem vastavus olemasolevatele kutsestandarditele ja rahvusvahelistele erialaraamistikele.
 - Õppekava juhtimiseks, vähemalt õppekava käivitamise perioodil, tuleks luua administratiivne struktuur (õppekava nõukogu), kus Tartu Ülikooli arvutiteaduse instituudi esindajad oleksid kaasatud mitte ainult nõuandvas rollis, vaid konkreetse otsustusõiguse ja vastutusega.
 - Kuna rakenduskõrghariduses on praktika osa suur, siis on sisukate praktikakohtade/juhendajate teema väga kriitiline ning vajab just õppekava käivitamisaastatel suurt tähelepanu.
 - b) Õppejõud:
 - Hindamise ajal kolledžis õppekava koordinaator ja korralised IT-õppejõud puuduvad. Õppekava käivitamisel on kolledžil kavas luua vajalikul arvul IT-õppejõudude ametikohti. Soovitame sõlmida koostöökokkuleppe Tallinna Tehnikaülikooli Virumaa Kolledžiga, eeskätt hõlbustamaks õppejõudude töötamist korraga nii Narva kolledžis kui Virumaa kolledžis.
 - c) Ressursid:
 - Esimeses etapis on materiaaltehniline baas õppekava avamiseks ja esimeseks õppeaastaks piisav. Hiljemalt 2016. aasta suvel oleks vaja sisustada teine arvutiklass. Õppe materiaaltehnilise baasi laiendamiseks ja mitmekesistamiseks on soovitatav teha koostööd Narva Kutseõppekeskusega.
11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

13. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- TÜ Narva Kolledž on teinud tulemuslikku tööd uue õppekava avamiseks. Kolledži juhtkonna aktiivne hoiak ja esitatud tegevusplaanid annavad kindlust, et kavandatavat õppekava on võimalik edukalt tööle rakendada.
- Õppekava toetab õppeasutuse eesmärke ja missiooni ning vastab hästi ka regiooni tööjõuturu vajadustele ning ühiskonna sidususe arendamise eesmärkidele;
- Materiaaltehniline baas on piisav õppekava avamiseks ja esimeseks õppeaastaks ning plaanid selle arendamiseks on realistlikud.

OTSUSTAS

Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

5) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise** dokumente ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 8.05.2015.
2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmised õppekavad:
 - Reisikorraldus
 - Toitlustusteenuste korraldus
 - Hotellimajandus
3. Hindamiskomisjon koosseisus
 - Heli Tooman – komisjoni esimees; Tartu Ülikooli Pärnu Kolledž, turismimajanduse dotsent
 - Feliks Mägi – komisjoni liige; Nordic Hotels OÜ tegevjuht
 - Sirje Rekkor – komisjoni liige; Tallinna Ülikool, Kasvatusteaduste Instituut, kutsepedagoogika lektortutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.
4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. mail 2015.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. mail 2015.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 1. juunil 2015.

7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 2. juunil 2015.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8. juunil 2015. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

18. juunil 2015, 8 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:

õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe õppe kvaliteedi osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Õppekavaarenduse käigus tuleks parendada õppekavade õpiväljundite sisukust, samuti moodulite eesmärkide ja õpiväljundite sidusust ning ka sidusust moodulite õpiväljundite ja neisse lülitatud õppeainete vahel.
- Ühtlustada tuleks õppekavade struktuuri, sealhulgas kaaluda väikesemahuliste moodulite ja õppeainete ühendamist.
- Analüüsida tuleks kolme eri õppekava pakkumise otstarbekust isikuteeninduse valdkonnas ning kaaluda õppekavade ühendamist.
- Üle oleks vajalik vaadata õppekavade vastavus kehtivatele kutsestandarditele.
- Praktika-alase koostöö osas tuleks tööandjatega sõlmida siduvad kokkulepped.

b) Õppejõud:

- Vajalik on õppetöö läbiviimiseks kirjalike siduvate kokkulepete sõlmimine, järgides EEK Mainor teadus-, arendus- ja loometegevuse strateegiat 2013–2018, õppejõudude ja teadustöötajate kvalifikatsiooninõudeid ja õppejõudude atesteerimiskorda.

c) Ressursid:

- Vajalik on siduvate kokkulepete sõlmimine Tallinna Teeninduskooli ja Ülemiste City linnakus asuvate toitlustusasutustega praktilise õppe läbiviimiseks ning õppekavagrupi õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks vajaliku aja- ja asjakohase praktilise õppe baasi loomine kas kõrgkooli juurde või osaliselt kõrgkooli juurde koostöös ettevõtete ja teiste partneritega (nt Teeninduskool).

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

13. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Õppekavad lähtuvad tööturu ja sihtgrupi vajadustest.
- Tööandjate hinnangul on väga vajalik selle õppekavagrupi kõrgharidusõppe jätkumine Tallinnas;

- Õppekavade õpiväljundid on KHS õpiväljunditega vastavuses. Õppekavade eesmärgid ja õpiväljundid nii õppekavade kui ka moodulite tasandil on võrdväärsed ja võrreldavad kõrgharidusstandardis sätestatud rakenduskõrghariduse õppekavade õpiväljunditega;
- Õppekavagrupi õppejõudude kvalifikatsioon vastab õigusaktides kehtestatud ja õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele;
- Kõrgkooli omanikfirma AS Erahariduskeskus on hästi kapitaliseeritud ja õppekavade alustamiseks ollakse valmis tegema vajalikke investeeringuid.

OTSUSTAS

Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 6) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool koosõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 6.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 07.01.2015 korraldusega Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Dr Paul Rullmann, Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Collaborative organisation for ICT in Dutch higher education and research); Member of the VKO, the committee Validating the Research Quality Assurance Systems of the Universities of Applied Sciences; Member of the Board of QANU (Quality Assurance Netherlands Universities), Holland

Prof Sigurdur Brynjolfsson, University of Iceland, Island

Prof Johan Driesen, Katholieke Universiteit Leuven, Belgia

Prof Sven Anders Flodström, President of The Royal Institute of Technology (KTH), Rootsi

Karmen Kütt, student, Delft University of Technology.

Prof Eero Puolanne, University of Helsinki, Soome

Prof Jan-Eric Ståhl, Lund University, Rootsi

Madis Võõras, Enterprise Estonia, Innovation Division manager, Eesti

3. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Biotehnilised süsteemid (rakenduskõrgharidusõpe)

Tehnotroonika (rakenduskõrgharidusõpe)
Tehnika ja tehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Toiduainete tehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Energiakasutus (magistriõpe)
Ergonoomika (magistriõpe)
Liha- ja piimatehnoloogia (magistriõpe)
Tootmistehnika (magistriõpe)

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 23.12.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 7.01.2015.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 3.-4.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.05.2015, millele Eesti Maaülikool teatas täpsustuste puudumisest 4.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 9.06.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.06.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

9.1. Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Ülikool on ühiskonnas tuntud õppeasutusena, kus on heas tasakaalus praktiline ja teoreetiline õpe. Koostöö ettevõtete ja riigiasutustega on hea.
- Lõpetanutel on väga head võimalused erialase töökoha leidmiseks.
- Laborid ja muu taristu on väga heas seisukorras, hästi juhitud ja varustatud. Euroopa Liidu struktuurifondide rahastust on oskuslikult kasutatud.
- Tänu noorte, kõrgelt haritud ja motiveeritud õppejõudude värbamisele on õppejõudude keskmine vanus langustrendis.
- Üliõpilaste toetussüsteem on heal tasemel.
- Mitmed õppejõud kasutavad aktiivselt probleemipõhiseid jm alternatiivseid õppemeetodeid.
- Õppejõudude õppe- ja teadustöö koormuse vahekord on paranemas. Tulevikueesmärgiks on kulutada 40% ajast õppetööle, 40% teadustööle ning 20% õppetöölasele arendustegevusele
- Doktorikraadiga õppejõudude osakaal on suurenenud.
- Üliõpilastele on loodud välismobiilsuse võimalused.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

Õppekava ja õppekavaarendus

- Õppekavagrupis tuleks pakkuda rohkem ingliskeelseid aineid, mooduleid ja õppekavu, et saada õppekavadele rohkem välisüliõpilasi.
- Õppekavadel tuleks oluliselt enam ja paremini õpetada nn pehmeid oskusi, nagu näiteks innovatsioon, ettevõtlikkus, juhtimine.
- Koostöö vilistlaste ja tööandjatega, sh nende osalus õppekavaarenduses, tuleks formaliseerida ja selgemalt struktureerida.
- Üliõpilastelt tuleks ainekursuste kohta küsida sisulisemat tagasisidet ning nende roll õppekavaarenduses selgemalt määratleda.
- Hetkel on õppekavas kohustuslike ainete osakaal liialt suur ja nende struktuur vastab pigem õppejõudude kui üliõpilaste vajadustele. Õppekavad tuleks muuta paindlikumaks, et pakkuda üliõpilastele enam valikuvõimalusi ja arvestada nende erinevate huvidega.

Ressursid

- Uusi laboreid tuleks õppetöös senisest paremini kasutada ja sellega seoses vaadata üle ka õppekavade õpiväljundid.
- Kõrgkool peaks hankima rohkem teadusrahastust, sh Horizon 2020 rahastust. Nii ülikooli tasandil kui ka rahvusvahelise koostöö raames tuleks projektide kirjutamisele ja teadusrahade taotlemisele professionaalsemalt läheneda. Individuaalne lähenemine soovitud tulemuseni ei vii.
- Samuti tuleks kõrgkoolil teha rohkem jõupingutusi, et hankida endale Erasmus+ rahastust.
- Ülikooli tasemel on soovitatav töötada igale üksusele välja pikaajaline personaliarendusplaan.
- Tuleks välja töötada strateegia toimetulekuks kahaneva üliõpilaste arvuga:
 - parem turundus,
 - välisüliõpilaste arvu suurendamine,
 - tihedam koostöö teiste instituutidega, et vältida dubleerimist ning suurendada sünergiaid,
 - õppekava õpiväljundite ülevaatus rõhuasetusega sisul ja oskustel.

Õppeprotsess

- Kaasaegsete *on-line* õppetehnoloogiate kasutamine võimaldaks üliõpilastel õppimist ja töötamist senisest paremini ühildada.
- Instituudil tuleks läbi mõelda oma õppekavade ja nendes sisalduvate valikute turunduspõhimõtted ning tagada senisest rahvusvahelisem profiil.
- Üliõpilaskandidaate tuleb selgelt informeerida õppekava läbimise nõuetest ja tutvustada neile võimalike erialaste ametikohtade profiile.
- Oleks vaja eraldi strateegiat, kuidas osakoormusega või kaugõppe üliõpilaste vajadustega paremini arvestada – nt muuta individuaalsete õppeplaanide koostamine ja järgimine kohustuslikuks.
- Vajalik oleks suurem koostöö nii ülikooli sees kui teiste Eesti ja välisülikoolidega (eelkõige Põhja-Euroopast).
- Tuleks välja töötada rahvusvahelistumise strateegia nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunalise mobiilsuse osas.

Õppejõud

- Õppejõudude teadustöö taset tuleb tõsta, värvates nii uusi õppejõude väljastpoolt (sh välisõppejõude) kui pakkudes olemasolevatele välja arenguprogramme. Probleemiks on ebapiisav inimressurss ja selle konservatiivne (mitte-innovaatiline) rakendamine.
- Tuleks määratleda hea õppejõu kriteeriumid ning arvestada neid õppejõudude koolitamisel.
- Suuremat rõhku on vaja panna õppejõudude rahvusvahelistumisele (sh õppejõudude inglise keele oskusele).

Üliõpilased

- Paljudel erialadel on sisseastumiskonkurss madal ja üliõpilaste suur väljalangevus on kõrgkoolis üldiseks probleemiks. Väljalangevuse peamiseks põhjuseks ei ole mitte raskused töö ja õpingute ühildamisel, vaid motivatsiooni ja huvi kadumine ning osaliselt ka toimetulekuraskused matemaatika ja füüsika ainetega esimesel õppeaastal (eelkõige rakenduskõrghariduse õppekaval). Üheks huvi kadumise põhjuseks on see, et õppekavad ei vasta üliõpilaste ootustele ning see näitab, et üliõpilaste ja üliõpilaskandidaatide nõustamissüsteemi oleks vaja parendada.
- Õppekavagrupis õpib väga vähe vahetusüliõpilasi väliskõrgkoolidest. Ülikool on probleemi teadvustanud, kuid konkreetseid samme ei ole probleemi lahendamiseks ette võetud.

9.2. Õppekavade tasand

9.2.1. Biotehnilised süsteemid; Tehnotroonika; Tehnika ja tehnoloogia

Tugevused

- Instituudis pööratakse väljalangevuse probleemile tõsist tähelepanu, üliõpilastega tegeletakse individuaalselt.
- Õppekavas valitseb hea tasakaal teoreetilise ja praktilise õppe vahel.
- Õppejõud kasutavad õppetöös mitmekesiseid meetodeid, üliõpilased osalevad teadustöös ning probleemõppes.
- Õppejõud on entusiastlikud ja kõrgelt motiveeritud, koostöö õppejõudude vahel on hea ning tagatud on piisav noorte õppejõudude järelkasv.
- Õppejõududele on loodud võimalused professionaalseks arenguks, nt tehnikaainete õpetamise moodul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Ülikooli tehnikakolledži üliõpilaste arv on kriitiliselt madal.
- Õppekavaarendus peaks olema järjepidevam ja pidama alati silmas õppekava kui terviku eesmärke.
- Tehnotroonika õppekava peaks sisaldama programmeerimist.
- Vilistlaste hinnangul peaksid õppekavad sisaldama enam innovatsiooni ja ettevõtlikkust arendavaid aineid.
- Üliõpilase õppetöö tegelik maht tuleb viia vastavusse ainepunktidega.
- Edukamate üliõpilaste hinnangul ei paku õppekavad hetkel piisavalt väljakutseid. Tuleks pakkuda senisest enam valikaineid ja spetsialiseerumisi.

- Biotehniliste süsteemide õppekava nimetust oleks vaja muuta nii, et see peegeldaks paremini õppekava sisu. Selle õppekava üliõpilaste jaoks on olnud üllatuseks suur põllumajanduslike ainete osakaal õppekavas.
- Õppekavaraames tuleks tutvustada ka kaasaegseid tootmismeetodeid.
- Tuleks püüda vältida sama sisu kordumist erinevates õppeainetes.
- Biotehniliste süsteemide õppekava tuleks üliõpilastele, ettevõtetele ja tööandjatele paremini tutvustada.
- Õppekavad peaksid olema selgema fookusega.

9.2.2 Õppekavad: Energiakasutus; Ergonoomika; Tootmistehnika

Tugevused

- Enamus laboreist on hästi varustatud ja vastavad õppekavade vajadustele. Laborites viiakse ettevõtete tellimusel läbi ka uuringuid.
- Üliõpilased on võimekad ning motiveeritud.
- Õppekavade üliõpilased ja vilistlased on tööturul atraktiivsed.
- Nendel õppekavadel on väljalangevus väike ning nominaalajaga lõpetanute osakaal suur.
- Vilistlased ja nende tööandjad on rahul üliõpilaste erialase ettevalmistuse ja sotsiaalsete oskustega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Ergonoomika õppekaval tuleks teha paremat koostööd ettevõtetega.
- Põllumajanduse valdkonna laborite sisustust oleks vaja täiustada.
- Õppekavade arendamisel tuleks kasuks laialdasem rahvusvaheline koostöö.
- Õppekavade vaheline integratsioon ja koostöö peaks olema parem, et kogu õppetööd tõhustada.
- Õppekavad tuleks viia paremasse kooskõlla riigi vajaduste ja võimalustega, kaasates nt vilistlasi õppekavaarendusse. Positiivsed kogemused selles osas on ergonoomika õppekaval.
- IKT ainete osatähtsust õppekavades oleks vaja suurendada. Õppekavadesse tuleks integreerida enam IKT oskusi ja nn pehmeid oskusi.
- Õppetöös tuleks kasutada senisest enam külalisõppejõude.
- Üliõpilastele tuleks paremini selgitada magistritöödele esitatavaid nõudeid.
- Välisüliõpilasi oleks vaja praktikaküsimustes paremini nõustada ja juhendada.

9.2.3 Õppekavad: Toiduainete tehnoloogia; Liha- ja piimatehnoloogia

Tugevused

- Lõpetajatel on head võimalused leida erialast tööd.
- Sisseastumiskonkurss õppekavadele on kõrge.
- Õppekavad on hästi läbi mõeldud ja katavad kõiki olulisi valdkondi.
- Õppekavades on heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline õpe.
- Instituudil on head koostöösidemed ettevõtetega nii õppekavaarenduse, praktika kui ühiste teadusprojektide osas.
- Õppekava praktiline osa on tugev. Suur osa üliõpilaste iseseisvast tööst baseerub praktilal. Ka magistritöödeks vajalik teoreetiline õpe on väga heal tasemel.
- Liha- ja piimatehnoloogia õppekava vastab Eesti tööstuse vajadustele, mõlema suuna ühendamine ühes õppekavas on väikese riigi jaoks mõistlik otsus.

- Instituudis välja antud ja ettevalmistamisel olevad õpikud on väga kasulikud ning leiavad laialdast kasutust nii üliõpilaste kui ettevõtete poolt.
- Õppejõud kasutavad õppetöös mitmekesiseid meetodeid, üliõpilased on kaasatud teadusprojektidesse.
- Õppejõud on kompetentsed, juurde on lisandumas doktorikraadiga õppejõude. Õppejõudude vanuseline struktuur viitab jätkusuutlikkusele.
- Õppekavad vastavad üliõpilaste ootustele.
- Üliõpilaste väljalangevus on ülikooli keskmisest oluliselt madalam.
- Üliõpilastel on head võimalused laborite kasutamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Materiaalsed ressursid ja teadusraha hulk on ebapiisavad. Instituudis oodatakse ülikooli otsust toidutehnoloogia õppehoone ehitamiseks.
 - Tuleks rakendada maksimaalseid jõupingutusi, et taotleda toidutehnoloogia õppehoone ehitamisele Euroopa Liidu struktuurfondide rahastust. Üksikud head laborid on olemas ka praegu, kuid see pole piisav.
 - Oleks tarvis analüüsida oodatavaid muudatusi tööturul. Kui vastuvõtuarvud peaksid turu küllastumisega seoses vähenema, tuleks vabanevad ressursid suunata õppekavade ning õppimise ja õpetamise parendamisse.
 - Tuleks kaaluda õppekava "Foodstuff Technology" ingliskeelse nime muutust "Food Technology", mis vastaks paremini rahvusvahelisele tavale.
 - Õpikäsitus ning õppemeetodite valik ja rakendamiseviisid peaksid olema läbi arutatud ja kokku lepitud osakonna kui terviku tasandil, mitte sõltuma iga õppejõu individuaalsest lähenemisviisist.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähem kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavad, neil toimuv õpe ning õppealane arendustegevus ei vasta täiel määral Vabariigi Valitsuse määrusele „Kõrgharidusstandard“:
- KHS § 6 lg 1 kohaselt peab õppekava arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi. Hetkel on õppekavas kohustuslike ainete osakaal liialt suur ning nende struktuur vastab pigem õppejõudude kui üliõpilaste vajadustele. Üliõpilaste ootustele mittevastavad õppekavad viivad nende motivatsiooni ja huvi kadumiseni, mille tulemusel suureneb ka väljalangevus. Et tegeleda probleemiga tervikuna, tuleks:
 - selgemini määratleda erinevate huvigruppide (üliõpilased, vilistlased, õppejõud) osalus õppekavaarenduses ning küsida neilt ainekursuste kohta sisulisemat tagasisidet;
 - parandada üliõpilaste nõustamissüsteemi, et tagada neile piisav tugi KHS § lg 7 punkti 6 mõttes;
 - informeerida üliõpilaskandidaate selgelt õppekava läbimise nõuetest ning tutvustada neile võimalike erialaste ametikohtade profile;
 - läbi mõelda õppekavade ja nendes sisalduvate valikute turunduspõhimõtted, millele on läbivalt juhitud tähelepanu ka EMÜ institutsionaalse akrediteerimise hindamisotsuses.

- Vastavalt KHS § 6 lg-le 2 peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema kooskõlas nii siseriiklike kui rahvusvaheliste kvaliteedinõuete- ja kokkulepetega. Õppekavade rahvusvahelistumise tase ei ole hetkel kooskõlas Eesti kõrghariduse rahvusvahelistumise strateegias aastateks 2006 – 2015 seatud eesmärkidega. Rahvusvaheline koostöö ning nii üliõpilaste kui õppejõudude mõlemasuunaline välismobiilsus on vähene. Õppejõudude inglise keele oskust oleks vaja parandada. Rahvusvahelistumise küsimus on toodud parendusvaldkonnana välja ka 2012. aastal toimunud Eesti Maaülikooli institutsionaalse akrediteerimise hindamisotsuses, kus on sedastatud, et ülikooli rahvusvahelise konkurentsivõime edendamiseks tuleb suurendada üliõpilaste ja õppejõudude mõlemasuunalist mobiilsust ning kasutada kõrgkooli õppetegevuses enam inglise keelt.
- Et õppekava õpiväljundid oleksid võrdväärsed ja võrreldavad KHS § 6 lg-s 3 viidatud määruse lisas 1 („Kõrgharidustaseme astmete õpiväljundid ning nende seos kvalifikatsiooniraamistikuga“) kirjeldatud õpiväljunditega (*valmistada üliõpilasi ette aktiivselt osalema kodanikuühiskonnas ning suhtuma sallivalt hoiakute ja väärtuste mitmekesisusse ning oskama teaduslikke, ühiskondlikke ja eetilisi aspekte arvesse võttes hinnata teadmiste rolli ning oma erialase tegevuse rolli ja tagajärgi ühiskonnas*), tuleks õppekavadel oluliselt enam ja paremini õpetada nn pehmeid oskusi, nagu näiteks innovatsioon, ettevõtlus, väärtushinnangud, juhtimine. Õppekava õpiväljundid tuleks vaadata üle rõhuasetusega sisule ja oskustele.
- Hetkel on probleemiks ebapiisav inimressurs ja selle konservatiivne (mitte-innovaatiline) rakendamine. Et tagada õpingute läbiviimiseks vajaliku korralise akadeemilise personali arv, kvalifikatsioon, ning regulaarne arendamine vastavalt KHS § 6 lg 7 punktidele 1 ja 3, tuleks:
 - tõsta õppejõudude teadustöö taset, värvates nii uusi õppejõude väljastpoolt (sh välisõppejõude);
 - pakkuda olemasolevatele õppejõududele välja arenguprogramme;
 - töötada igale üksusele välja pikaajaline personaliarendusplaan.
- Vastavalt KHS § 6 lg 7 punktides 4 ning 7 sisalduvatele nõuetele tuleb kõrgkoolil hankida juurde teadusrahasid ning tagada piisavad materiaalsed ressursid (sh vajalikud õpperuumid) ja finantseerimisallikad õppetöö läbiviimiseks kõikidel õppekavadel.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 4 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Maaülikooliga hiljemalt 18.09.2018.

14. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30

päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

7) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 5.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 7.01.2015 korraldusega Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Dr Paul Rullmann, Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Collaborative organisation for ICT in Dutch higher education and research); Member of the VKO, the committee Validating the Research Quality Assurance Systems of the Universities of Applied Sciences; Member of the Board of QANU (Quality Assurance Netherlands Universities), Holland

Prof Sigurdur Brynjolfsson, University of Iceland, Island

Prof Johan Driesen, Katholieke Universiteit Leuven, Belgia

Prof Sven Anders Flodström, President of The Royal Institute of Technology (KTH), Rootsi

Karmen Kütt, student, Delft University of Technology

Prof Eero Puolanne, University of Helsinki, Soome

Prof Jan-Eric Ståhl, Lund University, Rootsi

Madis Võõras, Enterprise Estonia, Innovation Division manager, Eesti

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmise õppekava:
Rakenduslik mõõteteadus (magistriõpe)
4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 13.01.2015.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikooli toimus 4.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.05.2015, millele Tartu Ülikool esitas omapoolsed kommentaarid 4.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 9.06.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.06.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Õppejõud on entusiastlikud ja nende teadustöö tase on kõrge.
- Laborid ja muu taristu on tiptasemel.
- Õppejõudude ja üliõpilaste vahel toimub tihe suhtlus ja hea koostöö.
- Üliõpilastele viiakse õpingute algul läbi tasandusõpet, tagamaks, et erinevatelt bakalaureusekavadelt sisse astunud üliõpilased alustaksid oma õpinguid samalt tasemelt.
- Üliõpilaste magistritööde teemad on tugeva teadusliku orientatsiooniga ja teaduspublikatsiooni potentsiaaliga.
- Praktika on õppekavaga heas kooskõlas ja tihedalt seotud teadustööga.
- Õppekava viiakse täies ulatuses läbi inglise keeles, üliõpilasgrupp on rahvusvaheline.
- Tööstuslike laborite esindajad hindavad kõrgelt lõpetanute oskusi erinevates valdkondades.
- Õppekaval on suurepärase rahvusvaheline koostöövõrgustik.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Üliõpilaste vastuvõttu tuleks turu vajadusi silmas pidades suurendada. Selleks on vaja rohkem (Erasmus Mundus) stipendiume ning ka õppejõude.
- Õppekava tuleks ettevõtetele paremini tutvustada, praegu on õppekava liialt vähe tuntud.
- Oleks tarvis hankida täiendavat teadusrahastust, sh lepingupõhist rahastust ettevõtetele. Samuti on soovitatav taotleda koostöös teiste asutustega Horizon 2020 raames väikese ja keskmise suurusega ettevõtete (VKEde) innovatsioonitoetust ja ERA-net rahastust.
- Kaaluda võiks õppekava nimetuse muutmist, nt "Analüütiline mõõteteadus" kirjeldaks selle praegust sisu paremini.
- Õpiväljundeid tuleks täpsustada ja õppekavas peaksid olema paremini esindatud nn pehmed oskused, ettevõtetus ja juhtimine.
- MOOCide ja *online* moodulite kasutamine peaks muutuma õppetöö integreeritud osaks.
- Suvekooli võimalust tuleks pakkuda peale Erasmus Munduse üliõpilaste teistelegi üliõpilastele.
- Kaaluda tuleks laiemat koostööd välismaiste ettevõtetele, aga ka teiste rakendusvaldkondadega, nagu nt keskkonnateadused.
- Vilistlastega tuleks hoida pidevat ja struktureeritud sidet. Süstemaatiliselt tuleks läheneda üliõpilaste tagasisidele.
- Erasmus Mundus programmi tuleks kasutada kui võimalust laiendada rahvusvahelist tuntuust.
- 5–7 väikesemahulist paralleelset õppeainet võiks ühendada suuremateks aineblokkideks, et optimeerida üliõpilaste töökoormust semestri lõpus.
- Et õppekava väljaspool ülikooli paremini tutvustada, võiks tõhusamalt kasutada nt sotsiaalmeedia ja oma elektroonilise ajalehe võimalusi.
- Mõningates valdkondades on puudus õpikutest, sellega tuleks tegeleda.

- Füüsikaliste mõõtmiste jaoks oleks vaja paremaid laboreid. Tuleks uurida võimalusi kasutada Füüsika instituudi laboreid.
 - Kõigil õppejõududel oleks soovitatav kokku leppida ühises lähenemises õppemetoodikale ja didaktikale.
 - Soovitatav oleks viia töötajatega läbi regulaarseid arenguveestlusi.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 18.09.2021.
14. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 8) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikakõrgkool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 2.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 07.01.2015 korraldusega Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Dr Paul Rullmann, Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Collaborative organisation for ICT in Dutch higher education and research); Member of the VKO, the committee Validating the Research Quality Assurance Systems of the Universities of Applied Sciences; Member of the Board of QANU (Quality Assurance Netherlands Universities), Holland

Prof Sigurdur Brynjolfsson, University of Iceland, Island

Prof Johan Driesen, Katholieke Universiteit Leuven, Belgium

Prof Sven Anders Flodström, President of The Royal Institute of Technology (KTH), Rootsi

Karmen Kütt, student, Delft University of Technology

Prof Eero Puolanne, University of Helsinki, Soome

Prof Jan-Eric Ståhl, Lund University, Rootsi

Madis Võõras, Enterprise Estonia, Innovation Division manager, Eesti

3. Tallinna Tehnikakõrgkool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised rakenduskõrgharidusõppe õppekavad:
 - Autotehnika
 - Elektritehnika
 - Tehnomaterjalid ja turundus
 - Tehnoökoloogia
 - Masinaehitus
 - Rõiva- ja tekstiiliala ressursikorraldus
 - Rõivaste tehniline disain ja tehnoloogia
4. Tallinna Tehnikakõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 28.11.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 7.01.2015.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikakõrgkoolis toimus 5.-6.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.05.2015, millele Tallinna Tehnikakõrgkool esitas vastuse 4.06.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 9.06.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.06.2015.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimest õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

9.1. Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Õppekavadel on tugev seos tööturu ja ettevõtetega, lõpetanute tööhõive on kõrge.
- Tööandjad hindavad kõrgelt nii lõpetajate teoreetilisi teadmisi kui nende praktilisi oskusi.
- Õppejõud, üliõpilased ja vilistlased hindavad õppekavu kõrgelt. Kõrgkoolis valitseb avatud õhkkond.
- Õppekavaarendus toimub ettevõtete, üliõpilaste ja õppejõudude koostöös.
- Kõrgkooli veebilehekülg on atraktiivne.
- Kõrgkool viib oma laborites läbi tellimusuuringuid.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Üliõpilaste väljalangevus on liiga suur. Erilist tähelepanu vajab väljalangevus õpingute algusosas. Et üliõpilaste väljalangevust vähendada, võiks kaaluda järgnevate meetmete kasutuselevõttu:
 - Nõustada üliõpilasi üleminekul keskkoolist/kutsekoolist kõrgkooli, võtta kasutusele mentorlussüsteem;
 - Viia sisse testid ainekursuste alguses ning vahehindamised nende keskel;
 - Üliõpilaste motivatsiooni tõstmiseks alustada projektidega juba esimesel õppeaastal;
 - Rakendada meeskonnatööd juba õpingute alguses, et suurendada üliõpilaste ühtekuuluvustunnet;
 - Arendada edasi kaugõppe võimalusi ja muuta õppekavad paindlikumaks, võimaldamaks töö ja õppimise ühitamist.
- Üliõpilaste nõustamist ja toetamist tuleks oluliselt tõhustada, nende edasijõudmist süsteemselt jälgida ja analüüsida.
- Ainete õpiväljundid ei peaks olema puhtalt tehnilised, vaid kirjeldama ka nn pehmeid oskusi, juhtimis- ja ettevõtlusalaseid oskusi.
- Õppekavad peaksid olema paindlikumad ja omavahel rohkem integreeritud, et võimaldada üliõpilastele lihtsamat erialavahetust (mis võib aidata vähendada väljalangevust). Õppekavad peaksid sisaldama enam valikuvõimalusi.
- Koostööd ettevõtete ja vilistlastega tuleks formaliseerida ja struktureerida.
- Teadustöö võimalused on kasinad peamiselt alarahastuse tõttu ning teadlikkus Euroopa teadus- ja arendustegevuse (eriti Horizon 2020) rahastusvõimalustest näib olevat vähene. Kõrgkooli tehnosiirdekeskus peaks ette valmistama projekte ja granditaotlusi raha taotlemiseks nimetatud vahenditest.
- Õppejõud peavad hoidma end kursis kiirete arengutega tehnoloogia vallas ja integreerima neid oma ainekursustesse ja laboriseadmetesse.
- Kõrgkoolil oleks vaja töötada välja strateegiad suuremaks rahvusvahelistumiseks (sh õppejõudude inglise keele oskuse parandamiseks) ja paremaks koostööks nii kõrgkooli sees kui teiste Eesti ning välismaiste kõrgkoolidega. Jõulisemalt tuleks soodustada üliõpilaste välismobiilsust.
- Edendamaks rahvusvahelistumist "kodus", tuleks mõningaid aineid või mõnel õppekaval ka terve semestri ainekava õpetada inglise keeles.
- Soovitav on kavandada turundus- ja kommunikatsioonistrateegia, mille abil pakkuda ettevõtetele välja elukestva õppe ning laboriteenuste kasutamise võimalusi.

- Erilist tähelepanu tuleb pöörata külalisõppejõududele (nii ettevõtetest kui teistest kõrgkoolidest) ning informeerida neid kõrgkooli ootustest õpetamise sisu ja mahu, meetodite ja õppematerjalide osas.
- Õppematerjale ei ole hetkel piisavalt. Õppejõude tuleks julgustada välja töötama uusi õppematerjale nii üliõpilaste kui ka ettevõtete tarbeks.
- Ainekursuste raames tuleks süstemaatilisemalt käsitleda ka õiguslikke aspekte ja regulatsioone.
- Keskkooli ja kutsekooli peaks õppe võimalustest paremini informeerima. Tuleb hoolitseda selle eest, et õppekavasid puudutav info kirjeldaks lõpetajate karjäärivõimalusi võimalikult realistlikult. Sotsiaalmeedia võimalusi tuleks kasutada senisest paremini ja suuremas mahu.
- Õppekavade sisu ja metodoloogiat tuleks uuendada organiseeritult ja kõigi õppejõudude koostöös.
- Soovitav on välja töötada (rakendus)uuringute strateegia.
- Soovitav on määratleda hea õppejõu kriteeriumid ning lähtuda neist ka õppejõudude koolituses.

9.2 Õppekavade tasand

9.2.1 Õppekavad: Elektritehnika; Tehnomaterjalid ja turundus; Masinaehitus

Tugevused

- Õppetöös kasutatakse edukalt mõningaid tänapäevaseid õppemeetodeid ja –vahendeid (nt e-kursused, probleemõpe).
- Lõpetanud on tööturul väga oodatud ning leiavad endale head töökohad.
- Kohustusliku aina on õppekavades projektijuhtimine.
- Üliõpilaste tagasisidet kasutatakse tõhusalt – neil on võimalik mõjutada õppeainete sisu.
- Õppejõudude motivatsioonipakett on asjakohane.
- Laboritöötajad on noored, kompetentsed ja motiveeritud.
- Üliõpilased puutuvad õpingute käigus kokku uusimate erialaste arengutega teaduse ja tehnoloogia vallas.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppetöösse tuleks kaasata rohkem külalisõppejõude ettevõtlussektorist, et tugevdada koostööd tööandjatega ning arendada üliõpilaste innovatsiooni- ja ettevõtlusalaseid oskusi.
- Laboreid oleks tarvis moderniseerida arvestades arengutega tööstuses. Hetkel puuduvad kõrgkoolis baastehnoloogiate laborid, kasutatakse kutsekoolide omi. Soovitav oleks tekitada juurde elektroonikalaboreid (kõrgepinge labor, tööstuslikud robotid).
- Rohkem tuleks panustada e-õppesse.
- Laboripersonali hulka tuleks suurendada.
- Tuleks teha tihedamat erialast koostööd elektri-ettevõtetega õppetöö läbiviimisel.

9.2.2 Õppekava: Tehnoökoloogia

Tugevused

- Õppekaval rakendatakse ulatuslikult e-õpet.
- Õppejõud on kogunud ja entusiastlikud, nende keskmine vanus on madalam kui kõrgkoolis keskmiselt.
- Üliõpilased on õppekavaga rahul, hästi informeeritud ja juhendatud ning saavad õpingute käigus piisavalt abi ja tuge.

- Väljalangejate arv on kõrgkooli keskmisega võrreldes väike.
- Üliõpilased on rahul võimalusega osaleda rahvusvahelistes projektides, nagu nt NordPlus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Vajalik oleks süvendada üliõpilaste teadmisi jäätmemajanduse alastest rahvusvahelistest õigusaktidest.
- Üliõpilasi tuleb esimesel semestril paremini informeerida tehniliste ainete olulisusest. Tehnoloogia ja bioloogia suuna ained peaksid olema paremini integreeritud.
- Õppekavas peaks sisalduma vähemalt üks aine taaskasutuse tehnoloogiate kohta.
- Bioloogia ja jäätmetehnoloogia laboritesse oleks vaja paremaid seadmeid. Üliõpilastele tuleks pakkuda rohkem laboriõpet.
- Soovitav on moodustada õppekava vilistlaste võrgustik, mis annaks esimese generatsiooni lõpetajate panuse selle uue õppekava edasisse arendusse.

9.2.3 Õppekava: Autotehnika

Tugevused

- Õppekaval on heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline osa, üliõpilastel on head tehnilised oskused ning nende järel on tööturul suur nõudlus.
- Õppekava on heaks näiteks üliõpilaste motiveerimise kohta “tegemise/töö käigus õppimise” abil (*learning by doing*).
- Üliõpilased on rahul võimalusega osaleda projektis Formula-student.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavas on vaja rohkem kajastada uusi tehnoloogiaid, nagu nt hübriid- ja elektriautod.
- Laboreid tuleks kiiremini kaasajastada vastavalt arengutele tööstuses.
- Laborite laiendamiseks on soovitav laiendada koostööd kohalike automüügi- ja autoteenindustevõtetega, pakkudes neile vastu haridusteenuseid.

9.2.4 Õppekavad: Rõiva- ja tekstiiliala ressursikorraldus; Rõivaste tehniline disain ja tehnoloogia

Tugevused

- Õppejõud külastavad koos üliõpilastega ettevõtteid, et saada ülevaade tööstuse viimastest arengutest ning tööandjate ootustest lõpetajatele.
- Õppekavad on tööstusega tihedalt seotud ja vastavad selle vajadustele. Õppekavadel on Eesti kõrgharidus- ja tööturul oma selge nišš.
- Teoreetilise ja praktilise õppe (prakтика, projektid) vaheldumine õppekaval soodustab ainetevahelist integratsiooni ning motiveerib ka üliõpilasi.
- Kehaskänneri kasutuselevõtt avab uusi võimalusi õppekava arendamisel.
- Õppejõud on hästi kursis kolleegide õppetöoga, mis võimaldab aineid omavahel hästi sidustada.
- Uute õppejõudude toetamine on hästi korraldatud – neile määratakse mentor, nad koostavad eneseanalüüsi ja alustavad lihtsamatest õppeainetest ning saavad tagasisidet nii kogunud õppejõududelt kui üliõpilastelt.

- Õppejõud on kõrgelt motiveeritud, entusiastlikud ja kogenud. Õppejõudude vanuseline struktuur viitab jätkusuutlikkusele.
- Õppejõududel on tihedad rahvusvahelised kontaktid partneritega välismaal, nad külastavad näituseid ja konverentse.
- Õppejõud viivad läbi koolitusi ettevõtetele, mis soodustab ka nende endi arengut.
- Üliõpilased on õppekavade praktilise suunitlusega rahul ning saavad õpingute käigus piisavalt tuge.
- Mitmed lõpetanud on loonud omaenda stuudio või ettevõtte.
- Nendel õppekavadel on väljalangevus väike ja mahajääjatele pööratakse individuaalset tähelepanu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuna õpe toimub vaid eesti keeles, on võimalused välisüliõpilaste vastuvõtuks piiratud. Eesti keele kõrval võiks õppekeelena kasutada ka inglise keelt, esialgu nt ühe semestri vältel.
 - Et ennetada väljalangevust, oleks vaja üliõpilaskandidaatidele eelnevalt selgitada, et õppekavadel on tehniline fookus.
 - Materjalitehnoloogia ainetel peaks õppekavades olema suurem osakaal.
 - Rohkem tuleks teha õppetegevuse alast sisulist koostööd arhitektuuri- ja transporditeaduskondadega.
 - Üliõpilastele tuleks anda rohkem teavet rakendusühtsuste kohta ning selle tulemusi õppetöös enam kasutada.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikakõrgkooliga hiljemalt 18.09.2021.
14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikakõrgkoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30

päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

9) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 7.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.01.2015 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Laurent Counillon (esimees), University Nice-Sophia Antipolis, Prantsusmaa

Prof. Olav Aarna, Sihtasutus Kutsekoda, Eesti

Prof. Maris Klavins, University of Latvia, Läti

Prof. Kari Keinänen, University of Helsinki, Soome

Prof. Rik Leemans, Wageningen University, Holland

Prof. Romanus Lenz, Nürtingen University of Applied Sciences, Saksamaa

Adrian Stan, üliõpilaste esindaja, Timisoara Dental Students Association, Rumeenia

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Geenitehnoloogia (bakalaureuseõpe)
Geenitehnoloogia (magistriõpe)
4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 23.12.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.01.2015.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 18.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.04.2015, millele Tallinna Tehnikaülikool vastas 20.05.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8.06.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Ajakohased õppehooned ja suur ülikoolilinnak pakuvad mitmekesiseid võimalusi.
- Õppekavagrupis on tugevad uurimisrühmad ja tiptasemel teaduse infrastruktuur.
- Tuumakad õppekavad vastavad rahvusvahelistele standarditele.
- Osakonnal on olemas õppekavade strateegiline arenguvision, sh plaanid uute valdkondade arendamiseks ja õppejõudude palkamiseks.
- Õppetööd toetav kõrgel tasemel teadustöö (nt molekulaarses neurobioloogias ja taimebioloogias) pakub huvitavaid uurimisteemasid, inspireerib üliõpilasi ning võimaldab juba varakult arendada nende teadustöö alaseid oskusi.
- Õppejõudude teadustöö tase on kõrge ja ekspertis mitmekesine. Õppekavad on jäänud sisseastujate seas populaarseks vaatamata langevale demograafilisele trendile.
- Üliõpilased on motiveeritud ja nende akadeemiline tase kõrge.
- Üliõpilased osalevad aktiivselt mobiilsusprogrammides.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Tugevalt teaduspõhises kultuuris võib õppejõududel jääda vajaka motivatsioonist arendada õpetamismeetodeid- ja oskusi, mis aga omakorda on õppekavade pikaajalise edukuse pandiks. Tuleb luua õppejõududele stiimuleid (preemiad, värbamistingimused), mis ajendaksid neid oma pedagoogilisi oskusi arendama.
- Magistriõppekava toetub ülikooli uurimisrühmade huvile, mis küll tagab õppe- ja teadustöö integreerituse, kuid võib piirata üliõpilaste perspektiive leida tööd väljaspool akadeemilist maailma. Nii bakalaureuse- kui magistriõppe tasandil tuleks koostöös biotehnoloogia ettevõtetega arendada välja õppeained, mis parandaksid lõpetajate võimalusi leida tööd ka väljaspool akadeemiat.
- Õppekavades on vähe ruumi valikainetele, mis pärsib üliõpilaste võimalusi arendada oma oskused välja võimalikult individuaalsel ning tööturu erinevatele vajadustele vastaval moel. Nii bakalaureuse- kui magistriõppekaval tuleks valikainetele seega rohkem ruumi teha.
- Laboripraktikumide läbiviimiseks vajalikud vahendid on ebapiisavad, kuna sõltuvad liigselt konkreetsete uurimisrühmade teadusprojektide rahastusest. Tuleks eraldada rahalised vahendid laboripraktikumide kulude katmiseks.
- Hindamiskomisjon toetab igati initsiatiivi tugevdada bioinformaatika ja süsteemibioloogia suunda magistriõppekavas.

- Vaatamata rahvusvahelisele teadustööle ja tööturule geenitehnoloogia valdkonnas toimub õppetöö vaid eesti keeles. Magistriõpe peaks toimuma ka inglise keeles, et toetada rahvusvahelistumist ja kaasata õppekavale välisüliõpilasi.
 - Üliõpilaste praktikumid ja teadusprojektid viiakse läbi õpingute algul valitud laboratooriumis, mis võib kitsendada õpingute ulatust. Üliõpilaste rotatsioon laboratooriumide vahel võimaldaks neil kokku puutuda erinevate uurimiskeskondade ning eksperimentaalsete lähenemisviisidega.
 - Üliõpilaste tagasiside kohaselt on nende motivatsioon ja huvi keemiaõpingute vastu ebapiisav. Tuleks otsida võimalusi keemia kui õppeaine populaarsuse tõstmiseks, nt vaadata üle õppemeetodid ning rõhutada keemia osatähtsust edasistes bioloogiaõpingutes.
 - Kuigi koostöö “välismaailmaga”, sh biotehnoloogia ettevõtetega, eksisteerib mitmel tasandil, ei ole see üliõpilastele nähtav. Üliõpilasi, vilistlasi ning biotehnoloogia ettevõtteid tuleks õppekavaarendusse aktiivsemalt kaasata. See aitaks parandada ka lõpetajate väljavaateid tööturul.
 - Madala vastajate määra tõttu ei ole võimalik üliõpilaste tagasisidet õppekavade järjepideva arengu kavandamisel optimaalselt arvesse võtta. Üliõpilaste motivatsiooni anda tagasisidet tuleks suurendada, mh uurida efektiivsemaid viise tagasiside kogumiseks ning teha tagasiside mõju üliõpilastele senisest nähtavamaks.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 18.09.2021.
14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30

päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

10) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 7.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.01.2015 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Laurent Counillon (esimees), University Nice-Sophia Antipolis, Prantsusmaa
Prof. Kari Keinänen, University of Helsinki, Soome
Prof. Rik Leemans, Wageningen University, Holland
Prof. Olav Aarna, Sihtasutus Kutsekoda, Eesti
Adrian Stan, üliõpilaste esindaja, Timisoara Dental Students Association, Rumeenia
3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Tööstusökoloogia (bakalaureuseõpe)
Tööstusökoloogia (magistriõpe)
4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 18.12.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.01.2015.
5. Hindamiskülustus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 19.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.04, millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 20.05.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8.06.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Interdistsiplinaarsed ning tööturu vajadustele vastavad õppekavad võimaldavad valmistada ette keskkonnakaitse valdkonna spetsialiste, kes mõistavad tootmisprotsesse ning oskavad analüüsida, mõista ja juhtida tööstusliku tegevuse keskkonnamõju.
- Bakalaureuse õppekava pakub üliõpilastele laiapõhjalist keskkonnalast haridust, sisaldades piisavas mahus nii tööstusökoloogiat kui ka üldisemaid keskkonnavaldkonna aineid ning ka interdistsiplinaarseid aineid, mis loovad lõpetajatele piisavalt võimalusi rakendumiseks tööturul.
- Õppekavaarenduse käigus võetakse kiirelt ja efektiivselt arvesse üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste ja teiste huvigruppide tagasisidet.
- Õppetöö läbiviimises osalevad tunnustatud teadlased ja välisõppejõud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Tartu kolledž peaks arendama õppekavagrupi lõikes välja selge tulevikuvisioni ja strateegilise plaani õppe- ja teadustöö tulevikusuundade, lõpetajate tööhõive, õppejõudude ekspertiisivaldkondade ja teadussuundade osas.
- Õppekavanõukogu roll ja vastutus peaksid olema selgemalt määratletud. Hetkel esineb kattuvusi õppekavaarenduse ja selle rakendamise kontrolli funktsioone täitvate isikute vahel. Õppekavade arendamisel tuleks selgelt silmas pidada arendamise, rakendamise ja hindamise/kontrolli institutsioonide lahusust, et vältida huvide konflikti ning tagada parim kvaliteet.
- Bakalaureuseõppe raames toimuva integreeritud praktika eesmärged ja õpiväljundeid tuleks konkretiseerida ja juhiseid täpsustada ning pakkuda üliõpilastele senisest enam võimalusi tutvuda potentsiaalse töökeskkonnaga (sh näiteks töövarju staatuses).
- Magistriõppekavas tuleks teadmiste omandamise kõrval enam tähtsustada oskuste ja hoiakute kujundamist.
- Üliõpilaste välismobiilsus on madal. Tartu kolledž peaks parandama üliõpilaste võimalusi osaleda välismobiilsuses.
- Et parandada õpetamise ja juhendamise kvaliteeti ning tagada õppejõudude kursisolek uute arengutega nii õppe kui teaduse vallas, tuleks koostada õppejõududele personaalsed arenduskavad.
- Kõrgkoolis tuleks luua süsteem magistr tööde välisjuhendamise tõhususe ja kvaliteedi jälgimiseks ning töötada välja strateegiline kava, kuidas vähendada õppe- ja teadustöö võimalikku haavatavuse riski seoses sõltuvusega teistest institutsioonidest.
- Ainekavades väljatoodud õppekirjandus on üsnagi aegunud ja seda tuleks uuendada.
- Õppemeetodite asja- ja ajakohasus peab kindlasti olema prioriteet. Tööstusökoloogia alase magistriõppe seisukohast on oluline tugevdada kolledžis just tööstusökoloogia uurimissuunda. Seda vajadust võiks juhtkond tulevikuvisioni kavandamisel silmas pidada.
- TTÜ Tartu kolledž peaks arendama välja oma vilistlaste andmebaasi TTÜ üldise andmebaasi sees ja kasutama vilistlastega suhtlemiseks ka sotsiaalmeedia võimalusi.
- Tööstusökoloogiaga seotud meetodid nõuavad tänapäeval andmekogumise ja –analüüsi oskusi, mis omakorda eeldavad piisavat akadeemilist ettevalmistust statistika valdkonnas ja matemaatikas, mistõttu nende osakaalu ei tohiks kindlasti vähendada.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavad, neil toimuv õpe ning õppealane arendustegevus ei vasta täiel määral Vabariigi Valitsuse määruse

„Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6. (Õppekavale ja õppetöö kvaliteedile esitatavad nõuded) lõigetele 2, 3, 6 ja lõike 7 punktidele 1, 2, 3 ja 5:

- Õppekavade arendamisel tuleks selgelt silmas pidada arendamise, rakendamise ja hindamise/kontrolli institutsioonide lahusust, et vältida huvide konflikti ning tagada nende kooskõla siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete- ja kokkulepetega vastavalt KHS § 6 lg-le 2.
- Magistriõppekavas tuleks teadmiste omandamise kõrval enam tähtsustada oskuste ja hoiakute kujundamist, et õppekava õpiväljundid oleksid võrdväärsed ja võrreldavad KHS § 6 lg-s 3 viidatud määruse lisa 1 („Kõrgharidustaseme astmete õpiväljundid ning nende seos kvalifikatsiooniraamistikuga“) punktis 3.1 kirjeldatud õpiväljunditega, mille kohaselt *peab üliõpilane magistrikraadi saamiseks mh olema valmis aktiivselt osalema kodanikuühiskonnas ning suhtuma sallivalt hoiakute ja väärtuste mitmekesisusse.*
- Bakalaureuseõppe raames toimuva integreeritud praktika eesmäärke ja õpiväljundeid tuleks konkretiseerida ja juhiseid täpsustada ning pakkuda üliõpilastele senisest enam võimalusi tutvuda potentsiaalse töökeskkonnaga (sh näiteks töövarju staatuses), et suunata neid omandama ja rakendama efektiivseid töömeetodeid vastavalt KHS § 6 lg-le 6.
- Et tagada õpingute läbiviimiseks vajaliku korralise akadeemilise personali arv, kvalifikatsioon, õpetamispädevus ning regulaarne arendamine vastavalt KHS § 6 lg 7 punktidele 1, 2 ja 3, tuleks:
 - kõrgkoolis luua süsteem magistr tööde välisjuhendamise tõhususe ja kvaliteedi jälgimiseks.
 - koostada õppejõududele personaalsed arenduskavad, et parandada õpetamise ja juhendamise kvaliteeti ning tagada õppejõudude kursisolek uute arengutega nii õppe kui teaduse vallas. Õppemeetodite ajakohasus peab olema prioriteet.
- Ainekavades väljatoodud õppekirjandus on üsnagi aegunud ning seda tuleks uuendada, et kindlustada õppetöökõks vajalike infokandjate olemasolu vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 5.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 5 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 18.09.2019.
14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

11) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskoogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 9.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.01.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Laurent Counillon (esimees), University Nice-Sophia Antipolis, Prantsusmaa

Prof. Olav Aarna, Sihtasutus Kutsekoda, Eesti

Prof. Kari Keinänen, University of Helsinki, Soome

Prof. Maris Klavins, University of Latvia, Läti

Prof. Rik Leemans, Wageningen University, Holland

Prof. Romanus Lenz, Nürtingen University of Applied Sciences, Saksamaa

Adrian Stan, üliõpilaste esindaja, Timisoara Dental Students Association, Rumeenia

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Bioloogia (kõrvalerialaga) (bakalaureuseõpe)
Molekulaarne biokeemia ja ökoloogia (magistriõpe)
4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.12.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.01.2015.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 17.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.04.2015, millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 20.05.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8.05.2015.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.05.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Bakalaureuse- ja magistriõppe õppeainete ja -meetodite vahel on loogiline järgnevus. Erinevate moodulite ja õppeainete sisu ja maht on selgelt määratletud, teaduslikult kaalukas ning eesmärgipärane.
- Ülikooli strateegilise otsusena on nii bakalaureuse- kui magistriõppes suur hulk valikaineid. See eristab TLÜ õppekava teiste ülikoolide sarnastest õppekavadest ja seda hindavad üliõpilased, kes saavad oma õppekava suures osas ise kokku panna. Suur valikainete maht loob üliõpilastele võimaluse tulla toime töajuturu erinevate situatsioonide ja nõudmistega.
- Magistritaseme õppekavas on põhiohk instrumentaalsel analüüsil, mida toetab kaasaegne laborivarustus.
- Ülikoolilinnak on renoveeritud Euroopa struktuurifondide toel. Loengu- ja praktikumiruumide sisustus on väga heal tasemel.
- Õppekavadel õpetavad väga pühendunud, kõrgelt kvalifitseeritud ning motiveeritud õppejõud, kes teevad tasemel teadustööd.
- Üliõpilaste tagasiside õppekavadele on üldiselt positiivne ja seda arvestatakse õppetöös.
- Tööandjad on üliõpilaste tasemega rahul ja lõpetajate tööhõive on hea.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Valitseb suur vastuolu õppehoonetesse ja -vahenditesse tehtud mahukate investeeringute ja õppekava (eriti selle praktilise osa) jooksvate kulude katmisel tekkinud raskuste vahel. Kulukate praktikumide rahastust on võimalik parandada, kui olemasolevad õppemoodulid ja teadustöö omavahel enam sidustada.
- Kõrgel tasemel teadustöö toimub vaid piiratud hulgal uurimissuundadel, mis ei toeta täiel määral kõiki õppekavas õpetatavaid aineid. See võib piirata osade õppejõudude teadusliku karjääri võimalusi ning osutada probleemiks peamiselt magistriõppe tasemel, kus mitmekülgsem teadustöö võimaldaks pakkuda üliõpilastele ka mitmekesisemaid uurimisteemasid.
- Bakalaureusetaseme õppekaval tuleks rakendada rohkem probleemipõhist õpet.
- Magistritaseme õppekavas tuleks rohkem käsitleda kaasaegseid molekulaarbioloogia meetodeid/tehnikaid.
- Ülikoolis läbiviidava reformi tulemusel peaks õppekavade fookus siiski jääma piisavalt selgeks, et olla arusaadav tulevastele tööandjatele.
- Üliõpilastel on raskusi ligipääsuga tänapäevasele erialasele ingliskeelsele õppekirjandusele.
- Üliõpilaste vastuvõtuarvude langustrendi ja nende suurenevat väljalangevust tuleks analüüsida üliõpilaste taseme ja motivatsiooni ning teadustöö kvaliteedikriteeriumide vaatenurgast ning tegelda probleemi põhjustega.
- Üliõpilastele tuleks eriti bakalaureuseõppe tasemel pakkuda senisest tõhusamat akadeemilist nõustamist, et aidata neil paremini orienteeruda ja teha sihipärane valik suure hulga valikainete vahel.
- Üliõpilaste kokkupuude tööstuse ja erasektori ettevõtetega on väga piiratud. Et tekitada paremat koostööd erasektoriga, tuleks tegutseda proaktiivselt: kutsuda erasektori ettevõtete esindajaid

õppekavade nõukogusse, kaasata neid õpetamise, reklaamida ülikooli uut kaasaegset infrastruktuuri, organiseerida karjäärpäevi üliõpilastele jne.

- Õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvahelist välismobiilsust tuleks suurendada.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 18.09.2021.

14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

12) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 9.05.2014.

2. EKKA juhataja kinnitas 06.01.2015 korraldusega Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Laurent Counillon (esimees), University Nice-Sophia Antipolis, Prantsusmaa

Prof. Olav Aarna, Sihtasutus Kutsekoda, Eesti

Prof. Kari Keinänen, University of Helsinki, Soome

Prof. Maris Klavins, University of Latvia, Läti

Prof. Rik Leemans, Wageningen University, Holland

Prof. Romanus Lenz, Nürtingen University of Applied Sciences, Saksamaa

Adrian Stan, üliõpilaste esindaja, Timisoara Dental Students Association, Rumeenia

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Keskkonnakorraldus (bakalaureuseõpe)

Keskkonnakorraldus (magistriõpe)

4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.12.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.01.2015.

5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikooli toimus 17.03.2015.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.04.2015, millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 20.05.2015.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8.06.2015.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Õppekava sisu on kooskõlas eesmärkide ja õpiväljunditega ning rõhuasetus on keskkonnamõjude (ja riskide) hindamisel ning juhtimisel.
Õppekavades on ökoloogia ja majanduse valdkonna ained tasakaalus.
- Õppekeskkond, sh vahendid ja seadmed (Experimentsl Labs, GIS) toetavad hästi õppekava eesmärkide saavutamist.
- Suure hulga valikainete ning väikese üliõpilaste arvu tõttu on õppeprotsess paindlik ning toetab õpiväljundite saavutamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- Üliõpilaste arv on viimastel aastatel oluliselt vähenenud.
 - Et muuta õppekavu üliõpilaste silmis atraktiivsemaks, oleks vaja suurendada rahvusvahelistumist ja võtta tööle rohkem noori õppejõude. Seega tuleks tõsta nii välisõppejõudude arvu kui edendada õppejõudude ja üliõpilaste välismobiilsust. Vajalikeks sammudeks loob head võimalused kõrgkooli uus arengukava aastateks 2015–2020.
 - Õppekavadesse tuleks tuua sotsiaalseid ja probleemipõhiseid aspekte, mis haakuksid ülikooli uue “jätkusuutliku eluviisi” fookusvaldkonnaga – näiteks keskkonnapsühholoogia. Bakalaureuse õppekava tuleks kujundada laiapõhjalisemaks ja/või integreerida see ökoloogiaga, magistriõppekava peaks muutuma spetsiifilisemaks.
 - Õppekavades tuleks käsitleda ka transdistsiplinaarseid ja holistilisi lähenemisviise, nt teaduse ja ühiskonna ühistegevust keskkonnaprobleemide lahendamisel.
 - Kaasaegsed laborid võimaldaksid teadustööd ja õppetööd paremini siduda, kaasates mh näiteks kõrgkooliväliseid spetsialiste õppetööga seotud ühisprojektidesse.
 - Samuti on soovitatav tihendada koostööd potentsiaalsete tööandjatega, kaasates neid ühisprojektidesse või kutsudes külalisõppejõududeks.
 - Tuleks leida võimalusi tõsta õppejõudude töötasu.
 - Õppejõududel tuleks pöörata senisest enam tähelepanu oma erialaste ja õpetamisoskuste arendamisele (eriti seoses transdistsiplinaarsete keskkonnaprojektide kiire kasvuga).
 - Üliõpilaste väljalangevus on küllalt kõrge. Erilist tähelepanu peaks pöörama väljalangevuse põhjustele ja võimalikele lahendustele.
 - Üliõpilaste paremaks tööalaseks ettevalmistuseks peaks õppekavadel suurendama rakenduslikku aspekti.
 - On soovitatav arendada välja eriala vilistlaste võrgustik.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele
12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 18.09.2021.
14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

13) Nõukogu arutas **Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt erakooliseaduse § 14 lg-st 7 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Euroakadeemia kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 7.05.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 06.01.2015 korraldusega Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Laurent Counillon (esimees), University Nice-Sophia Antipolis, Prantsusmaa

Prof. Olav Aarna, Sihtasutus Kutsekoda, Eesti

Prof. Kari Keinänen, University of Helsinki, Soome

Prof. Maris Klavins, University of Latvia, Läti

Prof. Rik Leemans, Wageningen University, Holland

Prof. Romanus Lenz, Nürtingen University of Applied Sciences, Saksamaa

Adrian Stan, üliõpilaste esindaja, Timisoara Dental Students Association, Rumeenia

3. Euroakadeemia esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Keskkonnahoid (rakenduskõrgharidusõpe)
Keskkonnahoid (magistriõpe)
4. Euroakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 06.02.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.02.2015.
5. Hindamiskülastus Euroakadeemias toimus 19.03.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.04.2015, millele Euroakadeemia esitas vastuse 20.05.2015.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 29.05.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 8.06.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.06.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Euroakadeemia keskkonnahoiu esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- Õppekavagrupi õppekavad on hästi välja arendatud ja annavad üliõpilastele laiapõhjalise keskkonnahoiu alase hariduse, mis on nende konkurentsieeliseks tööjõuturul.
- Õppekavade õppekeel on lisaks eesti keelele ka vene keel, mis tõstab nende atraktiivsust välisüliõpilaste silmis.
- Õppetöösse on kaasatud juhtivaid teadlasi, praktikuid ja ka välisõppejõude.
- Väikesed õpperühmad võimaldavad tihedat suhtlust üliõpilaste ja õppejõudude vahel.
- Õppekorraldus on paindlik ja võtab arvesse üliõpilaste vajadusi.
- Magistriõppe vilistlaste tööhõive on kõrge. Vilistlased ja tööandjad on rahul lõpetajate erialaste ja oskuste ja sotsiaalsete kompetentsidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Euroakadeemia infrastruktuuri ja eriti keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppega seotud ressursse (laboreid ja raamatukogu) oleks vaja parendada. Paremad ressursid aitaksid tõsta ka lõputööde kvaliteeti.
- Oluline on tagada üliõpilase tegeliku õppetöö mahu vastavus regulatsioonidega määratud õppetöö mahule (26 tundi EAP kohta).
- Rakenduskõrgharidusõppes tuleks rakendada praktikat täismahus (vähemalt 27 EAP), mitte jagada seda üksikute ainete vahel. Üliõpilastele tuleks välja töötada individuaalsed praktikakavad ning tagada praktika juhendamine ja praktikaaruannete kaitsmine.
- Rohkem tähelepanu tuleks pöörata rakenduskõrgharidusõppe ja eriti magistriõppe lõputööde kvaliteedile. Magistriprojektide osas tuleks teha koostööd teiste Eesti ülikoolide ja teadusasutustega ning nõuded magistritöödele peaksid olema rangemad.
- Tuleks kaaluda võimalust rakendada osakoormusega õppekavade puhul enam distantsoõppe võimalusi.
- Tuleks arendada üliõpilaste inglise keele oskust, et ühtlustada keeleoskuse taset õpperühmas.
- Õppekavades tuleks leida koht üliõpilaste ettevõtlike oskuste arendamiseks.

- Õppekavaarenduse protsess tuleks formaliseerida ning kaasata sellesse kehtestatud regulatsioonide alusel keskkonnahoiu valdkonna praktikuid ja vilistlasi.
 - Mõlemas õppekavas tuleks rohkem tähelepanu pöörata Euroopa Liidu keskkonna-alasele seadusandlusele ning matemaatiliste meetodite ja statistilise analüüsi kasutamisele. Õppekava edasisel arendamisel võiks kaaluda keskkonnaökonomika ja riskide hindamise teemasid.
 - Õppemeetodina tuleks senisest rohkem kasutada teadustekstide lugemist, mis tuleks kasuks lõputööde kvaliteedile.
 - Kõrgkooli ja õppekavade jätkusuutlikkuse huvides on vaja välja töötada õppejõudude järelkasvu tagamise ning õppejõudude täienduskoolituse kava. Õppejõude tuleks rohkem motiveerida teadustööle pühendumata ning selgemalt tuleks määratleda Euroakadeemia teadustöö profiil.
 - Rakenduskõrghariduse õppekaval tuleks pakkuda rohkem infot üliõpilasvahetuse võimaluste kohta, et suurendada üliõpilaste mobiilsust.
 - Üliõpilaste nõustamisteenust tuleks parandada, et vähendada nende väljalangevust.
 - Õppetöö toimub väikestes gruppides, mis ei pruugi olla majanduslikult jätkusuutlik.
 - Vilistlastele ja eriala praktikutele tuleks pakkuda täiendõppe kursuseid, mis võimaldaks Euroakadeemiat Eesti kõrgharidusmaastikul kindlamini positsioneerida.
10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamiskoostöö kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskoostöö poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Praktika maht rakenduskõrghariduse õppekaval ei vasta Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 8 lg-s 3 toodud nõudele, mille kohaselt peab praktika rakenduskõrgharidusõppes (vastavalt § KHS 5 lg-le 3 on praktika õpiväljundite saavutamiseks korraldatav sihipärane tegevus, mis on suunatud õpitud teadmiste ja oskuste rakendamisele töökeskkonnas õppeasutuse määratud vormis ning juhendaja juhendamisel) moodustama vähemalt 15% õppekavas määratud õppe mahust;
 - 2) õppekavagrupis toimuv õpe ning õppealane arendustegevus ei vasta täiel määral järgmistele KHS nõuetele:
 - Oluline on tagada üliõpilase tegeliku õppetöö mahu vastavus regulatsioonidega määratud õppetöö mahule (26 tundi EAP kohta), mis on sätestatud KHS § 3 lg-s 1.
 - Et tagada vastavus KHS § 6 lg 7 punktile 4, on vaja parendada Euroakadeemia infrastruktuuri ja eriti keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppega seotud ressursse (laboreid ja raamatukogu). Paremad ressursid aitaksid tõsta ka lõputööde kvaliteeti.
 - Rohkem tähelepanu tuleks pöörata rakenduskõrgharidusõppe ja eriti magistriõppe lõputööde kvaliteedile, et need oleksid kooskõlas siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning – kokkulepetega vastavalt KHS § 6 lg-le 2. Magistriprojektide osas tuleks teha koostööd teiste Eesti ülikoolide ja teadusasutustega ning nõuded magistritöödele peaksid olema rangemad.

- Et tagada õpingute läbiviimiseks vajaliku korralise akadeemilise personali arv, kvalifikatsioon, ning regulaarne arendamine vastavalt KHS § 6 lg 7 punktidele 1 ja 3, tuleks:
 - Töötada kõrgkooli ja õppekavade jätkusuutlikkuse huvides välja õppejõudude järelkasvu tagamise ning õppejõudude täienduskoolituse kava.
 - Motiveerida õppejõude rohkem teadustööle pühendumata ning selgemalt määratleda Euroakadeemia teadustöö profiil.

- Tuleb arendada üliõpilaste inglise keele oskust, et ühtlustada keeleoskuse taset õpperühmas ja tagada õppekavade õpiväljundite võrdväarsus ja võrreldavus KHS § 6 lg-s 3 viidatud määruse lisas 1 („Kõrgharidustaseme astmete õpiväljundid ning nende seos kvalifikatsiooniraamistikuga“) kirjeldatud õpiväljunditega, mille punkti 3.1 kohaselt *peab üliõpilane magistrikraadi saamiseks mh olema oma õppekeeles ja oma erialal olulises võõrkeeles võimeline erialaga seonduvaid probleeme, järeltõlki ja nende aluseks olevaid teooriaid suuliselt ja kirjalikult esitama ja argumenteerima ning osalema nii erialaspetsialistide kui ka erialaväliste inimeste sellekohastes aruteludes.*

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 3 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Euroakadeemiaga hiljemalt 18.09.2017.
14. Nõukogu teeb Euroakadeemiale ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 18.06.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

14) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõi järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12 lg 2 p-st 1 ning § 10 lg-st 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.8.3 ning punktis 3.8.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 7.02.2014.

2. EKKA juhataja kinnitas 28.11.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Gillian Mary King, Dr – kõrghariduskonsultant, endine QAA (The Quality Assurance Agency for Higher Education) Audit Deputy Director (Suurbritannia)

Lauritz B. Holm-Nielsen, Dr – Euroscience, president, European Universities' Association, president, endine Aarhuse ülikooli rektor (Taani)

Sijbolt Noorda, Dr – komisjoni esimees, Magna Charta Observatory ja Academic Cooperation Association, president (Holland)

Tõnu Pekk – ettevõtja, SAGA Family Office tegevjuht (Eesti)

Kert Pütsepp – üliõpilane, University of Cambridge, King's College (Eesti)

Barbara A. Sawrey, Dr – University of California, dekaan; WASC Liaison Officer (Ameerika Ühendriigid)

3. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 20.01.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 09.02.2015.

4. Hindamiskülastus Tartu Ülikooli toimus 20. – 22.04 2015.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 08.05.2015, millele Tartu Ülikool esitas kommentaarid 04.06.2015.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 10.06.2015. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tartu Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 10.06.2015.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega „tunnustust vääriv“ hindamisvaldkonna „Organisatsiooni juhtimine ja toimimine“ alavaldkonda „Rahaliste vahendite ja taristu juhtimine“.

9. Nõukogu arutas dokumente 18.06.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tartu Ülikooli (edaspidi ülikool) tugevused ja parendusvaldkonnad.

9.1 Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

Tugevused

- Arengukava ja selle põhjal koostatud tegevuskava peegeldavad hästi nii ülikooli missiooni, visiooni ja põhiväärtusi kui ka riiklike prioriteete ja ühiskonna ootusi laiemalt.
- Ülikooli ja piirkondlike kolledžite koostöö võimaldab tõhusalt reageerida regionaalsetele vajadustele.
- Üliõpilased on edukalt kaasatud kõrgkooli juhtimisse.
- Ülikooli tegevusi reguleeriv dokumentatsioon on selge ja pädev ning avalikkusele kergesti kättesaadav.
- Tunnustust väärrib kõrgkooli turvaline ja tõhus finantsjuhtimine, mida illustreerib nt Euroopa Liidu vahendite arukas kasutus, eriti õppehoonete ehitamisel ning renoveerimisel.
- Ülikooli taristu on tipptasemel ning õppejõud ja üliõpilased on töökeskkonnaga üha enam rahul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Ülikoolis tuleks viivitamata kasutusele võtta ning järjekindlalt ja õiglaselt rakendada juba kavandatud õppejõudude atesteerimise korda.
- Ülikool peaks tagama, et arenguestlused viiakse läbi kõigi töötajatega.
- Kõrgkooli tasandil tuleks töötada välja ühtsed eetilise käitumise juhised.
- Jätakuvalt tuleks pöörata tähelepanu soolise palgalõhe vähendamisele ülikoolis.
- Ülikool võiks kaaluda täiendavate rahaliste vahendite eraldamist arendustegevusteks, et kompenseerida muutusi EL struktuurvahendite jagamisel.

9.2 Õppetegevus

Tugevused

- Ülikoolil lõpetajad on tööturul hinnatud, tööandjad on nende erialase ettevalmistusega rahul. Üliõpilaste vastuvõtuarv väheneb, kuid õppijate kvaliteet tõuseb. Üliõpilaste aina kõrgem tase on vastavuses ülikooli eesmärgiga koolitada Eesti riigi juhtivat haritlaskonda.
- Ülikooli hooned on ligipääsetavad ka liikumispuudega inimestele.
- Üliõpilaste tugisüsteem toimib tõhusalt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Ingliskeelsete õppekavade arvu suurendamine – lisaks eestikeelsetele või nende asemel – on kriitilise tähtsusega selleks, et köita välisüliõpilasi ning suurendada Eesti üliõpilaste rahvusvahelist konkurentsivõimet.
- Ülikoolil tuleks senisest enam märgata ja toetada õpiraskustega üliõpilasi, võttes sealjuures eeskuju parimast rahvusvahelisest praktikast.

- Ülikoolil tuleks teaduskondade üleselt ühtlustada üliõpilaste akadeemilise edasijõudmise jälgimise süsteemi (nii ainepunktide mahu kui hindamistulemuste lõikes), et oleks võimalik varakult märgata ja toetada nii väljalangemisohus olevaid kui erakordselt heade tulemustega tudengeid.
- Ülikooli karjäärinõustamisteenust tuleks tudengite seas enam populariseerida.
- Igati tuleks soodustada üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust mõlemas suunas.

9.3 Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus

Tugevused

- Ülikoolis toimub kõrgetasemeline teadustöö paljudes õppevaldkondades. Kõik neli teadus- ja arendustegevuse valdkonda on positiivselt evalveeritud.
- Tänu hästtoimivale koostöövõrgustikule üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjatega on ülikoolil väga hea ülevaade tööturu vajadustest ja muudest ühiskondlikest arengutest.
- Teaduse tugisüsteem on ülikoolis hästi välja arendatud, pakub akadeemilisele personalile tõhusat abi nt projektirahade taotlemisel ja projektide juhtimisel ning viib ettevõtete vajadused kokku akadeemilise personaliga kompetentsidega.
- Teadustegevuse tõhusa juhtimise tulemusena on osades valdkondades märgatavalt suurenenud ülikooli rahvusvaheline konkurentsivõime ja koostöö ning kasvanud teadusrahastus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Tartu Ülikooli missioonis sisalduv kahetisus – “rahvusvaheliselt tunnustatud teadusülikool” ning “eesti haritlaskonna, keele ja kultuuri kestlikkuse eest vastutav rahvusülikool” – võib pärssida ülikooli visiooni “kiirelt arenev rahvusvaheliselt tunnustatud teadusülikool” realiseerumist, kuivõrd viimane eeldab fookuse seadmist valitud valdkondadele.
- Tuleks maandada võimalikke projektipõhise (ja seega ebaühtlaselt jaotuva) teadusrahastusega kaasnevaid riske ülikooli akadeemilisele terviklikkusele.
- Doktorantide edasijõudmist tuleks ülikoolis süstemaatiliselt jälgida ja luua neile võimalikult soodsad tingimused selleks, et lõpetada õpingud nominaalajaga.

9.4 Ühiskonna teenimine

Tugevused

- Tartu Ülikool on Eesti ühiskonnas hästi tuntud nii õppe- kui teadusasutusena ning populariseerib oma põhitegevusi aktiivselt erinevate sihtgruppide hulgas.
- Ülikooli juurde kuuluvad mitmed riiklikult olulise tähtsusega asutused, mis ei saaks eksisteerida ilma ülikooli toetuseta – regionaalsed kolledžid, raamatukogu, muuseumid, observatoorium, botaanikaaed jm.
- Ülikoolil on võtmeroll Tartu linna arengus ning tihe koostöö linnavalitsusega erinevate projektide raames nagu Teaduskeskus AHHA, Tartu Teaduspark jm.
- Ülikooli tihe koostöö ettevõtetega nii Tartus kui Eestis laiemalt toob kasu nii õppetööle kui Eesti majanduse arengule.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Et motiveerida õppejõude osalema ühiskondlikus tegevuses ning saada sisendid arenguestluste jaoks, oleks ülikoolil otstarbekas töötada välja vastav seiresüsteem.

10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

akrediteerida Tartu Ülikool seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 18.06.2022, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 18.09.2021.

13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Tartu Ülikoolile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 18.06.2022.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

15) Nõukogu otsustas muuta läbivalt EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu töökorras ja tema kehtestatud hindamisregulatsioonides EKKA nimetus „Eesti Kõrghariduse kvaliteediagentuur“ asemel „Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse kvaliteediagentuur“ ning nõukogu nimetus „EKKA hindamisnõukogu“ asemel „EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu“.

16) Nõukogu otsustas kooskõlastada Tartu Kõrgema Kunstikooli institutsionaalse akrediteerimise hindamiskomisjoni koosseisu.

17) Järgmised Nõukogu istungid toimuvad 15.09.2015 ning 9.10.2015.

Tõnu Meidla

Hillar Bauman

Nõukogu esimees

Nõukogu sekretär